

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17312

гр. София, 15.05.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 38 СЪСТАВ**, в закрито заседание на петнадесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЛАДИМИР СТ. КЪНЕВ

като разгледа докладваното от ВЛАДИМИР СТ. КЪНЕВ Гражданско дело № 20221110167515 по описа за 2022 година

Ищецът А. М. твърди, че на 28.11.2022г. узнал, че ответника „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД е издал фактура на негово име с номер № 000344839/11Л1.2022г., по клиентски номер 530002144169 на стойност 4 399, 15 лева. Сумата била начислена чрез коригираща калкулация в резултат на проверка на средството за измерване на консумация, която ответникът твърди, че е извършил.

Ищецът заявява, че сумата в размер на 4 399, 15 лева е начислена и претендирана от ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ МРЕЖИ ЗАПАД ЕАД при първоначална липса на основание. В исковата молба подробно са изложени съображения в следните насоки:

-/ Проверка не е извършвана, или – ако е извършена, това е сторееено без знанието на ищеца и в нарушение на неговите права.

-/ Разпоредбата на чл. 83, ал.1, т.6 от Закона за енергетиката, предоставяща компетентност на КЕВР да издаде Правилата за измерване количеството ел.енергия, като подзаконов нормативен акт, е противоконституционна -противоречаща на чл. 114 и чл. 115 от Конституцията. Поради това не съществувало правото на мрежовия оператор да издава фактура и събира корекция на основание чл. 83, ал. 1, т. 6 от ЗЕ.

-/ Нарушено било правото на възражение по чл. 50, ал. 4 от ПИКЕЕ, в резултат на което на ищеца е отнето правото корекцията да бъде сведена до датата на последния направен реален отчет за обекта, а не про-форма за предходните 90 календарни дни.

-/ В Закона за енергетиката и в ОУ на този лицензиант не била предвидена твърдяната отговорност в размер на процесната сума.

Процедурата на едностранните корекции по ПИКЕЕ 2019г. никъде не е уредена в общите условия на лицензианта, а тези по чл. 25 от настоящите ОУ в тази си част били изрично прогласени за нищожни.

-/ Претендиралата сума е недължима и формирана в нарушение на чл.13 на Директива 2006/32/ЕО НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА от 5 април 2006 г. относно ефективността при крайното потребление на енергия и осъществяване на енергийни услуги.

Ищецът моли съда да признае за установено, че ищцата А. А. М. не дължи на ответника „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, ЕИК 130277958 сумата в размер на 4 399. 15 лева, по фактура № 0003444839/11.11.2022г. начислена служебно по „констативен протокол“ по партида с клиентски номер 530002144169, за период от 04.08.2022г. до 03.11.2022 г. за неполучена и непредоставена стока и услуга, начислена служебно без правно основание. Претендира разноски.

Ответното дружество изцяло оспорва иска. Излага подробни аргументи в следните насоки:

-/ Приети са нови Правила за измерване на количеството електрическа енергия /ПЕКЕЕ/ - обнародвани в ДВ, бр. 35 от 30.04.2019 г. Процесната корекция е извършена по реда на новите ПЕКЕЕ, тъй като проверката на обекта на ищеца е проведена на 03.11.2022 г. - т.е. след обнародването им и влизането им в сила.

-/ подробно описва своята версия на обстоятелства във връзка с извършването на проверката на обекта на абоната и издаването на процесния констативен протокол № 1027825/03.11.2022 г. Твърди, че всички законови и подзаконови изисквания били спазени от лицата извършващи и участващи в проверката. В момента на проверката бил съставен Констативен протокол (КП) № 1027825/03.11.2022 г. в присъствието на Виолета Цанкова П., член на Федерацията на потребителите. За извършените констатации на клиента е изпратено писмо с изх. № NTZ181241/04.11.2022 г., ведно с КГ1 № 1027825/03.11.2022 г.

-/ Процесният електромер не е изпратен за метрологична проверка от независима лаборатория в Българския институт по метрология, тъй като се касае за промяна в схемата за свързване по смисъла на чл. 50, ал. 2 от ПЕКЕЕ, а не до манипулация вътре в самия електромер.

-/ Цитира многобройни съдебни актове в подкрепа на

твърдението, че съдебната практика е установила правото за коригиране на сметката на клиент.

-/ Заявява, че разходите във връзка с неизмерването/неточното и непълно измерване, изцяло се поемат само и единствено от разпределителното дружество, затова именно „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД издавало фактурите за неизмерената, неправилно и/или неточно измерената електрическа енергия в резултат на неправомерно въздействие върху средствата за измерване или промяна в схемата на свързване.

Моли иска да бъде отхвърлен и претендира разноски.

### **ОПРЕДЕЛИ:**

Моли иска да бъде отхвърлен и претендира разноски.

СЪДЪТ ще се произнесе по доказателствата след изслушване на страните.

ПРЕПИС от отговора на ответника да се връчи на ищеца.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указание, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.07.2023 г., от 9:40, за която дата и час да се призоват страните с посочените по – горе преписи.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_