

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 345

гр. Пловдив, 26.11.2021 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 3-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и шести ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Васил Ст. Гатов

Членове: Милена Б. Рангелова
Деница Ц. Стойнова

като разгледа докладваното от Милена Б. Рангелова Въззивно частно наказателно дело № 20215000600572 по описа за 2021 година

Производството е по реда на Глава XXII НПК

Образувано е по частна жалба на осъдения И.И. против определението № 352 от 01.11.2021 г., постановено по ЧНД № 2450/2021 г. по описа на СтОС, с което молбата му за замяна на наложеното му наказание „доживотен затвор без замяна“ е оставена без разглеждане като процесуално недопустима, а производството по делото - прекратено.

С жалбата се иска първоинстанционното определение да се отмени и въззивният съд да извърши претендираната замяна на споменатото наказание с лишаване от свобода в размер, равен на изтърпените до момента 32 години. Сочат се чрезмерни затруднения на пенитенциарния престой от здравословно естество, като успоредно с това се обосновава мнение за неправилно осъждане за престъпление, което не е извършено.

ПЛОВДИВСКИЯТ АПЕЛАТИВЕН СЪД, като въззивна инстанция, след като се запозна с доводите на жалбоподателя, с атакуваното определение и прецени събраните по делото данни, намери, че жалбата следва да се остави без уважение.

Няма спор по делото, че г-н И. е осъден на доживотен затвор без замяна. Този вид наказание не може да бъде заменен с лишаване от свобода по реда, предвиден за замяна на по-лекото наказание „доживотен затвор“. Въпросната невъзможност следва от изричното споменаване единствено на доживотния затвор като подлежащо на замяна наказание, респ. от предвидената за това процедура (вж. чл. 38а, ал. 3 и чл. 39, ал. 2 НК и чл. 449-450 НПК), както и от самото наименование на разискваното наказание. Следователно СтОС е бил прав да остави без разглеждане искането за замяна и да прекрати производството по делото.

Изложените от жалбоподателя съображения за влошаване на здравето му не са релевантни при преценка на процесуалните предпоставки за исканата замяна. Съображенията за невинност също не могат да бъдат разгледани от съда, сезиран с искане за замяна, доколкото той не би могъл да пререшава въпроса за виновността.

Казано накратко, окръжният съд е постановил един законосъобразен акт и

единствената процесуална възможност на въззивната инстанция е да го потвърди. Ето защо ПАС

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА определението № 352 от 01.11.2021 г., постановено по ЧНД № 2450/2021 г. по описа на ОС – Стара Загора, с което е оставена без уважение молбата на осъдения И. А. И. за замяна на наложеното му наказание „доживотен затвор без замяна“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на протест и обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____