

# РЕШЕНИЕ

№ 357

гр. Сливен, 06.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, IV СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Цанка Г. Неделчева

при участието на секретаря Галина Едр. Пенева  
като разгледа докладваното от Цанка Г. Неделчева Административно наказателно дело № 20232230200900 по описа за 2023 година

за да се произнесе съобрази:

Производството е образувано по повод жалба от А. Д. А. с ЕГН \*\*\*\*\* от с. П., общ. Г.Т., подадена чрез процесуален представител, против Наказателно постановление № 23-0804-002283 от 15.05.2023 год., издадено от Началник Сектор в ОД на МВР – Сливен, РУ – Сливен, с което е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 1000,00 лева и лишаване от право да управлява МПС за 3 месеца на основание чл. 178ж, ал. 1, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 58, т. 3 от ЗДвП и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР са отнети общо 10 контролни точки.

В с.з. жалбоподателят, редовно призован, не се явява. Представява се от процесуален представител, който поддържа жалбата, моли издаденото НП да бъде отменено и да бъдат присъдени направените по делото разноски.

В с.з. административнонаказващият орган, редовно призован, не изпраща процесуален представител, който да изрази становище по жалбата. По делото е постъпило писмено становище от процесуален представител на въззиваемата страна, в което е отразено становището им по съществото на делото и е направено възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Въз основа на събраните по делото доказателства, преценени в своята съвкупност и по отделно като безпротиворечиви и относими към предмета на делото, съдът намира за установено следното от *фактическа страна*:

На 20.04.2023 год. бил съставен АУАН, с бл. № 0559549 против жалбоподателя за това, че на 20.04.2023 год. около 12,36 часа на АМ „Тракия“, в района на 253км. в посока гр. София управлява състав от ППС – влекач „Волво“ с рег. № \*\*\*\*\* и полуремарке „Шмитц“ с рег. № \*\*\*\*\*, в лентата за принудително спиране, без наличие на повреда на пътното превозно средство или поради здравословни проблеми на водача, който бил сам във влекача. В акта било посочено, че е нарушена разпоредбата на чл. 58, т. 3 от ЗДвП. В графата за обяснения/възражения в акта, нарушителят е написал „Извинявам се, но поради опасния товар и лошото състояние на дясната лента преминах във аварийната“. Актът бил връчен лично на жалбоподателя на 20.04.2023 год. (л. 40 от делото).

Въз основа на акта било издадено процесното НП № 23-0804-002283 от 15.05.2023 год., издадено от Началник Сектор в ОД на МВР – Сливен, РУ – Сливен, с което на жалбоподателя било наложено административно наказание „Глоба“ в размер на 1000,00 лева и лишаване от право да управлява МПС за 3 месеца на основание чл. 178ж, ал. 1, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 58, т. 3 от ЗДвП и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР били отнети общо 10 контролни точки. В НП било отразено, че на основание чл. 189з от ЗДвП за нарушенията по ЗДвП не се прилагат чл. 28 и чл. 58г от ЗАНН предвид високата обществена опасност на деянието и неговият негативен отзвук сред останалите участници в движението. НП било връчено лично на жалбоподателя на 23.06.2023 год. (л.32 от делото).

От приложените по делото заверени копия от Фактура от 22.05.2023 год. и писмо от „Д.Т.“ ООД – гр. Д. се установява, че на 22.05.2023 год. камион „Волво“ с рег. № \*\*\*\*\*, собственост на „Ф.“ ЕООД – гр. Д., бил в сервиз за диагностика и тест на охладителната система (л. 47 – 48 от делото).

От приложените по делото заверени копия от фактури от 06.03.2023 год. и 27.05.2023 год. се установява, че дружеството „Ф.“ ЕООД – гр. Д. е закупувало различни части за автомобили (л. 49 – 50 от делото).

От приложените по делото снимки се установява, че на дигитално табло било изписано предупреждението „Спрете безопасно Двигателна система неизправност“ (л. 52 от делото).

От приложеното по делото заверено копие от разпечатка от дигиталната карта на водача се установяват работното време и почивките за дата 20.04.2023 год. (л. 53 от делото).

От приложената по делото служебна справка от „Ф.“ ЕООД – гр. Д. с приложени към нея писмени доказателства се установява, че на 20.04.2023 год. товарът на процесния автомобил бил 30 палета брашно, както и че в периода от 20.04.2023 год. до 18.05.2023 год. процесния състав от ППС е изпълнявал курсове на територията на страната и в чужбина (л. 61 – 64 от делото).

Горната фактическа обстановка съдът прие за безспорно установена от събраните по делото гласни и писмени доказателства. Въз основа на нея направи следните **правни изводи**:

Жалбата е допустима – подадена в законния срок от лице, имащо правен интерес от обжалването. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Съгласно разпоредбата на чл. 189, ал. 2 от ЗДвП, редовно съставените актове по ЗДвП имат доказателствена сила до доказване на противното. В настоящия случай тази доказателствена сила на акта не беше оборена от събраните в хода на съдебното дирене доказателства. От показанията на разпитаните по делото актосъставител Д. С. и свидетел Д. Д. се установява, че жалбоподателят на 20.04.2023 год. около 12,36 часа на АМ „Тракия“, в района на 253км в посока гр. София е управлявал състав от ППС, в лентата за принудително спиране, без наличие на повреда на пътното превозно средство или поради здравословни проблеми на водача, който бил сам във влекача, за което му е съставен акт. От техните показания се установява още, че те са се движили след жалбоподателя, след което са го спрели за проверка по време на която жалбоподателят заявил, че се е движил в лентата за принудително спиране, тъй като пътят бил неравен и се притеснявал за товара и не е споделял за повреда на камиона. Тези показания на актосъставителя и свидетеля по акта се подкрепят от написаното от жалбоподателя в съставения АУАН, а именно, че поради опасния товар и лошото състояние на дясната лента преминал във аварийната.

Показанията на разпитания по искане на жалбоподателя свидетел М. Д. също не оборват доказателствената сила на акта, доколкото неговите показания не се подкрепят от събраните по делото писмени доказателства. Свидетелят твърди, че жалбоподателят му се обадил, че имало повреда на камиона и свидетелят му казал да спре. В същото време видно от приложената служебна справка от дружеството процесния състав от ППС е извършвал курсове на територията на страната и в чужбина от 20.04.2023 год. до 18.05.2023 год. и камионът е бил в сервис за диагностика и тест на охладителната система едва на 22.05.2023 год., т.е. повече от един месец след процесната дата – 20.04.2023 год.

Възражението на процесуалният представител на жалбоподателя, отразено в писменото изложение на защитата, че не била доказана липсата на едно от изключенията, предвидени в чл. 58, т. 3 от ЗДвП е неоснователно. В случай, че действително е била налице повреда на превозното средство и съгласно казаното от свид. М. Д., че е посъветвал жалбоподателят да спре камиона, то последният е разполагал с възможността предвидена в чл. 59, ал. 1 от ЗДвП, а именно водачът на ППС, принуден да спре поради независещи от него обстоятелства, може да направи това върху лентата за принудително спиране извън платното за движение, като през нощта и при намалена видимост сигнализира спряното пътено превозно средство с предупредителен светлоотразителен триъгълник или включен аварийен сигнал. Това не

е сторено от жалбоподателя, напротив същият се е движил в лентата за принудително спиране, тъй като пътят бил неравен и се притеснявал за товара, а не поради възникнала повреда в ППС.

Съдът не констатира нарушения на процедурата, както при съставяне на акта, така и при издаване на НП. И съставеният акт и издаденото въз основа на него НП съдържат всички необходими реквизити по ЗАНН. В акта точно е описано извършеното от жалбоподателя нарушение и обстоятелствата, при които е извършено.

Размерът на наложеното на жалбоподателя наказание е в предвидения от закона размер и отговаря в пълна степен на вината и на допуснатото нарушение. Ето защо съдът намира, че следва да потвърди атакуваното НП като законосъобразно и обосновано.

Предвид гореизложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 23-0804-002283 от 15.05.2023 год.**, издадено от Началник Сектор в ОД на МВР – Сливен, РУ – Сливен, с което на А. Д. А. с ЕГН \*\*\*\*\* от с. П., общ. Г.Т., е наложено административно наказание „Глоба” в размер на 1000,00 лева и лишаване от право да управлява МПС за 3 месеца на основание чл. 178ж, ал. 1, предл. 1 от ЗДвП за нарушение на чл. 58, т. 3 от ЗДвП и на основание Наредба № Из-2539 от 17.12.2012 год. на МВР са отнети общо 10 контролни точки, като **ЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

Решението подлежи на касационно обжалване пред СлАС в 14 – дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_