

# РЕШЕНИЕ

№ 50

гр. Троян, 11.05.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ТРОЯН, Ш-ТИ СЪСТАВ - НАКАЗАТЕЛЕН**, в публично заседание на единадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Петя Н. Гатева

при участието на секретаря Ваня Т. Маринова  
като разгледа докладваното от Петя Н. Гатева Административно наказателно дело № 20224340200060 по описа за 2022 година

### **Производство с правно основание чл.59 от ЗАНН.**

С Наказателно постановление № 22 – 0359 -000012/27.01.2022г. на Началник сектор в РУ Троян при ОДМВР Ловеч Милен Иванов Бочев на жалбоподателката А.А.Ч. от с.Д. Ловешка област са наложени административни наказания глоба в размер на 500.00/петстотин/лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6/шест/месеца на основание чл.174 ал.1 т.1 от Закона за движение по пътищата/ЗДвП/ за нарушение по чл.5 ал.3 т.1 от ЗДвП.Посоченото наказателно постановление е обжалвано от Ч., чрез адв.Е.Ц., който в законоустановения срок е подал жалба до Троянски районен съд и моли съда да постанови решение, с което отмени обжалваното НП, като незаконосъобразно.Изложени са съображения, че в хода на административнонаказателното производство са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, установени или изменени с новите процесуални норми с измененията в ЗАНН /ДВ бр.109/2020г./ и които са довели до нарушаване правото на защита на Ч..В подкрепа на твърденията си жалбоподателката е ангажирала доказателства.

В съдебно заседание жалбоподателката А.А.Ч., редовно призована, се явява лично и с адв.Ц., който поддържа жалбата по изложените в нея съображения, доразвити в пледоарията му по същество.

За въззиваемото РУ Полиция Троян при ОДМВР Ловеч, редовно призовани, представител не се явява в съдебно заседание. В приложеното по делото писмено становище административнонаказващият орган моли съда да остави без последствие и да потвърди наложените административни наказания на жалбоподателката.

От обясненията на жалбоподателката Ч., от показанията на разпитаните свидетели В.Б. М., Й.С. Н. и М. Д. Б. и от приложените към делото писмени доказателства съдът приема за установена следната фактическа обстановка:

На жалбоподателката А.А.Ч. е съставен Акт серия ГА № 563902 за установяване на административно нарушение от 14.01.2022г. от ВЛ. Б. М., мл. автоконтрольор при РУ Полиция гр.Троян, затова, че на 14.01.2022г. в 01.05 часа в гр.Троян, по улица Генерал Карцов управлявала лек автомобил \*\*\* с рег. № \*\*\* под въздействието на алкохол.Посочено е, че и е извършена проверка за алкохол с Алкотест Дрегер 7510 с №ARBA - 0161, който отчел положителен резултат - 0.65 промила на хиляда в кръвта чрез измерването му в количеството издишан въздух. Отразено е, че на Ч. е издаден талон за медицинско изследване с бланков №0040370 и прикрепени към него 7 броя стикери за сигурност и валидност на изследването с №А039512.Като нарушена се сочи разпоредбата на чл. 5 ал.3 т.1 пр.1 от ЗДвП.Съставеният АУАН е подписан от Ч., като е отразено, че Ч. няма възражения по констатациите в него. Копие от АУАН и е връчен същия ден, в който е съставен.В предвидения в разпоредбата на чл.44 ал.1 от ЗАНН седемдневен срок жалбоподателката не е направила възражения по акта. Въз основа на акта е издадено Наказателно постановление № 22 – 0359 -000012/27.01.2022г. на Началник сектор в РУ Троян при ОДМВР Ловеч Милен Иванов Бочев, с което на А.А.Ч. са наложени описаните по-горе административни наказания .

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна и в изискуемия съгласно разпоредбата на чл.59 ал.2 от ЗАНН срок и е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна поради следните съображения:

От изложеното в обстоятелствената част на акта и от показанията на разпитаните по делото свидетели се установява, че АУАН, а впоследствие и обжалваното НП са издадени по повод проверка на жалбоподателката Ч., извършена от свидетелите Й.С. Н. и М. Д. Б. - дежурен автопатрул при РУ Полиция Троян. Посочените свидетели твърдят, че на посочената дата в акта са спряли за проверка лек автомобил \*\*\* с рег. № \*\*, управляван от жалбоподателката А.А.Ч..Поводът да я спрат бил, че когато патрулния автомобил се разминал с лекия автомобил \*\*\* на Ч., на свидетелите Н. и Б. им направило впечатление ,че лекия автомобил \*\*\* се движи с много висока скорост.При извършване на проверката двамата установили, че Ч. е с леко неадекватно поведение и че лъха на алкохол.Повикали свидетеля В.Б. М./мл. инспектор при РУ Троян/ и той изпробвал Ч. за употреба на алкохол с техническо средство Алкотест Дрегер 7510 с №ARBA - 0161, който отчел положителен резултат - 0.65 промила. При съставянето на АУАН за констатираното нарушение по чл.5 ал.3 т.1 от ЗДвП същата не е направила конкретни възражения по констатациите в него относно употребата на алкохол.Обяснила на проверяващите, че е пила уиски.Държала се агресивно.Била превъзбудена, буйствала и викала „Ще ви еба майката.Трябва ми книжката.Няма да ми взимате книжката!“

Съгласно чл.189 ал.2 от ЗДвП редовно съставените актове по този закон имат доказателствена сила до доказване на противното. В производството жалбоподателката не е представила доказателства, които по безспорен начин да опровергават констатациите в АУАН и в НП. Предвид на това, съдът намира за безспорно установена и доказана фактическата обстановка, описана в обстоятелствената част на АУАН и НП. Тази фактическа обстановка се потвърждава от разпитаните по делото свидетели, чиито показания съдът кредитира като обективни, безпристрастни и логични, още повече, че последните са наясно с наказателната отговорност, която носят по реда на чл.290 от НК. Посочените свидетели описват по един и същ начин фактическата обстановка, а и самата жалбоподателка не оспорва изложеното от тях. В с.з. Ч. уточнява, че за известен период от време/около 5 месеца/ е приемала медикаменти – антидепресанти, както и че по това време е употребявала алкохол. Излага, че когато е употребила алкохол и антидепресанти не знае какво прави и става „по-агресивна и по-буйна“.

Настоящата инстанция счита, че от приложените към делото писмени доказателства и от показанията на разпитаните свидетели се установява по безспорен начин, че Ч. е извършила нарушение по чл.5 ал.3 т.1 от ЗДвП, а именно на посочените дата и място в АУАН около 01.05 часа управлявала лек автомобил \*\*\* с рег. № \*\*\*, след употреба на алкохол – с концентрация на алкохол в кръвта 0.65 на хиляда. Неоснователни се явяват възраженията на адв. Ц., изложени в пледоарията по същество, че в хода на административнонаказателното производство са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, установени или изменени с новите процесуални норми с измененията в ЗАНН /ДВ бр.109/2020г./ и това е довело до нарушаване правото на защита на Ч.. Действително в разпоредбата на чл.57 ал.1 т.8 от ЗАНН са визирани изисквания към АНО да посочи отегчаващите и смекчаващи вината обстоятелства, взети предвид при определяне на вида и размера на наказанието и такива не са посочени. Съдът счита, че така наложените на Ч. административни наказания глоба в размер на 500.00/петстотин/лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6/шест/месеца с оглед разпоредбата на чл.174 ал.1 т.1 от Закона за движение по пътищата са определени правилно и тъй като същите са фиксирани, в случая е без значение дали ще бъдат посочени горните обстоятелства. Досежно възражението, АНО в обжалваното НП не е посочил времето, през което наказаното лице е било лишено по административен ред или фактически от правото да управлява МПС, за да се приспадне от времето на изтърпяване на наказанието, съдът също намира за неоснователно, защото това не е довело до нарушаване правото на защита на наказаното лице. На Ч. е връчена ЗППАМ №22 -0359 -000005/14.01.2022г. на началника на РУ Троян при ОДМВР Ловеч/л.14/. Съдът счита също, че е неоснователно възражението на адв.Ц., че не е спазена разпоредбата на чл.57 ал.3 от ЗАНН, в която има изискване АНО да уведоми наказаното лице за правата му по чл.79б от ЗАНН. В обжалваното НП при получаване на същото от жалбоподателката Ч. на 03.02.2022г. е отразено, че същата е уведомена за правата и по чл.79б от ЗАНН, а именно в случай, че не желае да обжалва НП в частта относно наложената глоба, може в 14- дневен срок от връчването на НП да заплати 80 на сто от нейния размер, а именно 400.00лева, освен ако специален закон предвижда

намален размер на глобата.

Относно направеното в жалбата възражение от адв.Ц., че при съставяне на АУАН са нарушени правата на привлеченото към административнонаказателна отговорност лице, като същото е въведено в заблуждение относно възможността да направи предложение и поиска от АНО да сключи споразумение за твърдяното нарушение, съдът също го намира за неоснователно. В съставения срещу Ч. Акт серия ГА № 563902 за установяване на административно нарушение от 14.01.2022г. /л.19/ изрично е упоменато, че при получаване на АУАН Ч. е уведомена, че в 7-дневен срок може да направи допълнителни обяснения или възражения, както и че в 14 – дневен срок може да отправи предложение до АНО за сключване на споразумение за приключване на АНП, освен в случаите, в които това не се допуска. Разпоредбата на чл. 189з от ЗДвП сочи, че за нарушенията по този закон не се прилагат чл. 28 и 58г от Закона за административните нарушения и наказания.

Настоящата инстанция намира, че при съставянето на АУАН и издаването на НП са спазени разпоредбите на ЗАНН и ЗДвП. Спазени са сроковете за издаване на НП. НП е издадено от компетентно лице. АУАН и НП съдържат всички задължителни реквизити съгласно ЗАНН и са надлежно връчени на нарушителя. Не е допуснато съществено процесуално нарушение при издаването на наказателно постановление, обуславящо неговата незаконосъобразност, изразяващо се в неспазване на императивни изисквания по ЗАНН.

При тези съображения жалбата се явява неоснователна и недоказана и НП № 22 – 0359 -000012/27.01.2022г. на Началник сектор в РУ Троян при ОДМВР Ловеч Милен Иванов Бочев следва да бъде потвърдено, като законосъобразно.

Ще следва жалбоподателката Ч. да заплати в полза на Държавата, по сметка на Районен съд - Троян сумата 12/дванадесет/ лева разноски по делото.

Водим от гореизложеното и на основание чл.63 ал.2 т.5 от ЗАНН съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 22 – 0359 -000012/27.01.2022г. на Началник сектор в РУ Троян при ОДМВР Ловеч Милен Иванов Бочев, с което са наложени на А.А.Ч. от \*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*, административни наказания глоба в размер на 500.00 /петстотин/ лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 6 /шест/ месеца на основание чл.174 ал.1 т.1 от ЗДвП, като законосъобразно.**

**ОСЪЖДА А.А.Ч. с посочените адрес и самоличност да заплати в полза на Държавата, по сметка на Районен съд Троян, сумата 12/дванадесет/ лева разноски по делото.**

Решението може да се обжалва пред Ловешки административен съд в четиринадесетдневен срок от съобщението на страните.

**Съдия при Районен съд – Троян:** \_\_\_\_\_