

ПРОТОКОЛ

№ 56

гр. Пловдив, 20.04.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ в публично заседание на двадесети април през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Станислава Б. Бозева

при участието на секретаря Златка М. Чобанова
и прокурора Борис К. Мендев

Сложи за разглеждане докладваното от Станислава Б. Бозева Наказателно дело от общ характер № 20235300200864 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Производството е по реда на чл. 381 и следващите от НПК.

За Окръжна прокуратура – Пловдив се явява прокурор Борис Мендев.

Обвиняемият П. Я. П. - редовно призован, се явява лично и с адв. Г. К., редовно упълномощен с пълномощно по досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ П.: Да се гледа делото днес.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на обвиняемия:

П. Я. П., роден на *** г. в гр. П., обл. П., живущ в с. Я., общ. Р., б., български гражданин, неосъждан, неженен, основно образование, не работи, ученик в самостоятелна форма на обучение в 10- ти клас в СОУ “П.Я.” гр. П., ЕГН: *****.

Разясниха се на обвиняемия правата по чл. 55 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ П.: Наясно съм с правата си.

Разясниха се на страните правата им по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Няма да правя доказателствени искания. Представили сме сключеното споразумение за решаване на делото. Същото не противоречи на закона и морала и моля да го одобрите.

АДВ. К.: Отводи няма да правим. Доказателствени искания нямаме. Внесли сме споразумение и моля съдът да одобри постигнатото споразумение.

ОБВИНЯЕМИЯТ П.: Поддържам заявеното от адвоката ми. Моля да одобрите споразумението.

СЪДЪТ предлага на страните на основание чл. 382, ал. 5 от НПК промени в споразумението единствено, досежно произнасянето по част от веществените доказателства, а именно сумата – пари 1385 лв, за които в споразумението страните са постигнали съгласие да бъде приложена нормата на чл. 53, ал. 2, буква „б“ от НК и да бъдат отнети в полза на Държавата, като пряка облага. По приложението на чл. 53 от НК, съобразно чл. 383, ал. 2 от НПК е въпрос, който се решава в отделно производство по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, поради което предлага да бъде изключен този абзац от текста на споразумението и решен в отделно производство.

ПРОКУРОР: Съгласен съм с така предложената промяна и моля след евентуалното одобрение на споразумението да бъде проведено производство по чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК, досежно веществените доказателства – пари.

АДВ. К.: Съгласен съм. Становището ми е същото.

ОБВИНЯЕМИЯТ П.: Съгласен съм с казаното от адвоката ми.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА се внесеното споразумение, постигнато на 13.04.2023 година на основание чл.382, ал.1 от НПК между Окръжна прокуратура – Пловдив, представлявана от прокурор Борис Мендев от една страна и от друга – обвиняемия П. Я. П., лично и с упълномощения му защитник адв. Г. К., ведно с направената днес устно от страните корекция в текста на споразумението в частта по веществените доказателства, като от споразумението отпада абзацът, в който страните се съгласяват веществените доказателства - пари в размер на 1385 лв. да бъдат отнети в полза на Държавата на основание чл. 53, ал.2, б. „б“ от НК, което, съобразно чл. 383, ал. 2 от НПК е предмет на друго производство.

На основание чл.382, ал.4 от НПК **СЪДЪТ** запитва обвиняемия разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

ОБВИНЯЕМИЯТ П.: Наясно съм със съдържанието на споразумението. Разбирам обвинението. Признавам се за виновен по обвинението, които са посочени в споразумението. Съгласен съм със споразумението, което подписах доброволно и съм декларирал, че се отказвам от разглеждане на делото по общия ред. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Моля да се одобри споразумението в представения на съда вид.

Съдът счита, че така представеното споразумение за решаване на делото, постигнато между страните, след корекцията, направена днес от страните, отговаря на изискванията на чл. чл.381, ал.5 от НПК относно съдържанието му, поради което и на основание чл. 382, ал.2 от НПК съдържанието му следва да се впише в съдебния протокол в представения писмен вид, като отпадне абзацът по отношение на веществените доказателства – пари в размер на 1385 лв. Ето защо,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото, както следва:

ОБВИНЯЕМИЯТ П. Я. П., роден на ***г. в гр. П., обл. П., живущ в с. Я., ул. ***, б., български гражданин, неосъждан, неженен, основно образование, не работи, ученик в самостоятелна форма на обучение в 10-ти клас в СОУ “П.Я.” гр. П., ЕГН: *****, е извършил **ВИНОВНО** престъпление по **чл. 354а, ал. 1, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК**, за това, че на 09.04.2023г. в землището на с. Стряма, обл. Пловдив /главен път П-56 в участъка между с. Стряма и гр. Раковски/ и в с. Ягодово, обл. Пловдив, при условията на продължавано престъпление, без надлежно разрешително е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество - марихуана, както следва:

1. На 09.04.2023г. в землището на с. Стряма, Обл. Пловдив /главен път П-56 в участъка между с. Стряма и гр. Раковски/, без надлежно разрешително, е държал с цел разпространение високорисково наркотично вещество - марихуана с нето тегло 25,996 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабинол 15,7 тегловни процента на стойност 155,976 лева по цени за нуждите на съдопроизводството съгласно Приложение 2 от

Постановление Хе 23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството;

2. На 09.04.2023г. в с. Ягодово, обл. Пловдив, без надлежно разрешително, е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества, както следва: марихуана с нето тегло 0,331 грама със съдържание на активен компонент тетрахидроканабиол 5,7 тегловни процента - на стойност 1,986лв.

- марихуана с нето тегло 0,482 грама със съдържание на активен компонент тетрахидроканабиол 10,7 тегловни процента - на стойност 2,892лв.;

- марихуана с нето тегло 4,315 грама със съдържание на активен компонент тетрахидроканабиол 1,5 тегловни процента - на стойност 25,89лв.;

- марихуана с нето тегло 97,803 грама със съдържание на активен компонент тетрахидроканабиол 13,2 тегловни процента - на стойност 586,818лв., марихуана с нето тегло 145,177 грама със съдържание на активен компонент тетрахидроканабиол 10,9 тегловни процента - на стойност 871,062лв. - всички на стойност 1488,648 лева, или общата стойност на всички наркотични вещества, държани с цел разпространение е 1644,64 лева, по цени за нуждите на съдопроизводството съгласно Приложение 2 от Постановление № 23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството.

За така извършеното от обвиняемия **П. Я. П.**, ЕГН: ***** престъпление по чл. 354а, ал.1, вр. чл. 26 ал.1 от НК му се **ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** наказание при условията на чл. 55 ал.1 т.1 и ал.3 от НК, а именно **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** в размер на **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**.

На основание чл. 66 ал.1 от НК **ОТЛАГА** така определеното наказание на обв. П. в размер на **ДЕСЕТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

На основание чл. 59 ал.2 вр. с ал.1 от НК, **ПРИСПАДА** от така определеното на обв. П. наказание от **ДЕСЕТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода времето, през което е бил задържан по реда на ЗМВР за срок от 24 часа и на основание чл. 64 ал.2 от НПК с постановление на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, считано от 09.04.2023 г. до 13.04.2023 г.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

На основание чл. 354а, ал. 6 от НК **ОТНЕМА** в полза на Държавата електронна взна с надпис на нея Silvercrest с размери 20/15см., намираща се на съхранение при домакина на Окръжна прокуратура гр. Пловдив.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА - Бяла картонена кутия с изображение на ръчен часовник и надпис на нея Smart watch, намираща се на съхранение при домакина на Окръжна прокуратура гр. Пловдив и 1 бр. найлонов плик, съдържащ празни опаковки - на съхранение при домакина на

РУ - Раковски, **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** като вещи без стойност след влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

На основание чл. 354а, ал. 6 от НК **ОТНЕМА** в полза на Държавата предмета на престъплението – Един брой запечатан с восъчен печат на РДВР Пловдив 053 найлонов плик съдържащ Обект 1 - 0,195 гр. МАРИХУАНА; Обекти 2 - 0,322 гр. МАРИХУАНА; Обект 3 - 3,917 гр. МАРИХУАНА; Обект 4 - 96,956 гр. МАРИХУАНА; Обект 5 - 144,047 гр. МАРИХУАНА; Обект 6 - 25,353 гр. МАРИХУАНА - остатъци след ХЕ № 868/10.04.2023год. на БНТЛ Пловдив - изпратени за съхранение в Централно митническо управление гр. София, **ДА СЕ УНИЩОЖАТ** след влизане на настоящото определение в сила, по предвидения в закона ред.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА - мобилен телефон марка Айфон 5, розово-бял на цвят с ИМЕЙ 356610080747989 и поставена в него сим-карта на мобилен оператор Теленор Йетел с номер 89359050000723087196 с телефонен номер 0899 932019 - същият с лека пукнатина в долната дясна част, който при включва е работещ - предаден на домакина на Окръжна прокуратура гр. Пловдив – **ДА СЕ ВЪРНЕ** на обв. П. Я. П., след влизане на настоящото определение в сила.

На основание чл. 189 ал. 3 от НПК **ОСЪЖДА** обвиняемият П. Я. П. да заплати в полза на Държавата, по бюджета на ОД на МВР – Пловдив, сумата от 274,95 лв., представляваща направени разноски по делото за изготвяне на ФХЕ.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛОВДИВ:.....

/прокурор Борис Мендев/

ОБВИНЯЕМ:.....

/ П. Я. П./

ЗАЩИТНИК:.....

/адв.Г. К./

Съдът, след съвещание намира, че така представеното споразумение за решаване на делото, след направената корекция от страните по отношение на веществените доказателства не противоречи на закона на морала, отговаря на изискванията на чл. 381, ал.5 и ал.6 от НПК, а престъплението, за което е постигнато, не е сред предвидените в чл. 381, ал.2 от НПК. Ето защо и същото следва да се одобри, като на основание чл.382, ал.7 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между Окръжна прокуратура – Пловдив, представлявана от прокурор Борис Мендев от една страна и от друга П. Я. П. - обвиняем по БП № 105/2023 г. по описа на РУ - Раковски при ОДМВР Пловдив, лично и представляван от защитника си адв. Г. К., споразумение за решаване на НОХД № 864/2023г. по описа на Окръжен съд Пловдив.

С оглед на така одобреното споразумение, съдът намира, че наказателното производство по делото следва да бъде прекратено, а взетата по отношение на обв. П. Я. П. мярка за неотклонение – „Подписка“, както и наложената мярка за процесуална принуда „Забрана да напуска пределите на Република България“ да бъдат отменени.

Поради това и на основание чл.24, ал.3 от НПК, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 864/2023 г.** по описа на Окръжен съд - Пловдив.

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение „Подписка“ на обв. П. Я. П., ЕГН: *****.

ОТМЕНЯ наложената на основание чл. 68, ал. 1 от НПК „Забрана за напускане на пределите на Република България“ на обв. П. Я. П., ЕГН *****.

Определението е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Съдебното заседание се закри в 11:05 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пловдив: _____

Секретар: _____