

ПРОТОКОЛ

№ 17731

гр. София, 16.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ, в публично заседание на шестнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА

при участието на секретаря ВЕРА Й. ТАСЕВА

Сложи за разглеждане докладваното от ВЛАДИСЛАВА В. АНГЕЛОВА

Административно наказателно дело № 20231110208222 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. В. К., редовно призован, не се явява.

В залата се явява адв. Д. В., редовно уведомен от предходното съдебно заседание, с пълномощно по делото.

ВЪЗЗИМАЕМАТА СТРАНА СДВР, редовно призована, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ С. С., редовно призован, явява се.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА отговор от СРС, НО, 9 състав, ведно със заверен препис от влязло в сила решение по НАХД № 8221/2023 г.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ въз основа на представен документ за самоличност – лична карта:

С. ПАВЛИНОВ С., 50г., българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство с жалбоподателя.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля наказателната отговорност по чл.290, ал.1

от НК.

Свид. С. обеща да каже истината и остана в залата до разпита му.

АДВ. В.: Нямам искания по доказателствата, реда на съдебното следствие както и искане за отводи.

СЪДЪТ НАМЕРИ, че не са налице процесуални пречки и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свид. С., който РАЗПИТАН каза: Не знам в каква връзка съм призован в качеството на свидетел.

Работя като младши автоконтрольор в СДВР отдел „Пътна полиция“, трети сектор. Работата ми е свързана с осъществяване контрол относно спазване режима на скорост на автомобилите.

Възможно е да съм осъществявал контрол и на 25.02.2023 г.

СЪДЪТ, предвид заявеното от свидетеля, че няма конкретен спомен за обстоятелствата, за които е призован да свидетелства и на основание чл.284 от НПК, намира, че следва да му предяви протокол за използване на автоматизирано техническо средство и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДЯВЯВА на свид. С. протокол за използване на Автоматизирано техническо средство CODON M2 от дата 25.02.2023 г.

(Предяви се.)

СВИД. С.: Почеркът е мой, подписът е мой. Аз съм осъществявал контрола на дата 25.02.2023 г.

СЪДЪТ намери, че следва да предяви на свидетеля и Електронен фиш Серия К № 7171517 и Електронен фиш Серия К № 7171524 с оглед заявеното от свид.С., че той е осъществявал контрол на посочената в двата електронни фиша дата на нарушението и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДЯВЯВА на основание чл.284 от НПК на свид. С. Електронен фиш Серия К № 7171517 и Електронен фиш Серия К № 7171524.

(Предяха се.)

СВИД. С.: От 2021 г. не ги издаваме ние електронните фишове. Те се издават от ГДНП. Не ги издаваме ние и не ми се е случвало за нарушение на една дата, на едно и също място, в един и същи час, да има два фиша.

Преди това ние от КАТ издавахме фишове. Сега ги издават от Единен център за обработка на нарушенията.

Друг път не ми се е случвало за едно и също нарушение да се издават два фиша. По принцип, доколкото знам, на колеги се е случвало и единият се анулира. Това автоматизирано техническо средство заснема една снимка, но е повторена. Не мога да кажа защо.

С това автоматизирано средство няма как да има две снимки, не ми се е случвало досега да видя две снимки. Ние снимките можем да ги видим в реално време.

АДВ. В.: Нямам въпроси. Да се освободи свидетеля от залата.

СЪДЪТ като съобрази изразеното становище от процесуалния представител на жалбоподателя и като намери разпита на свидетеля за приключен, го освободи от залата.

Свид. С. напусна залата преди приключване на съдебното заседание.

АДВ. В.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

На основание чл.283 от НПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА писмените доказателства по делото, включително и днес докладвания отговор от СРС, НО, 9 състав, ведно с препис на решение по НАХД № 8221/2023 г.

СЪДЪТ НАМИРА, че са извършени всички съдебно-следствени действия и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

АДВ. В.: Уважаеми Районен Съдия, във връзка с депозираната жалба моля да уважите същата изцяло като основателна. Същата е подадена срещу

процесния фиш, който в хода на настоящото производство пред Районен съд - гр. София по НАХД № 8222/2023 г. се доказва, че е дублиран. Т.е., че е бил издаден повторен фиш за същото нарушение, в същия час и ден, поради което са налице предпоставките същият да бъде отхвърлен, респективно жалбата от жалбоподателя да бъде уважена изцяло.

С оглед уважаването и направеното искане във връзка с подадената жалба по делото, моля Районен съд - гр. София да присъди разноски в настоящото производство, за които представям списък и съответно доказателства за извършено плащане. Прилагам и списък на разноски в настоящото производство.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 13.40 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____