

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41927

гр. София, 22.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 49 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДЕНИЦА ИВ. ЦВЕТКОВА

като разгледа докладваното от ДЕНИЦА ИВ. ЦВЕТКОВА Гражданско дело № 20221110117777 по описа за 2022 година

М. Н. Л. и Т. С. Л. са предявили срещу П. К. Р. и Н. Р. Р. искове с правно основание чл.124, ал.1 от ГПК за признаване за установено в отношенията между страните, че М. Н. Л. е собственик на 9/64 ид.части и Т. С. Л. е собственик на 7/64 ид.части от поземлен имот с идентификатор 68134.512.390 по кад. карта и кад.регистри на гр. „„„„а“№14, с площ на имота 283кв.м. и еднофамилна жилищна сграда, нанесена в кад. карта и кад.регистри като сграда с идентификатор 68134.512.390.1 с адрес на сградата:гр.„„„а“№14, разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.512.390.

Ищците поддържат, че упражняват фактическа власт върху недвижимите имоти в обема на притежаваните от тях идеални части.Твърдят, че инцидентно разбрали за образувано изпълнително дело №20218510402832 по описа на ЧСИ М.,, по което дело са взискатели ответниците, а длъжник е „„„„ЕООД.Твърдят, че бил насрочен въвод във владение на 12.01.2022, и тъй като били в имота, ЧСИ изготвил протокол, в който им дал срок за производство по чл.524 от ГПК.Твърдят, че подали молба до СРС и било образувано дело №1993/2022, СРС, 30 състав, по което дело било постановено Определение №5559 от 04.03.2022, с което било спряно изпълнението по изпълнителното дело.Поддържат, че техния праводател Юлия Николова Вълчева –Трифенова е получила правото на собственост по наследство от съпруга си Георги Иванов Трифонов.Поддържат, че той е придобил недвижимия имот с покупко –продажба-нот.акт №39, том 1, рег. №1446, дело №39 от 2018.Твърдят, че е закупил в съсобственост ½ идеална част от имотите от „„„„ЕООД.Неговият праводател „„„„ЕООД е придобило собствеността върху тези недвижими имоти с покупко-продажба от „„„„ООД.“„„ООД е придобило собствеността на основание съдебно решение по гр.дело №32909 по описа за 2009 на СРС, 1 ГО, 36 състав, влязло в сила на

31.07.2014.Поддържат, че ответниците са изпратили нотариална покана до „„„ ООД, с която са поканили дружеството да им бъде предадено владението върху недвижимите имоти.С Решение от 01.06.2018 на Районен съд-Разлог е признато за установено по отношение на Георги Иванов Трифонов и „„„ ООД, че разпоредителната сделка, извършена на 27.11.2007 с поземлен имот, находящ се в гр.„„„№14 е нищожна поради привидност на основание чл.26, ал.2, пр.5 от ЗЗД.

В срока по чл.131 от ГПК ответникът Н. Р. Р. оспорва предявените искове

В срока по чл.131 от ГПК ответницата П. К. Р. оспорва предявените искове.

В тежест на ишците е да докажат, че са собственици на соченото от тях основание.В тежест на ответниците е да докажат възраженията си.

Съдът намира, че следва да бъдат приети като доказателства по делото приложените към исковата молба и отговора на исковата молба документи.Съдът ще се произнесе по искането за спиране по чл.229, ал.1, т.4 от ГПК в съдебно заседание.По доказателствените искания съдът ще се произнесе в съдебно заседание.

Така мотивиран съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.02.2024, 15.00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ПРИЕМА като доказателства по делото приложените към исковата молба и отговорите на исковата молба документи.

ДА СЕ изиска справка за страни, предмет, етап и краен съдебен акт по гр.дело №80398/2018, СРС, 159 състав.

Съдът приканва страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба дължимата държавна такса е в половин размер.

УКАЗВА на страните, че за постигане на съдебна спогодба следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител , който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____

