

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4274

гр. София, 31.01.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 178 СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесет и първи януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ ИЛЧ. ИЛИЕВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ ИЛЧ. ИЛИЕВА Гражданско дело № 20221110141926 по описа за 2022 година

Производството е по реда Глава Тринадесета от Гражданския процесуален кодекс (чл. 124 и сл. ГПК).

Извършена е проверка по чл. 140, ал. 1 от ГПК.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждането му в открито съдебно заседание.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА представените към исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 ГПК ответника в **едноседмичен срок** от получаване на настоящото определение, да представи заверено копие на Покана за доброволно изпълнение от 09.05.2022 г.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание за **20.03.2023 г. в 10,00 часа**, за когато да се призоват страните.

На страните да се изпрати препис от настоящото определение, на ищеца – и препис от отговора.

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ за ДОКЛАД както следва:

Предявени са обективно кумулативно съединени осъдителни искове с правно основание чл. чл. 79, ал. , предл. първо от ЗЗД, вр. чл. 94, ал. 1, вр. чл. 94а, ал. 1, т.1 ЗАПСП и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от **20 541,78 лева**, представляваща авторски възнаграждения за организирания от ответника и проведен на 18.07.2019 г. в гр. София, Зала 1 на НДК, концерт на Майкъл Болтън по силата на Договор № В – 431/03.07.2015 г. за разрешаване на публично изпълнение на музика по време на концерти и други прояви и Приложение № 1 – Правила за определяне размера на възнагражденията, дължими за използване на музикални и свързани с тях литературни

произведения при публично изпълнение на музика по време на концерти и други събития и сумата от **5 181,09 лева**, представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва за периода от **11.02.2020 г. до 02.08.2022 г.**, ведно със законната лихва върху главницата, **считано от дата на подаване на исковата молба – 02.08.2022 г. до окончателно изплащане на вземането.**

Ищецът твърди, че е юридическо лице с нестопанска цел, регистрирано като организация за колективно управление на авторски права. Сочи, че ответникът е организатор на концерт на Майкъл Болтън, провел се на 18.07.2019 г. в гр. София, Зала 1 на НДК. Посоченият концерт попадал под действието на сключения между страните Договор № В-431 / 03.07.2015 г. за разрешаване на публично изпълнение на музика по време на концерти и други прояви, с който ответникът получавал предварително писмено съгласие от ищеца като ОКУП срещу заплащане на възнаграждение съгласно Договора и Приложение №1 към него, да бъдат изпълнени публично на живо произведенията - част от защитения репертоар на и управлявани от ищеца на територията на България. Договорът бил сключен за 3-годишен срок, като се подновявал автоматично за нови едногодишни периоди, ако не бъде писмено прекратен от страните. Излага, че ответникът е изпълнил част от своите задължения по Договора, като на 09.01.2020 г. изпратил по имейл списък на реално изпълнените песни на процесния концерт, а на 21.01.2020 г. - изпратил отчет за приходите от продажба на билети за въпросния концерт. С оглед получената информация, ищецът изчислил размера на дължимото възнаграждение и уведомил ответника чрез Уведомление, изпратено на 27.01.2020 г. с имейл, според което дължимите авторски възнаграждения възлизали на сумата от 17 118,15 лв. Във въпросното уведомление били посочени отстъпки от 10% и/или 25% от дължимата сума, които се прилагали, ако организаторът заплати задълженията си по Договора и не се прилагали, ако забави плащането с повече от 60 дни. Твърди, че заедно с уведомлението до ответника била изпратена и проформа фактура за сумата след отстъпките. Сочи, че върху дължимата сума за авторски възнаграждения се начислява и ДДС, т.е. общият ѝ размер възлизал на 20 541,78 лв. Поддържа, че съгласно договореностите между страните, ответникът е следвало да заплати дължимите авторски възнаграждения в 14 дневен срок, считано от получаване на уведомлението, като последното било изпратено и получено на 27.01.2020 г. С оглед описаното излага, че ответникът, считано от 11.02.2020 г. е изпаднал в забава. Твърди, че до ответника е изпратена по куриер и покана за доброволно изпълнение на 16.05.2022 г., получена на 17.05.2022 г., с която също бил предоставен 14 дневен срок за доброволно изпълнение, но въпреки това, до момента ответникът не изпълнил задълженията си. При тези твърдения моли съда да уважи предявените искове. **Претендира разноски по обезпечителното и исковото производство.**

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК е постъпил отговор на исковата молба, с който предявените искове се оспорват като неоснователни. Ответникът не оспорва, че е бил организатор на проведения на 18.07.2019 г. в зала 1 на НДК, концерт на Майкъл Болтън, но сочи, че във връзка с реализирането му е сключил Договор № В - 00206/01.03.2019 г. чрез Криейтив Артистс Ейджънси, с MBO TOURS. Inc. - дружество предоставящо услугите на изпълнителя Майкъл Болтън. Съгласно договора страните уговорили възнаграждение за услугата в размер на 50 000 евро и отчисления от стойността на продадените билетите - 9% комисионна и 10.4% за PRS - дружеството за колективно управление на авторски права, действащо на територията на Обединеното кралство на Великобритания и Северна Ирландия, Република Ирландия и др. Твърди, че предоставената по договора услуга е комплексна и включва разходи по пристигане и престой на артиста - изпълнител, хонорар за изпълнението му по време на концерта и уреждане на авторските права върху музикалните произведения включени в неговия репертоар. Ответникът сочи, че така подписаният договор го освобождава от задължението за заплащане на авторски възнаграждения за използвания от артиста - изпълнител репертоар, т.к. това било ангажимент на MBO TOURS. Inc. и

следвало да се осъществи от приходите от билети, чрез посоченото в договора дружество за колективно управление на права PRS. Оспорва и представените от страна на ищеца писмени доказателства, като на първо място сочи, че ангажираната електронна кореспонденция между представителите на двете страни - Теменуга Калканова и Росина Петрова, не носи техните подписи. Обръща внимание, че съгласно сключения между страните Договор № В - 431/03.07.2015 г., *„за целите на съобщенията, изявленията и уведомленията“* НДК е посочило лицето Юлияна Караатанасова, което лице дори не било копирано във въпросната кореспонденция. Относно представения от ищеца като писмено доказателство сетлист на музикалните произведения, включени в програмата на концерта, излага, че същият не съдържа информация кой и кога го е изготвил, както и че не е подписан от представител на НДК. Освен това сочи, че сключеният между страните договор изисквал попълването и подаването на образец Приложение № 2. Излага също, че в *Уведомление за определяне на дължимите авторски възнаграждения при провеждане на концерти и други музикални прояви* е посочено, че приходите от билети от музикалното събитие са в размер на 219 211 лева, но в подкрепена на това било приложено само копие от Приемо - предавателен протокол за продадени билети за концерта чрез „Ивентим.БГ“ ООД на стойност от 25 529 лева, т.е. липсвали доказателства за разликата до 219 211 лева. Оспорва и представената от ищеца профором фактура № 816/27/01.2020 г. и излага подробно, че същата не представлява данъчен документ, както и че не е основание за плащане. Оспорва и поканата за доброволно изпълнение. Моли за отхвърляне на предявените искове. **Претендира разноски.**

На основание чл. 154 от ГПК в тежест на ищеца по предявения иск с правно основание **чл. 79, ал. , предл. първо от ЗЗД, вр. чл. 94, ал. 1, вр. чл. 94а, ал. 1, т.1 ЗАПСП** е да установи при условията на пълно и главно доказване наличието на облигационно правоотношение между страните по договор за разрешаване на публично изпълнение на музика по време на концерти и други прояви; изпълнение от страна на ищеца на задълженията по договора; че е постигната уговорка в договора за заплащане на възнаграждение в полза на ищеца; изискуемост на претендираните вземания за главница и техния размер за процесния период.

По иска с правно основание **чл. 86, ал. 1 ЗЗД** в тежест на ищеца е да докаже датата, на която е поканил ответника да му заплати претендираната сума, както и размера на обезщетението за забава за процесния период.

В доказателствена тежест на ответника е да докаже наведените с отговора на исковата молба възражения, както и погасяването на претендираните от ищеца вземания.

ОБЯВЯВА за безспорни между страните и ненуждаещи се от доказване на основание чл. 146, ал. 1, т. 3 и 4 ГПК обстоятелствата, че:

1/ ищецът е регистриран като организация за колективно управление на авторски права;

2/ ответникът е бил организатор на проведения на 18.07.2019 г. в зала 1 на НДК, концерт на Майкъл Болтън;

3/ между страните е сключен Договор № В-431 / 03.07.2015 г. за разрешаване на публично изпълнение на музика по време на концерти и други прояви;

4/ във връзка със сключения между страните договор, ищецът е издал проформа фактура на стойност 20 541,78 лв. с вкл. ДДС;

5/ ищецът е изпратил до ответника покана за доброволно изпълнение на 16.05.2022 г., получена на 17.05.2022 г.

СЪДЪТ напътва страните към спогодба, медиация, преговори или друг подходящ според тях начин за извънсъдебно и доброволно уреждане на споровете помежду им. На страните се указва, че при приключване на делото със спогодба, ще бъде върната половината от внесената държавна такса. Ако страните решат да започнат процедура по медиация, делото ще бъде спряно, а давност няма да тече, така че не съществува опасност от накърняване на права или злоупотреба с такива. Извънсъдебното уреждане на спора би било в полза на страните с оглед запазване на добрите отношения между тях, както и предвид възможността да бъдат спестени значителни по размер суми, свързани с евентуални разноски в исковото производство или пък принудително изпълнение на задълженията (разноски в изпълнителния процес).

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____