

# РЕШЕНИЕ

№ 328

гр. Варна, 30.09.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА** в закрито заседание на тридесети септември,  
през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Жана Ив. Маркова

като разглежда докладваното от Жана Ив. Маркова Търговско дело №  
20213100900646 по описа за 2021 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ, вр. гл. 21 ГПК и е образувано по жалба вх. № 20210903143558 на „КРЕДИТ ИНС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК 202729357, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Вилите“, № 40В срещу **Отказ № 20210830144619-2/03.09.2021 г.**, на Длъжностното лице по регистрацията при Агенция по вписванията, постановен по подадено заявление А4 № 20210830144619, за вписване на промени в персоналния състав, размера на притежаваните дялове, правно-организационната форма и наименованието на дружеството, както и начина на представителство, поради прехвърляне на дружествени дялове между съдружниците.

Поддържа се в жалбата, че постановеният Отказ е незаконосъобразен и неправилен. Заявителят излага, че длъжностното лице е дало неправилни указания за представяне на декларация от управителя за липсата на задължения за неизплатени изискуеми трудови възнаграждения, обезщетения и задължителни осигурителни вноски на работниците и служителите, включително и на работниците и служителите, трудовите правоотношения, с които са прекратени до три години преди прехвърлянето на дружествения дял, тъй като прехвърлянето на дяловете се извършвало свободно между съдружници. Счита, че това изискване следвало да се спази само при прехвърляне на дяловете на трето за дружеството лице. Моли съда да отмени обжалвания отказ и да укаже на Агенция по вписванията да извърши исканото вписване, както и отправя искане за присъждане на разноски.

**По реда на чл. 25, ал. 2 ЗТРРЮЛНЦ**, Агенция по вписванията, не депозира отговор по жалбата.

Жалбата е представена в официално заверено копие, придружено с копие от приложените документи към заявлението и постановления отказ, ведно с указанията по чл. 22, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ, съобразно изискванията на чл. 25, ал. 3 ЗТРРЮЛНЦ, депозирана е пред АВ на 03.09.2021 г., т.е. в границите на срока по чл. 25, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ, предвид данните за датата на постановяване обжалвания отказ – 03.09.2021 г. Сезирането изхожда от легитимирано лице, поради което е допустима за разглеждане.

Съдът като съобрази изложените от жалбоподателя обстоятелства и документите, съдържащи се в приложената към нея преписка по заявление вх. № 20210830144619, приема за установено **от фактическа и правна страна**, следното:

За да постанови обжалвания отказ, длъжностното лице по вписванията е приело, че за да се впише заявеното прехвърляне на дружествени дялове от единия съдружник на другия, респ. промяната в състава на съдружниците, е необходимо да бъдат спазени изискванията на чл. 129, ал. 2 ТЗ досежно формата на договора за прехвърляне на дела и досежно представянето на декларация, удостоверяваща липсата на задължения за неизплатени изискуеми трудови възнаграждения, обезщетения и задължителни осигурителни вноски.

Съгласно разпоредбата на чл. 21 ЗТРРЮЛНЦ, длъжностното лице по регистрацията (ДЛР) проверява дали е подадено заявление за исканото вписване, заличаване или обявяване при спазване на предвидените за това форма и ред; дали заявеното обстоятелство подлежи на вписване и не е вписано или представеният акт подлежи на обявяване и не е обявен в търговския регистър; дали заявлението изхожда от оправомощено лице; дали към заявлението са приложени всички документи съгласно изискванията на закон, съответно подлежащият на обявяване акт; съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона съобразно представените документи, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона; дали е представена декларация по чл. 13, ал. 4 ЗТРРЮЛНЦ; дали друго лице няма права върху фирмата и тя отговаря на изискванията на чл. 7, ал. 2 ТЗ (при първоначално вписване или промяна на фирмата); дали документите, които по силата на закон се съставят с нотариално удостоверен подпис или с нотариално удостоверен подпис и съдържание, са въведени в базата данни на Информационната система по чл. 28б от Закона за нотариусите и нотариалната дейност, и дали представените документи съответстват на въведените данни за тях в Информационната система; дали е платена дължимата държавна такса.

Когато към заявлението не са приложени всички документи, които се изискват по закон, или когато не е платена дължимата държавна такса, длъжностното лице по регистрацията дава указания, в съответствие с разпоредбата на чл. 22, ал. 5 ЗТРРЮЛНЦ.

В случая, в съответствие с посочената разпоредба ДЛР е дало еднократно указания на заявителя да представи декларация по чл. 129, ал. 2 ТЗ. Във връзка с тях, заявителят е депозирал единствено договора за продажба на дружествени дялове с нотариална заверка на

подписа и съдържанието като е обосновал становището си за липсата на необходимост от декларация в конкретния случай. След като е приело, че указанията не са били изпълнени ДЛР е постановило процесния отказ.

Към сезиращото заявление са приложени документи – договор за продажба на дружествени дялове от 30.08.2021 г., с нотариална заверка на подписите и съдържанието, с който съдружникът Ц. В. П. прехвърля на съдружника Н. К. П., притежаваните от нея 100 бр. дружествени дяла от капитала на „КРЕДИТ ИНС БЪЛГАРИЯ“ ООД, квитанция за внесена държавна такса, декларация за истинност на заявените обстоятелства по чл. 13, ал. 4 ТЗ, актуален устав и решение на едноличния собственик на капитала за приемането му, за заличаване на Ц. В. П. като съдружник, както и за промяна наименованието на дружеството. Тези документи съдът намира за съответстващи на изискванията на Закона, поради което и искането за вписване на заявените промени в обстоятелствата се преценява като основателно.

Постановеният от ДЛР отказ от своя страна е незаконосъобразен. С изменението на разпоредбата на чл. 129, ал. 1 ТЗ (ДВ бр. 102/22.12.2017 г.) бе предвидено, че прехвърлянето на дружествения дял от един съдружник на друг се извършва свободно, а на трети лица - при спазване на изискванията за приемане на нов съдружник и ако няма неизплатени изискуеми трудови възнаграждения, обезщетения и задължителни осигурителни вноски на работниците и служителите, включително и на тези с прекратени трудови правоотношения до три години преди прехвърлянето на дружествения дял. От тази редакцията на нормата се налага извода, че спазването на горепосочените изисквания при прехвърляне на дружествен дял са предвидени единствено за случая, когато той се прехвърля на трето, външно за дружеството лице. Същевременно с ДВ бр.15/16.02.2018 г., в сила от 16.02.2018 г., е изменена разпоредбата на чл. 129, ал. 2 ТЗ с допълнението, че прехвърлянето на дружествения дял се извършва с договор, сключен с нотариално удостоверяване на подписите и съдържанието, едновременно, и се вписва в ТР след представяне от управителя на дружеството и от праводателя на декларация по образец, че няма изискуеми и неизплатени задължения по ал. 1. От това следва, че ал. 2 следва да се тълкува систематически с ал. 1 на чл. 129 ТЗ и стеснително само по отношение на прехвърлянето на дружествен дял на трето лице. Или представянето на декларация е необходимо единствено за доказване на изпълнението на условието на ал. 1 на чл. 129 ТЗ, което е относимо към прехвърляне на дялове от съдружник на трето лице. В случаите на прехвърляне на дружествени дялове между съдружниците в дружеството (каквото е настоящия случай) изискването на чл. 129, ал. 2 ТЗ за представяне на декларация не намира приложение (така Р № 92/02.05.2018 г., по в.т.д. № 207/2018 г. и Р от 16.7.2020 г., по в.т.д. № 344/2020 г. на ВАпС/. За вписване на поисканата с процесното заявление промяна, изразяваща се в прехвърляне на дялове между досегашните съдружници, е достатъчно представянето на договор в изискуемата форма за валидност по чл. 129, ал. 2 ТЗ, което изискване на Закона е спазено.

Предвид несъвпадането на изводите на ДЛР, с изложените от съда и като съобрази, че са представени изискуемите доказателства съгласно ЗТРРЮЛНЦ и Наредба № 1/14.02.2007 г., за водене, съхраняване и достъп до ТР, съдът намира отказа за незаконосъобразен и като такъв го отменя.

С оглед изхода на спора и направеното искане за присъждане на разноси на жалбоподателя, респ. представените доказателства за реално сторени такива, на последния се следват разноските за заплатена държавна такса и адвокатско възнаграждение в общ размер на 207.50 лева на основание чл. 25, ал. 6 от ЗТРРЮЛНЦ, вр. чл. 78, ал. 1 от ГПК, вр. чл. 11 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Мотивиран от изложеното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ Отказ № 20210830144619-2/03.09.2021 г.**, на Длъжностно лице по регистрацията при Агенция по вписванията, за вписване в Търговския регистър по партидата на „КРЕДИТ ИНС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК 202729357, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ул. „Вилите“, № 40В, на обстоятелства заявени със Заявление-обр. А4 вх. № 20210830144619 - прехвърляне на дружествени дялове и заличаване на съдружника Ц. В. П., промяна в размера на притежаваните дялове, правно-организационната форма и наименованието на дружеството, както и начина на представителство.

**УКАЗВА** на Агенцията по вписванията да **извърши исканото вписване** по партидата на „КРЕДИТ ИНС БЪЛГАРИЯ“ ООД, ЕИК 202729357.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в седемдневен срок от връчването му на жалбоподателя и на Агенцията, с жалба пред Варненски апелативен съд.

Препис от решението да се изпрати на жалбоподателя на посочения в жалбата електронен адрес: pan.levi@gmail.com и на Агенция по вписванията.

**Съдия при Окръжен съд – Варна:** \_\_\_\_\_