

ПРОТОКОЛ

№ 33

гр. Р., 02.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – Р., VI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Г. Ченджиев
Съдебни ДИАНА В. МИТЕВА
заседатели: НЕЛИ Н. ЙОРДАНОВА

при участието на секретаря Виолета К. Цветкова
и прокурора П. Сл. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Пламен Г. Ченджиев Наказателно дело от общ характер № 20234520202070 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:06 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ И. Б. С. */със снета по делото самоличност/* -
уведомен от разпоредително заседание, явява се лично и с адв. Д. С. от АК – Р., редовно упълномощен защитник от досъдебното производство.

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - Р. - уведомен от разпоредително заседание, явява се мл. прокурор П. С..

АДВ. Д. С. – уведомен от разпоредително заседание, явява се лично.

Председателят на състава запита страните за становище по въпроса следва ли да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

АДВ. Д. С. – Да се даде ход на делото.

ПОДС. И. Б. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като съобрази, че не са налице отрицателните процесуални предпоставки за даване ход на делото, визирани в чл.271, ал.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОР – Представям и моля да приемете проект на споразумение, подписано от мен и защитника на подсъдимия.

ДОКЛАДВА се споразумение за прекратяване на наказателното производство постигнато между мл. прокурора П. С. при Районна прокуратура - Р. и защитника на подсъдимия И. Б. С. – адв. Д. С. от АК - Р..

ПРОКУРОР - Поддържам споразумението.

АДВ. Д. С. - Поддържам споразумението.

ПОДС. И. Б. С. - Разбирам обвинението, което ми е повдигнато. Признавам се за виновен по него. Запознат съм със споразумението. Разбирам споразумението, съгласен съм с него и настъпващите от него последици. Доброволно съм го подписал.

ПРОКУРОР – Моля, да одобрите представеното споразумение, което сключихме със защитника на подсъдимия за прекратяване на наказателното производство. Същото не протИ.речи на закона и морала.

АДВ. Д. С. – Моля, да одобрите споразумението, същото не протИ.речи на закона и морала.

СЪДЪТ на основание чл. 382, ал. 6 от НПК и като взе предвид становището на страните намира, че споразумението не протИ.речи на закона и морала, поради което

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на споразумението, като същото е подписано от прокурор от Районна прокуратура - Р., защитника на подсъдимия и подсъдимия.

На основание чл.384, ал.1, вр. с чл.381, ал.5, т.1 от НПК :

Подсъдимият И. Б. С. роден на ***г. в гр.В., с българско гражданство, средно образование, неосъждан, женен, месторабота – „В.Е.П.“ ЕООД, адрес за призоваване: гр. Р., ул. „З.“ № 23, ЕГН: *****, се признава за виновен в това, че е осъществил от обективна и субективна страна състава на следното престъпление:

На 06.06.2022г., в гр.Р., при управление на моторно превозно средство - товарен автомобил „Тойота Пројес Сити“ с регистрационен номер Р 3930 КР, нарушил правилата за движение по пътищата:

-чл.5, ал.2 т.1 от ЗДвП – водачът на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към уязвимите участници в движението, каквито са пешеходците.

-чл.20, ал.2 от ЗДвП – Водачите на пътни превозни средства са длъжни при избиране скоростта на движението да се съобразяват с атмосферните условия, с релефа на местността, със състоянието на пътя и на превозното средство, с превозвания товар, с характера и интензивността на движението, с конкретните условия на видимост, за да бъдат в състояние да спрат пред всяко предвидимо препятствие. Водачите са длъжни да намалят скоростта и в случай на необходимост да спрат, когато възникне опасност за движението.

-чл.116 от ЗДвП – водачът на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците,

-чл.119, ал.1 от ЗДвП – при приближаване към пешеходна пътека водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека или преминаващите по нея пешеходци, като намали скоростта или спре,

-чл.120, ал.1 от ЗДвП – когато преминаването на пешеходците през пешеходна пътека се регулира с пътен светофар или от регулировчик,

водачът на пътно превозно средство е длъжен:

1. при подаване на сигнал, който забранява преминаването - да спре пред пешеходната пътека;

като не пропуснал движещия се по пешеходна пътека Л. Г. Д. от гр. Р. и по непредпазливост му причинил средна телесна повреда, изразяваща се в разстройство на здравето, временно опасно за живота, трайно затрудняване на движенията на снагата и на ляв горен крайник за срок повече от тридесет дни, като деянието е извършено на пешеходна пътека.

- Престъпление по чл.343, ал.3, пр. последно, б. „а“ пр.2 вр. ал.1, б“б“ пр.2 вр. чл.342, ал.1, пр.3 от НК.

На основание чл.384, ал.1, вр. с чл.381, ал.3 от НПК :

От престъплението няма причинени имуществени вреди, които да подлежат на възстановяване.

На основание чл.384, ал.1, вр. с чл.381, ал.5, т.2 и т.4 от НПК :

Страните по споразумението договарят следния вид и размер на наказанието:

- За извършеното от подсъдимия И. Б. С. престъпление по чл.343, ал.3, пр. последно, б. "а" пр.2 вр. ал.1, б"б" пр.2 вр. чл.342, ал.1, пр.3 от НК, на основание чл.54, ал.1 от НК, се определя наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА ЗА СРОК от 1 /ЕДНА/ ГОДИНА и 8 /ОСЕМ/ МЕСЕЦА.

- На основание чл.343г вр. чл.343 вр. чл.37, ал.1, т.7 от НК, на подсъдимия И. Б. С., се налага наказание ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО ЗА СРОК ОТ 8 /ОСЕМ/ МЕСЕЦА.

- На основание чл.66, ал.1 от НК, изпълнението на наказанието 1 /една/ година и 8 /осем/ месеца лишаване от свобода се ОТЛАГА ЗА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК ОТ 4 /ЧЕТИРИ/ ГОДИНИ.

- Възпитателната работа с условно осъдения И. Б. С. се възлага на

служителите на ОДМВР, по настоящ адрес на лицето.

На основание чл.381, ал.5, т.6 от НПК :

- Веществени доказателства – няма.
- Писмените доказателства остават към делото.
- Разноски по делото – 1030,56лв.
- С това споразумение страните уреждат окончателно всички въпроси, касаещи наказателната отговорност на подсъдимото лице, по отношение на посоченото по-горе престъпление.

След одобрение от Съда настоящото споразумение има последици на влязла в сила присъда.

ПРОКУРОР:

/П.С./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Д.С./

Разбирам и съм съгласен със споразумението и настъпващите от него последици, които приемам изцяло. Споразумението подписвам доброволно!

ПОДСЪДИМ:

/ И. Б. С. /

СЪДЪТ като взе предвид постигнатото между Районна прокуратура - Р. в лицето на мл. прокурора П. С. и защитника на подсъдимия И. Б. С. – адв. Д. С. от АК - Р. споразумение, намира че същото не противоречи на закона и морала и не са налице отрицателни предпоставки по чл. 382, ал.7 от НПК за одобряването му, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението, постигнато между адв. Д. С. в качеството му на защитник на подсъдимия И. Б. С. и мл. прокурор П. С. от Районна прокуратура - Р..

ОТМЕНЯ на основание чл.289, ал.3, вр. чл.24, ал.3 от НПК мярката за неотклонение на подс. И. Б. С., ЕГН: ***** – “ПОДПИСКА”.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 2070 по описа на Районен съд - Р. за 2023 година.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

За процесното определение на основание чл. 382, ал.10 от НПК да се съобщи на пострадалия, като му се укаже, че може да предяви граждански иск за неимуществени вреди по реда на ГПК.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 10:15 часа.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съд.заседание.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____