

# РЕШЕНИЕ

№ 501

гр. Стара Загора, 22.11.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, IX-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и първи ноември през две  
хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Росен Чиликов

при участието на секретаря Н П. Г.а  
като разгледа докладваното от Росен Чиликов Административно наказателно  
дело № 20225530202414 по описа за 2022 година

Обжалван е електронен фиш серия К №2965511 на ОДМВР град Стара  
Загора.

Жалбоподателят недоволен от наложеното му административно  
наказание моли съда да го отмени. Мотивира се, че е изтекла абсолютната  
давност.

Жалбоподателят редовно призован не се явява в с.з.

Въззиваемата страна редовно призована не изпраща представител в с.з. и  
не взема становище по делото.

От събраните по делото доказателства установени с доказателствени  
средства – писмени, веществени / фото снимка / – преценени по отделно и в  
тяхната съвкупност и като извърши цялостна проверка на електронния фиш,  
след обсъждане становищата на страните съдът приема за установено  
следното :

Жалбата е подадена в срок и от лице имащо право на жалба, поради  
което и на основание чл. 59, ал. 2 ЗАНН съдът приема, че жалбата е  
допустима .

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Административно-наказващият орган в обстоятелствената част на

електронния фиш е приел за установено, че на 22.07.2019 година около 14.46 часа в област Стара Загора на АМ „Тракия“ км 205 в посока към град София при ограничение от 90км/ч въведено с пътен знак В-26 жалбоподателят В. управлява лек автомобил „Тойота Корола“, с рег. № СА 5667 ТТ със скорост 132 км/ч. Нарушението е заснето с мобилна радарна система.

Описаната фактическа обстановка се потвърждава от приложения клип от 22.07.2019 г. ,справка за промяна на регистрацията и собственици на превозното средство; справка от АИС; удостоверение за одобрен тип средство за измерване; протокол №3-48-18; протокол за използване на автоматизирано техническо средство или система; заповед №8121з-172/29.02.2016 година на Министъра на МВР; писмо от Tinel; заповед №РД-11-362/29.03.2019 година на А „ПИ“; протокол №21704/19; заповед №8121з-825/19.07.2019 година на Министъра на МВР; заповед №8121з-515/14.05.2018 година на Министъра на МВР; Заповед №РД-11-31/23.09.2018 година на Директора на ОПУ Стара Загора; констативен протокол; заповед №РД-11-913/27.09.2018 година на Председателя на АПИ; заповед №РД-11-1330/19.12.2018 година на Председателя на АПИ; заповед №РД-11-362/29.03.2019 година на Председателя на АПИ;

Скоростта на движение на нарушителя е установена с допустимо и годно техническо средство /удостоверение за одобрен тип средство за измерване, протокол № 3-48-18, протокол за използване на автоматизирано техническо средство или система/.

От приложения клип от 22.07.2019 г. се установява, че скоростта на движение е била 132 км/ч.

При така посочената и доказана фактическа обстановка административно-наказващият орган правилно и законосъобразно е приел, че е нарушен чл. 21, ал. 2 ЗДП и на основание чл. 182, ал. 2 т. 5 ЗДП е наложил административно наказание – глоба в размер на 400 лева.

Предвиденото и наложено административно наказание е от категорията на абсолютно определените и не подлежи на индивидуализация.

Правилно на основание чл. 189, ал. 4 ЗДП е наложено административно наказание с електронен фиш. Административното нарушение е установено и заснето с техническо средство изрично посочено и конкретизирано в електронния фиш, същото е технически изправно и годно и в отсъствие на

контролен орган.

Атакуваният фиш съдържа всички необходими реквизити на чл.189, ал.4 ЗДП и нарушението е описано и конкретизирано по време, място и начин на извършване, посочени са и обстоятелствата при които е извършено. Други изисквания относно формата на електронния фиш цитираната законова разпоредба не съдържа, поради което същият се явява законосъобразен по форма и съдържание.

Ограничението на скоростта на магистралата е било въведено с пътен знак въведен със Заповед РД 11-362 / 29.03.2019 г. на АПИ , които обстоятелства изрично са посочени в обстоятелствената част на електронния фиш. Същата е приета и като доказателство по делото. С констативен протокол от 24.09.2018 г. / приет като доказателство / е установено, че са въведени ограниченията на скоростта със съответните пътни знаци, а със Заповед № 51/23.09.2018 г. на ОПУ град Стара Загора в е въведена временната организация на движението.

Макар и на авто-магистрала въведеното ограничение на скоростта с пътен знак В-26 по надлежния ред не освобождава водачът от задължението да се съобразява с него.

Мястото на административното нарушение е конкретизирано в достатъчна степен в обстоятелствената част на електронния фиш и е в съответствие с приложения видеоклип, от който ясно установява автомобила с който е извършено нарушението, скоростта на движение, посоката на движение и координатите на мястото, които обстоятелства съвпадат с обстоятелствата в електронния фиш и с мястото на ограничение на скоростта.

Видно от справка за регистрация на МПС към момента на нарушението собственик на автомобила е Г. В..

Към момента на постановяването на СР не е изтекла абсолютната давност по чл. 34, ал. 1 ЗАНН във вр. с чл. 84 ЗАНН във вр. с чл. 81, ал. 3 НК / четири години и шест месеца от извършване на административното нарушение -22.07.2019 г./ , което обстоятелство съгласно ТП № 1 / 2015 г. на ВКС и ВАС да е основание за отпадане на АНО.

Следователно съдът приема, че АНО не следва да отпадне поради изтекла давност, което прави претенциите в тази част на жалбата неоснователни.

При извършената служебна проверка съдът не констатира допуснати съществени процесуални нарушения при налагането на административното наказание даващи повод за отмяната му.

Следователно жалбата се явява неоснователна, а електронния фиш следва да се потвърди.

Водим от горните мотиви съдът

## **РЕШИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** електронен фиш серия К №2965511 на ОДМВР град Стара Загора, с който е наложено административно наказание **ГЛОБА** в размер на **400** лева на Г. Г. В. от град София \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\* .

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване пред Административен съд град Стара Загора в 14 дневен срок от съобщението на страните.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: \_\_\_\_\_