

ПРОТОКОЛ

№ 155

гр. Бургас, 11.09.2023 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – БУРГАС в публично заседание на единадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Галина Т. Канакиева

Членове: Петя Ив. Петрова Дакова
Даниел Н. Марков

при участието на секретаря Станка Ст. Ангелова
и прокурора К. Ил. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Даниел Н. Марков Въззивно частно наказателно дело № 20232000600147 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

За Апелативна прокуратура-Бургас се явява прокурор К. С..

Осъденият Г. Д. П. се явява лично и с упълномощения защитник адвокат В. В..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

ОСЪДЕНИЯТ П.: Да се даде ход на делото.

Съдът, като изслуша становищата на страните и намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съдията докладчик докладва делото.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства.

АДВ. В.: Няма да соча нови доказателства.

ОСЪДЕНИЙТ П.: Няма да представям доказателства.

Съдът по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателствата и пристъпва към изслушване на съдебните прения.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми апелативни съдии, депозираната пред Вас жалба е неоснователна и като такава не следва да бъде уважена.

В същата се посочва, че определението на първоинстанционния съд е неправилно и незаконосъобразно, като аргументи в тази насока липсват.

Проверяваното първоинстанционно определение, с което на основание чл. 68, ал. 1 НК съдът е привел в изпълнение наказание три месеца лишаване от свобода, наложено на осъденото лице Г. Д. П. по НОХД № 51/2021 г. на Районен съд – К., е законосъобразно. Същото е постановено в пълно съответствие с цитираната правна норма.

Съгласно посочения законов текст, ако до изтичане на определения от съда изпитателен срок осъденият извърши друго умишлено престъпление от общ характер, за което, макар и след този срок, му бъде наложено наказание лишаване от свобода, той изтърпява и отложеното наказание.

В казуса са изпълнени предписанията на въпросната правна норма, тъй като с одобрено от съда споразумение по НОХД № 51/2021 г. на Районен съд – К., на осъдения е било наложено наказание лишаване от свобода за срок от три месеца за извършено от него престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК, чието изпълнение на основание чл. 66, ал. 1 от НК е било отложено за изпитателен

срок от три години, считано от 23.02.2021 г., като деянието е извършено на 09.02.2021 г.

По време на изпитателния срок, а именно на 15.04.2022 г. осъденото лице е извършило престъпления по чл. 142, ал. 2, т. 2 и по чл. 194, ал. 1 от НК, за които престъпления се е признал за виновен и е одобрено споразумение по НОХД № 1253/2022 г. по описа на Окръжен съд – Бургас и му е определено едно общо наказание в размер на 6 месеца и 6 дни лишаване от свобода при първоначален общ режим. Наказанието е приведено в изпълнение в Затвора Бургас и изтърпяно за времето от 16.04.2022 г. до 21.10.2022 г.

Поради това, че по време на изпитателния срок са били извършени посочените деяния, които са от общ характер и умишлени и за които на осъдения е наложено съгласно сключено споразумение по НОХД № 1253/2022 г. на Окръжен съд – Бургас наказание лишаване от свобода, задължително е на основание чл. 68, ал. 1 от НК да се активира коментираното отложено наказание от три месеца лишаване от свобода. При това, в казуса за съда не е съществувала възможност за преценка дали да приведе в изпълнение въпросното наказание лишаване от свобода или да не стори това, каквато възможност е предвидена в чл. 68, ал. 2 от НК при непредпазливо престъпление, тъй като извършените престъпления по НОХД № 1253/2022 г. на Окръжен съд – Бургас са по чл. 142, ал. 2 и чл. 194, ал. 1 от НК, извършени в изпитателния срок на условното осъждане и са умишлени.

Предвид изложеното, Ви моля да потвърдите определението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно.

Моля в този смисъл да се произнесете с Вашия акт.

АДВ. В.: Уважаема госпожо председател, уважаеми апелативни съдии, изслушах внимателно становището на представителя на Апелативна прокуратура-Бургас. При разглеждане на частното наказателно дело в първоинстанционния съд съм изложила своите доводи и съображения, които следва да бъдат взети при постановяване на съдебния акт, а именно определението, с което е приведено в изпълнение наказанието по делото, чиято присъда е в рамките на изпитателния срок.

Депозираната частната жалба не изхожда от мен, но въпреки всичко

съм длъжна да поддържам желанието на подзащитния ми за разглеждане на делото и пред Вашата инстанция. Така че предоставям на Вас да прецените, анализирайки всички доказателства по настоящото производство, дали следва да бъде приведена в изпълнение присъдата за три месеца лишаване от свобода по наказателното производство, имайки предвид обстоятелствата, че следващите деяния, осъществени от подзащитния ми са извършени именно в изпитателния срок на тази присъда.

Моля Ви за акт в този смисъл.

Съдът дава право на лична защита на осъденото лице П.:

ОСЪДЕНИЙТ П.: Поддържам жалбата. Поддържам становището на моя защитник. Нямам какво да добавя.

Съдът дава последна дума на осъденото лице П.:

ОСЪДЕНИЙТ П.: Моля да се отмени определението на Окръжния съд.

Съдът се оттегля на тайно съвещание.

Съдът, след тайно съвещание, счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 09.45 часа.

Председател: _____

Секретар: _____