

РЕШЕНИЕ

№ 471

гр. Бургас, 09.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, VIII СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ КР. ГЕОРГИЕВА

при участието на секретаря ВИОЛЕТА К. ДИМОВА
като разгледа докладваното от ПЕТЯ КР. ГЕОРГИЕВА Административно наказателно дело № 20222120200863 по описа за 2022 година

Производството по делото е образувано по повод жалбата на адв.З.К. от БАК, като пълномощник на Г. Д. П., ЕГН: *****, с адрес на местоживее: ****, против наказателно постановление № 22-0769-000068/ 20.01.2022г., издадено от началника на група към сектор “ПП” КАТ при ОД на МВР-гр.Бургас, с което за нарушение чл.139, ал.1, т.1 от ЗДвП на основание чл.175, ал.3 пр.1 от ЗДвП на жалбоподателя е наложена глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 месеца. В жалбата се сочат доводи за незаконосъобразност с искане за отмяна на обжалваното постановление.

Жалбата е депозирана в преклузивния седемдневен срок за обжалване от легитимирано да обжалва лице и е допустима.

Съдът, като прецени поотделно и в съвкупност представените по делото доказателства и съобрази закона в контекста на правомощията си по съдебния контрол намира за установено от фактическа и правна страна следното :

На 03.01.2022г. на жалбоподателя е съставен акт за установяване на административно нарушение, за това , че на 03.01.2022г. около 11:50 часа в гр.Бургас, кв.“Меден рудник“ по ул.“Ал.Г.Коджакафалията“ в посока бл.543 е управлявал технически неизправно моторно превозно средство - лек автомобил „БМВ 330ХД“ с рег.№*****, собственост на П.А.А., като предните странични стъкла на автомобила са били допълнително затъмнени чрез фолио, с което е ограничена видимостта през тях във връзка с чл.105, ал.1 от ЗДвП.

Административнонаказващият орган е приел фактическите констатации за доказани и е издал обжалваното постановление, с което за нарушение чл.139, ал.1, т.1 от ЗДвП на основание чл.175, ал.3 пр.1 от ЗДвП е наложил на жалбоподателя глоба в размер на 200 лева и лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 месеца. Обжалваното наказателно постановление е издадено от компетентен орган в срока по чл.34, ал.3 от ЗАНН.

Установената с акта фактическа обстановка съдът прие за установена с оглед събраните по делото писмени и гласни доказателства. Показанията на свидетеля К. са обективни, логични, безпротиворечиви и изцяло се подкрепят от събраните писмени доказателства.

Съгласно чл.105, ал.1 от ЗДвП се забранява ограничаване на видимостта през челното, задното и през страничните стъкла на автомобила, осигуряващи видимостта на водача към пътя, както и намаляване на прозрачността им. Алинея 2 на същата разпоредба предвижда изключение на посочената по-горе забрана, а именно ограничаване на видимостта, както и намаляване на прозрачността на стъкла, различни от челното и предните странични стъкла, се допуска само при наличие на огледала за виждане назад от двете страни на автомобила. В случая се касае за ограничаване на видимостта на предните странични стъкла на процесния автомобил, поради което настоящият случай не е изключение по ал.2.

Безспорно се установи по делото, че жалбоподателят е управлявал процесното моторно превозно средство със затъмнени странични стъкла на предните врати, т. е. била е налице намалена прозрачност. Законодателят е предвидил в чл.105, ал.3 от ЗДвП, че се допуска намаляване прозрачността на стъклата по ал.1 само в границите на стойностите, определени в Правило № 43 на Икономическата комисия за Европа на Организацията на обединените нации. Според т. 6.3.1. 1. 1. от Правило № 43 общата светопропускливост през предните стъкла и другите стъкла, които са разположени на място, което е необходимо за видимостта на водача, не може да е по-малка от 70 %. За да се прецени дали ограничената пропускливост на стъклата е в рамките на така регламентирани нормативни граници е необходимо да се извърши тест с техническо средство. От показанията на свидетеля К. се установява, че при извършената проверка контролните органи не са разполагали с такава апаратура, поради което такова замерване не е извършено. По тази причина не може да се направи категоричен извод, че прозрачността на предните странични стъкла на управлявания от жалбоподателя автомобил е била намалена в отклонение на допустимите ограничения. При това положение издаденото постановление е необосновано, тъй като нарушението не е доказано по безспорен начин, поради което следва да бъде отменено.

Предвид гореизложеното Бургаския районен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 22-0769-000068/ 20.01.2022г., издадено от началника на група към сектор “ПП” КАТ при ОД на МВР-гр.Бургас, с което за нарушение чл.139, ал.1, т.1 от ЗДвП на основание чл.175, ал.3 пр.1 от ЗДвП на Г. Д. П., ЕГН: *****, с адрес на местоживее: ***, е наложена глоба в размер на 200 /двеста/ лева и лишаване от право да управлява моторно превозно средство за срок от 6 /шест/ месеца.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Административен съд-гр.Бургас в 14- дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Бургас: _____