

РЕШЕНИЕ

№ 10

гр. Девин, 05.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ДЕВИН в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Елка Ант. Хаджиева

при участието на секретаря Радостина Р. Настанлиева
като разгледа докладваното от Елка Ант. Хаджиева Гражданско дело №
20225410100145 по описа за 2022 година

И ЗА ДА СЕ ПРОИЗНЕСЕ, ВЗЕ ПРЕДВИД СЛЕДНОТО:

Производството е по реда на чл. 348 от ГПК - съдебна делба във
фаза след допускането ѝ.

С Решение № 27/23.03.2023 г., постановено по гр. дело № 145/2022г. по описа на ДвРС е допусната съдебна делба между Р. М. Н., ЕГН ***** от с. Л., общ. Д., обл. Смолян; Р. Р. Д., ЕГН ***** , с постоянен адрес: с. Л., общ. Д., обл.Смолян; И. Б. Ч., ЕГН ***** , с постоянен адрес: гр. Д., общ. Д., обл. Смолян, ул. О. № **, вх. *, ет. *, ап. *; М. Б. В., ЕГН ***** , с постоянен адрес: с. Л., общ. Д., обл. Смолян и Н. А. Р., ЕГН ***** , с постоянен адрес: с. П., общ. Р., обл. Пловдив, ул. С. № *, на следния недвижим имот: поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв. м., за който имот по действащия регулационен план на с. Л., утвърден със Заповед № 96/07.06.1968 г. е отреден урегулиран поземлен имот (УПИ) XXVI-207 в кв. 15, предназначен за жилищно строителство, с приложена дворищна и неприложена улична регулации, ведно с построените в него двуетажна жилищна сграда, със застроена площ от 89.00 кв. м. и едноетажна стопанска постройка, със застроена площ от 60.00 кв. м., при квоти: Р. М. Н. - 1/6 идеални части; Р. Р. Д. - 1/6 идеални части; И. Б. Ч. - 1/6 идеални части; М. Б. В. - 1/6 идеални

части; Н. А. Р. - 2/6 идеални части.

От Р. М. Н., чрез адвокат А. П. АК – Пловдив е депозирана молба за разглеждане претенция за сметки между страните. Твърди, че предмет на настоящото делбено производство е допуснатата до делба двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв.м., находяща се в Поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв.м. Сградата е била построена около 1960 г. и в период от 60 години не е бил извършван никакъв ремонт. Покривът е бил наполовина компрометиран, с нарушена цялост в неговата югоизточна част, с изпочупени керемиди, изгнили греди и дървена обшивка. Това е позволило дъждовните води да достигат безпрепятствено до таванската част на стаите на втория жилищен етаж и най-вече в двете стаи в югоизточната част на къщата. С течение на времето проникващата свободно вода причинила обрушване и падане на мазилката на таванит, което състояние е към настоящия момент е същото. Тези стаи били ползвани от доверителката му Р. М. Н. и дъщеря ѝ, останалите съсобственици на сградата не предприемали никакви мерки за отремонтване на покрива. Ето защо през 2021 г. Р. М. Н. била принудена да наеме майстори, които да извършат ремонт на покрива - конкретно в компрометираната му част - половината част на покрива, в неговата югоизточна част. Били подменени дървените греди около 25 бр. и дървената обшивка. Било извършено претърсване и подмяна на керемидите с нови такива. За тези строителни работи, извършени аварийно, с цел запазване на общата вещ Р. М. Н. заплатила общо за труд и материали сума в размер на 3000.00 лв. Моли съда: 1. Да осъди И. Б. Ч. като собственик на 1/6 ид. част от двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв. м., находяща се в Поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв.м., да заплати на Р. М. Н. сумата от 500.00 лв., представляващи съответната ѝ 1/6 част от 3000.00 лв. - стойността на разходите, извършени за запазване на общата вещ -за аварийен ремонт на покрива на двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв.м., находяща се в Поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв.м. 2. Да осъди М. Б. В. като собственик на 1/6 ид. част от двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв.м., находяща се в Поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв.м., да заплати на Р. М. Н. сумата от 500.00 лв., представляващи съответната ѝ 1/6 част от 3000.00 лв. - стойността

на разходите, извършени за запазване на общата вещ - за аварийен ремонт на покрива на двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв.м., находяща се в Поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв.м. 3. Да осъди Н. А. Р. като собственик на 2/6 ид. части от двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв.м., находяща се в Поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв.м., ДА ЗАПЛАТИ на Р. М. Н. сумата от 1000.00 лв., представляващи съответната й 2/6 част от 3000.00 лв. - стойността на разходите, извършени за запазване на общата вещ - за аварийен ремонт на покрива на двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв.м., находяща се в Поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв.м. При условията на евентуалност, в случай, че според заключението на назначената СТЕ се окаже, че делбения имот - двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв.м., може да бъде поделен на два дяла - югоизточен и северозападен, с настоящата моля да ми бъде предоставен в дял югоизточния дял срещу уравниване на дяловете на останалите съделители с другите имоти или с пари. Претендирам сторените разноси, направени във връзка с предявената претенция.

В о.с.з. ищцата Р. Д. не се явява, Р. Н. лично. За тях пълномощникът им адв. А. П. счита, че претенцията по сметки е доказана с оглед приетото заключение в последно съдебно заседание и моли съда да осъди страните съгласно молбата им, която са представили в предходно заседание. С оглед процесуалното поведение на останалите страни счита, че единствен възможен вариант е процесния имот да бъде изнесен на публична продан. По отношение на извършения ремонт моли да бъде взето предвид, че този ремонт и съгласно техните твърдения в молбата и според показанията на разпитания свидетел е направен в условията на аварийен ремонт по спешност с оглед запазване на общата вещ, поради което изобщо не е необходимо уведомяване на останалите собственици и е приложим Закона за собствеността в случаят. Претендира за разноси.

Ответницата И. Ч. лично. Ответницата М. В. не се явява. За двете ответници адв. Ж. Ч. счита, че съобразно заключението на вещното лице имота не е поделен, единствения вариант е имота да бъде изнесен на публична продан. Относно казаното от колегата за неотложност счита, че не е

налице такава, тъй като този покрив не е пропаднал за един ден, а в течение на време, затова е следвало да бъдат уведомени и останалите наследници, за да вземат участие и да бъдат поканени за извършване на ремонт.

Ответницата Н. Р. не се явява.

Съдът, след като прецени твърденията в исковата молба, становищата на страните и събраните по делото писмени и гласни доказателства, прие за установено от **фактическа и правна страна** следното:

От заключението на вещото лице по допуснатата и назначена СТЕ, изготвена от вещото лице инж. А. С. съдът прие за установено, че: 1. Вероятна справедлива пазарна стойност на поземлен имот № 207, кв.15 по плана на с.Л., общ.Д., обл.Смолян, с площ от 250 м², за който имот по действащия регулационен план на с.Л. е отреден УПИ XXVI-207, кв.15, предназначен за жилищно строителство, с приложена дворищна и неприложена улична регулации, ведно с построените в него двуетажна жилищна сграда, със застроена площ от 89.00 м² и едноетажна стопанска постройка, със застроена площ от 60.00 м² - 22 752.31 лв. 2. Равностойностите на дяловете на съделителите, е както следва: Р. М. Н. - 1/6 ид. части, 3792.05 лв. Р. Р. Д. - 1/6 ид. части, 792.05 лв. И. Б. Ч. - 1/6 ид. части, 3 792.05 лв. М. Б. В. - 1/6 ид. части, 3792.05 лв. Н. А. Р. - 2/6 ид. части, 7584.11 лв. 3. Предметната жилищна сграда е еднофамилна и представлява не поделен обект, съгласно чл. 203 ал.1 от ЗУТ. Към заключението си вещото лице е изготвило Таблица- приложение № 1.

Съдът възприема заключението на вещото лице като обективно и компетентно изготвено.

От заключението на вещото лице по допуснатата и назначена СТЕ, изготвена от вещото лице А. П. съдът прие за установено, че: 1. Обща вещна /възстановителна/ стойност на делбения имот - поземлен имот № 207 в кв.15 по плана на с. Л., общ. Девин, с площ от 250 кв.м, за който е отреден УПИ XXVI - 207 в кв.15, предназначен за жилищно строителство, ведно с построените в него двуетажна жилищна сграда със застроена площ 89 кв.м и едноетажна стопанска постройка: 17690 лв.; дял за Р. М. Н. - 2948 лв.; дял за Р. Р. Д. - 2948 лв.; дял за И. Б. Ч. - 2948 лв.; дял за М. Б. В. - 2948 лв.; дял за Н. А. Р. - 5898 лв. 2. Разходи за разделяне на жилищната сграда на два равностойни жилищни дяла: 9171 лв. 3. Разходи за ремонта на покрива,

направен през 2021г. от Р. Н.: 3184 лв. Към заключението си вещото лице е изготвило снимков материал.

Съдът възприема заключението на вещото лице като обективно и компетентно изготвено.

От показанията на допуснатия до разпит свидетел В. М. Н. - син на Р. Н., брат на Р. Д., ценени по реда на чл. 172 от ГПК, съдът прие за установено, че делото се води за наследствен имот в с. Л.. Имота представлява къща, на три етажа, от които един приземен и два жилищни, с дворно място и селскостопански постройки. Има един санитарен възел, който се намира на първи жилищен етаж. Има дворното място. През 2021г. майка му казала, че покрива от източната част на къщата се нуждае от ремонт, тъй като имало течове, счупени керемиди, влизало вода, самия таван е провиснал, по пода имало вода в двете стаи. През 2021г. майка му наела майстори – А. П. и Р. Д., с общи работници, 4-5 дена работили на къщата. Свидетеля закарал ламарина за обшивка на комините, купил дървен материал – дъски и греди. Керемидите били втора употреба, сменени са на източната част, това е половината покрив на къщата. Около 3000 лева бил разхода за ремонт на покрива – източната част, които пари ги е платила майка му Р. Н.. Р. Н. има ключ от къщата, ходи с Р. Д., там багаж в източната част на имота. На две стаи паднал тавана от втория жилищен етаж и това беше основанието да ремонтират покрива. При ремонта са сложени греди, дъски, керемиди втора употреба, които бяха счупени и ламарина за обшивка на комините. Само на тези комини, които попадат в източната част се отремонтирали. Западната част я ползват И. Ч., сестра ѝ, техните родители. Свидетеля ходил да купи ламарината за покрива от гр. П.. Дървения материал го купилиот цеха в с. Л.. На работниците е плащано на ръка. Не са работили с фирма. Материалите са купени с ДДС.

При така установеното от фактическа страна, следват следните **правни изводи**:

Съдебната делба е във фаза след допускането ѝ с влязлото в сила решение по чл. 344 ал.1 от ГПК, с което съдът се произнесъл по въпросите между кои лица и за кои имоти ще се извърши съдебна делба, както и каква е частта на всеки съделител. При извършване на делбата съдът следва да се съобрази с влязлото в сила съдебно решение по чл. 344 от ГПК, което има

сила на присъдено нещо относно лицата, които имат право на дял от имота, предмет на делбата и частите на всеки един от съделителите. Съдът извършва делбата съобразно способите за прекратяване на съсобствеността в делбеното производство: чрез теглене на жребий, чрез разпределение по реда на чл.353 ГПК, чрез възлагане по реда на чл.349, ал.1 и ал.2 от ГПК или чрез изнасяне имота на публична продажба, като основен критерий при избора на способ е дали броя на реалните дялове съответства на броя на съделителите и доколко стойността на реалните дялове съответства на стойността на дяловете на съделителите. Предмет на делбата са следните недвижими имоти: поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв. м., за който имот по действащия регулационен план на с. Л., утвърден със Заповед № 96/07.06.1968 г. е отреден урегулиран поземлен имот (УПИ) XXVI-207 в кв. 15, предназначен за жилищно строителство, с приложена дворищна и неприложена улична регулации, ведно с построените в него двуетажна жилищна сграда, със застроена площ от 89.00 кв. м. и едноетажна стопанска постройка, със застроена площ от 60.00 кв. м., при квоти: Р. М. Н. - 1/6 идеални части; Р. Р. Д. - 1/6 идеални части; И. Б. Ч. - 1/6 идеални части; М. Б. В. - 1/6 идеални части; Н. А. Р. - 2/6 идеални части, съгласно постановено по настоящото гр. дело № 145/2022г. по описа на ДвРС. Съгласно чл. 348 от ГПК когато някой имот е неподеляем и не може да бъде поставен в един от дяловете, съдът постановява той да бъде изнесен на публична продажба. Страните в делбата могат да участват при наддаването в публичната продажба. За поделяемостта на имота, предмет на делба на повече от един дял съответстващ на броя на съделителите не са представени доказателства в изпълнение на горесцитираните правни норми. Процесните имоти не могат да се обособят на самостоятелни обекти на право на собственост за всеки един от съделителите.

Съдът изцяло приема за обективно заключението на вещото лице по допуснатата и назначена СТЕ - КСЧ, изготвена от вещото лице инж. А. С., според което жилищната сграда не може да се подели на повече от един дял. Жилищната сграда не може да се подели на първи и втори етаж, защото от югоизток на жилищната сграда няма място да се изпълни външно стълбище за достъп до втори етаж, където има съществуващ вход. Няма санитарен възел на втори етаж. Жилищната сграда не може да се подели на източна и западна част, защото шИ.та на салона на първи и втори жилищни етажи не

позволява да се развият две вътрешни стълбища. Няма санитарен възел в западната част на сградата. В обратния смисъл не са представени доказателства. Съделителите не са предявили претенции за възлагане в дял на процесният имот. Установява се от събраните по делото доказателства, че не е възможно да се обособят самостоятелни дялове за всяка една от страните по делото. С оглед разпоредбата на чл. 348 ГПК и невъзможността имота да бъде поставен в един от дяловете, съдът намира, че делбата следва да се извърши чрез публична продажба. Налице са предпоставките на чл. 348 ГПК за изнасяне на неподеляемия делбен имот на публична продажба. Съсобствеността върху делбения имот следва да се ликвидира по този способ, тъй като от имота не могат да се образуват дялове за всички съделители, нито да се извърши възлагане по реда на чл. 349 ГПК.

Ето защо, на основание чл.348 от ГПК следва процесните имоти да бъдат изнесени на публична продажба, като получените от продажбата средства се разпределят между страните, съобразно техните дялове.

Средната пазарна цена /не вещна стойност/ на процесният имот – дворно място, ведно с двуетажната жилищна сграда и едноетажна стопанска постройка е 22752.31 лева, която следва да се има предвид при определяне на държавната такса по чл.8 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК. Стойността на дяловете на всеки един от съделителите, са както следва: 3792.05 лева за Р. М. Н. - 1/6 ид. части; 3792.05 лева за Р. Р. Д. - 1/6 ид. части; 3792.05 лева за И. Б. Ч. - 1/6 ид. части; 3792.05 лева за М. Б. В. - 1/6 ид. части; 7584.11 лева за Н. А. Р. - 2/6 ид. части.

На основание чл.355 ГПК и чл.71 ал.1 ГПК във вр. с чл.8 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК всяка от страните следва да заплати ДТ в размер на 4% от стойността на дела си.

Следователно необходимите държавни такси, които съделителите дължат – 4 % върху стойността на дяловете им, а именно: по 152.00 лева по отделно за Р. М. Н., Р. Р. Д., И. Б. Ч., М. Б. В.; 304.00 лева за Н. А. Р., които суми отделно всеки един от тях ще следва на основание чл.355 ГПК и чл.71 ал.1 ГПК във вр. с чл.8 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата от ГПК да бъдат осъдени да заплатят в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд-Девин.

Относно претенциите по сметки:

В преклузивния срок по чл.346 ГПК е предявена претенция от Р. М. Н. против И. Б. Ч., М. Б. В. и Н. А. Р. /иска не е предявен против Р. Р. Д./ на основание чл.346 ГПК за сумата от 3000.00лв., представляваща стойността на разходите, извършени за запазване на общата вещ -за аварийен ремонт на покрива на двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв. м., находяща се в Поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв.м. Когато съсобственикът е извършил подобрения в имота в качеството си на владеец на своята идеална част и държател на идеалните части на другите съсобственици, отношенията по повод извършените подобрения се уреждат по правилото на чл. 30, ал. 3 от ЗС, ако подобренията са извършени със съгласието на останалите съсобственици. При наличието на такова съгласие съделителя отговаря съразмерно дела за реално извършените разходи по чл. 30, ал. 3 от ЗС, а ако е нямало съгласие - отговорността е по правилата на водене на чужда работа без пълномощие чл. 61, ал. 2 от ЗЗД - отговаря за увеличената стойност на имота, вследствие на тези СМР (пак според дела му), а ако изрично се е противопоставил на ремонтите - в размер на по - малката стойност измежду направените от страната разходи и увеличената стойност на имота (чл. 61, ал. 3 във вр. с чл. 59 ЗЗД). По делото не се установява останалите съделители да са дали съгласие за извършването на подобрения в имота за ремонт на покрива на двуетажната жилищна сграда. Поради това отношенията между страните относно подобренията следва да се уредят съгласно правилата за водене на чужда работа без пълномощие, предприета и в своя полза - чл. 61, ал. 2 ЗЗД. От събраните по делото писмени и гласни доказателства се установява, че със средства, осигурени от Р. М. Н. са извършени СМР - аварийен ремонт на покрива на двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв. м., находяща се в Поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв.м., подробно описани в молбата (л. 144 от делото). Извършените от Р. М. Н. ремонтни дейности се потвърждават и от доказателствата по делото. Събрани са гласни доказателства, назначена е и изслушана съдебно-техническа експертиза. От заключението на вещото лице А. П., което съдът възприема като компетентно и добросъвестно, се установява, че разходи за ремонта на покрива, направен през 2021г. от Р. Н. са в размер на 3184 лв. с ДДС. Това се потвърждава от показанията на разпитаният свидетел В. М. Н. - син на Р. Н., брат на Р. Д.. Съдът кредитира

показанията на свидетеля, при условията на чл. 172 от ГПК, тъй като същите отразяват преки впечатления от обстоятелствата, за които свидетелства, а също така показанията му са непротиворечиви и се подкрепят от събраните по делото доказателства.

При съвкупна преценка на събраните по делото доказателства, съдът счита, че претенцията за подобрения се явява основателна и доказана и следва да бъде уважена. От събраните по делото доказателства безспорно е установено качеството на наследник на направилия претенцията съделител. Установи се също от заключението на съдебно-техническа експертиза, че описаните в молбата на ответника ремонтно дейности имат характер на подобрения, тъй като са увеличили стойността на имота, т.е. направените разноси /труд, средства, материали/ са повишили стойността на имота. С оглед на обсъдените по-горе доказателства съдът намира, че Р. М. Н. е извършила ремонт на покрива на двуетажна жилищна сграда, което е подобрение в имота, с което е спомогнала да се увеличи наследството.

Предвид гореизложеното, предявения иск за подобрения с оглед заключението на вещното лице и разпоредбата на чл.30 ал.3 от ЗС, съгласно която всеки съсобственик участва в ползите и тежестите на общата вещ съразмерно с частта си, се явява основателен и доказан в пълен размер - 3000 лева, разпределени спрямо дяловете на съделителите, както следва: по 500.00 лева, по отделно за И. Б. Ч., М. Б. В. представляващи 1/6 ид.ч. от установената стойност на подобренията от 3000.00 лв. - стойността на разходите, извършени за запазване на общата вещ, за аварийен ремонт на покрива на двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв. м., находяща се в Поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв. м. и 1000.00 лева за Н. А. Р. /2/6 ид. ч./, които следва да се осъдят да заплатят на Р. М. Н..

На основание чл.71 ал.1 ГПК във вр. с чл.1 от Тарифа за ДТ, които се събират от съдилищата по ГПК страните дължат и следва да бъдат осъдени да заплатят необходимата държавна такса по уважената претенция по сметки 4 на сто върху стойността на дяловете им, както следва: по 20.00 лева за И. Б. Ч., М. Б. В. и 40.00 лева за Н. А. Р..

На основание чл.355 изр.ІІ ГПК във вр. с чл.78 ал.1 ГПК в полза на ищцата Р. М. Н. следва да бъдат присъдени разноси, които са в общ размер

1914.00 лева, съгласно списък за разноси, както следва: по 319.00 лева Р. Р. Д., И. Б. Ч., М. Б. В. и 638.00 лева за Н. А. Р..

ВОДИМ ОТ ГОРНОТО, ДЕВИНСКИ РАЙОНЕН СЪД

РЕШИ:

ИЗНАСЯ НА ПУБЛИЧНА ПРОДАН следните недвижими имоти, допуснати до делба: поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв. м., за който имот по действащия регулационен план на с. Л., утвърден със Заповед № 96/07.06.1968 г. е отреден урегулиран поземлен имот (УПИ) XXVI-207 в кв. 15, предназначен за жилищно строителство, с приложена дворищна и неприложена улична регулации, ведно с построените в него двуетажна жилищна сграда, със застроена площ от 89.00 кв. м. и едноетажна стопанска постройка, със застроена площ от 60.00 кв. м., **при квоти:** 1/6 идеални части за Р. М. Н.; 1/6 идеални части за Р. Р. Д.; 1/6 идеални части за И. Б. Ч.; 1/6 идеални части за М. Б. В. и 2/6 идеални части за Н. А. Р..

ОСЪЖДА Р. М. Н. с ЕГН *****, от с. Л., общ. Д., обл. Смолян **ДА ЗАПЛАТИ** сумата от **152.00 лева** /сто петдесет и два лева/ - държавна такса - 4 на сто върху стойността на дяла в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд - Девин.

ОСЪЖДА Р. Р. Д., ЕГН *****, с постоянен адрес: с. Л., общ. Д., обл. Смолян **ДА ЗАПЛАТИ** сумата от **152.00 лева** /сто петдесет и два лева/ - държавна такса - 4 на сто върху стойността на дяла в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд - Девин.

ОСЪЖДА И. Б. Ч., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Д., общ. Д., обл. Смолян, ул. О. № **, вх. *, ет. *, ап. * **ДА ЗАПЛАТИ** сумата от **152.00 лева** /сто петдесет и два лева/ - държавна такса - 4 на сто върху стойността на дяла в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд - Девин.

ОСЪЖДА М. Б. В., ЕГН *****, с постоянен адрес: с. Л., общ. Д., обл. Смолян **ДА ЗАПЛАТИ** сумата от **152.00 лева** /сто петдесет и два лева/ - държавна такса - 4 на сто върху стойността на дяла в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд - Девин.

ОСЪЖДА Н. А. Р., ЕГН *****, с постоянен адрес: с. П., общ. Р., обл. Пловдив, ул. С. № * **ДА ЗАПЛАТИ** сумата от **304.00 лева** /триста и четири лева/ - държавна такса - 4 на сто върху стойността на дяла в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд-Девин.

ОСЪЖДА И. Б. Ч., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Д., общ. Д., обл. Смолян, ул. О. № **, вх. *, ет. *, ап. * **ДА ЗАПЛАТИ** на **Р. М. Н.** с ЕГН ***** от с. Л., общ. Д., обл. Смолян сумата от **500.00 лева** /петстотин лева/ - 1/6 ид.ч. от установената стойност на подобренията от 3000.00 лв. - стойността на разходите, извършени за запазване на общата вещ, за аварийен ремонт на покрива на двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв.м., находяща се в Поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв.м.

ОСЪЖДА М. Б. В., ЕГН *****, с постоянен адрес: с. Л., общ. Д., обл. Смолян **ДА ЗАПЛАТИ** на **Р. М. Н.** с ЕГН ***** от с. Л., общ. Д., обл. Смолян сумата от **500.00 лева** /петстотин лева/ - 1/6 ид.ч. от установената стойност на подобренията от 3000.00 лв. - стойността на разходите, извършени за запазване на общата вещ, за аварийен ремонт на покрива на двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв.м., находяща се в Поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв.м.

ОСЪЖДА Н. А. Р., ЕГН *****, с постоянен адрес: с. П., общ. Р., обл. Пловдив, ул. С. № * **ДА ЗАПЛАТИ** на **Р. М. Н.** с ЕГН ***** от с. Л., общ. Д., обл. Смолян сумата от сумата от **1000.00 лева** /хиляда лева/ - 2/6 ид.ч. от установената стойност на подобренията от 3000.00 лв. - стойността на разходите, извършени за запазване на общата вещ, за аварийен ремонт на покрива на двуетажна жилищна сграда със застроена площ от 89 кв.м., находяща се в Поземлен имот № 207 в кв. 15 по плана на с. Л., общ. Д., обл. Смолян, с площ от 250 кв.м.

ОСЪЖДА И. Б. Ч., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Д., общ. Д., обл. Смолян, ул. О. № **, вх. *, ет. *, ап. * **ДА ЗАПЛАТИ** сумата от **20.00 лева** /двадесет лева/ - държавна такса по уважената претенция по сметки 4 на сто върху стойността на дяла и в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд-Девин.

ОСЪЖДА М. Б. В., ЕГН *****, с постоянен адрес: с. Л.,

общ. Д., обл. Смолян **ДА ЗАПЛАТИ** сумата от **20.00 лева** /двадесет лева/ - държавна такса по уважената претенция по сметки 4 на сто върху стойността на дяла и в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд-Девин.

ОСЪЖДА Н. А. Р., ЕГН *****, с постоянен адрес: с. П., общ. Р., обл. Пловдив, ул. С. № * **ДА ЗАПЛАТИ** сумата от **40.00 лева** /четиридесет лева/ - държавна такса по уважената претенция по сметки 4 на сто върху стойността на дяла и в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд-Девин.

ОСЪЖДА Р. Р. Д., ЕГН *****, с постоянен адрес: с. Л., общ. Девин, обл. Смолян **ДА ЗАПЛАТИ** на **Р. М. Н.** с ЕГН ***** от с. Л., общ. Д., обл. Смолян сумата от **319.00 лева** /триста и деветнадесет лева/ - разноси.

ОСЪЖДА И. Б. Ч., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. Д., общ. Д., обл. Смолян, ул. О. № **, вх. *, ет. *, ап. * **ДА ЗАПЛАТИ** на **Р. М. Н.** с ЕГН ***** от с. Л., общ. Д., обл. Смолян сумата от **319.00 лева** /триста и деветнадесет лева/ - разноси.

ОСЪЖДА М. Б. В., ЕГН *****, с постоянен адрес: с. Л., общ. Д., обл. Смолян **ДА ЗАПЛАТИ** на **Р. М. Н.** с ЕГН ***** от с. Л., общ. Д., обл. Смолян сумата от **319.00 лева** /триста и деветнадесет лева/ - разноси.

ОСЪЖДА Н. А. Р., ЕГН *****, с постоянен адрес: с. П., общ. Р., обл. Пловдив, ул. С. № * **ДА ЗАПЛАТИ** на **Р. М. Н.** с ЕГН ***** от с. Л., общ. Д., обл. Смолян сумата от **638.00 лева** /шестстотин тридесет и осем лева/ - разноси.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва от страните пред СмОС в двуседмичен срок, считано от съобщението.

Съдия при Районен съд – Девин: _____