

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 35..92

гр. С..я, 10.10.2023 г.

С..ЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 162 СЪСТАВ, в закрито заседание на десети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА

като разгледа докладваното от РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20231110134317 по описа за 2023 година

Производството по делото е образувано по искова молба, подадена от „С..“ АД, ЕИК .., със седалище и адрес на управление в гр. С.., Б.. „И..“, чрез юрк. Т.., против И. К. М., ЕГН *****, с адрес в гр. С..я, ж. к. „Л..“, бл. .., ет. .., ап. ...

В исковата молба ищецът навежда твърдения, че страните се намират в облигационно отношение по предоставяне на ВиК услуги за имот с адрес гр. С..я, ж.к. „Л.. - 3“, бл. .., ет. .., ап. .., при публично известни общи условия на ищеца, одобрени от КЕВР на основание чл. 6, ал. 1, т. 5 ЗРВКУ. Твърди, че ответницата притежава качеството потребител като собственик на имота и въз основа на заявление с вх. № 100.. от 02.06.2021 г. Ответницата И. М., заедно с К Мса законни наследници на К Т М, починал на 14.10.2020 г., който е бил собственик на водоснабдения недвижим имот. Тъй като И. М. е депозирала заявление за вписване на партидата на нейно име, са префактурирани и задължения, натрупани преди открИ.не на наследството на К М и преди вписването на партидата на името на ответницата.

С тези обстоятелства ищцовото дружество обосновава правния си интерес от заявяване на претенцията за заплащане на стойността на предоставени ВиК услуги за водоснабден имот, находящ се на адрес в гр. С..я, ж. к. „Л.. 3“, бл. .., ет. .., ап. .. за периода от 1...0...201.. г. до 09.06.2021 г., която е в размер на сумата от 4 673,75 лв. (четири хиляди шестстотин седемдесет и три лева и седемдесет и пет стотинки). Ищецът е заявил вземането си по реда на заповедното производство, като в негова полза е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 от ГПК № 4126 от 03.02.2022 г. по частно гражданско дело № 73..96 по описа за 2021 г. на С..йски районен съд, 162-ри състав. И. М. е възразила срещу дължимостта на задължението по заповедта в срока по чл. 414 ал. 2 от ГПК, което обуславя правния интерес на ищеца от предявяването на установителен иск по чл. 422 от ГПК.

С исковата молба ищецът представя писмени документи, които моли да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото. Моли да бъде задължена ответницата да представи договора, въз основа на който наследодателят ѝ е придобил собствеността върху процесния водоснабден имот. Прави искане за допускане на комплексна техническа и счетоводна експертиза, която да отговори на поставените в исковата молба въпроси.

В срока по чл. 131 ГПК ответницата депозира отговор, с който оспорва предявения иск, като неоснователен. И. М. не оспорва обстоятелството, че наследодателят ѝ К М е бил титуляр на партида с кл. № ***** и собственик на водоснабдения имот до смъртта му на 14.10.2020 г. Сочи, че К М е оставил двама законни наследници – ответницата и нейния

брат К М, които отговарят до размера на наследствената си квота за задълженията, формирани до смъртта на КМ– 14.10.2020 г. и след неговата смърт до датата на промяната на партида – 02.06.2021 г. В отговора се навеждат възражения, че отчетения разход на вода не съответства на действителната консумация. Ответницата прави възражение за изтекла погасителна давност.

С отговора са представени писмени доказателства.

Съдът приема, че размяната на книжа по реда на чл. 131 от ГПК е извършена, поради което и на основание чл. 140 от ГПК следва да пристъпи към насрочване на открито съдебно заседание, като се произнесе по предварителните въпроси и доказателствените искания на страните, както и да съобщи проекта за доклад по делото.

Представените с исковата молба писмени доказателства като относими към спора следва да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото.

Следва да бъде задължена ответницата да представи надлежни писмени доказателства, удостоверяващи правото на собственост на наследодателя й върху процесния водоснабден имот.

По делото е приложено в цялост частно гражданско дело № 73..96 по описа за 2021 г. на С..йски районен съд, Първо гражданско отделение, 162-ри състав. Следва да се даде възможност на страните да изразят становище по приемането на писмените доказателства, съдържащи се в приложеното дело, в срок до приключване на първото по делото редовно открито съдебно заседание.

Основателно е и искането на ищеца за допускане и назначаване на комплексна съдебна техническа и счетоводна експертиза, доколкото ответницата оспорва количеството на предоставените от ищцовото дружество ВиК услуги. С оглед направеното възражение за изтекла погасителна давност следва да експертизата да бъде възложена и задача да посочи каква е стойността на задълженията от процесния период, за които са издадени фактури до 23.11.201.. г.

По примането на писмените доказателства, приложени към отговора на исковата молба, съдът ще се произнесе след като даде възможност на ищеца да изрази становище по допускането им, включително като осигури възможност за оспорване на автентичността и/или съдържанието на документите.

Водим от горното и на основание чл. 140 вр. чл. 146 ал. 1 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИОБЩАВА като писмени доказателства по делото, представените с исковата молба документи, а именно: заявление ЗП – 1000.. от 02.06.2021 г. и декларация към него, удостоверение за наследници на К Т М.

ЗАДЪЛЖАВА ответницата в срок до приключване на първото по делото редовно открито съдебно заседание да представи надлежни писмени доказателства, удостоверяващи правото на собственост на наследодателя й К М върху водоснабдения имот, находящ се на адрес в гр. С..я, ж.к. „Л.. - 3“, бл. ..., ет. ..., ап. ...

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА комплексна съдебна техническа и счетоводна експертизи, изпълнима от вещите лица А Г Ч, с адрес в гр. С..я, ж.к. ”К ”, бл., вх., ет., ап., тел. 0....., специалност: Водоснабдяване и канализация и Ю И. На, тел. 0....., специалност „Счетоводна отчетност“, които след като се запознаят с материалите по делото, направят справка в ищцовото дружество и при необходимост оглед на процесния водоснабден имот и средството за търговско измерване, да дадат заключение по следните въпроси:

1. Доставял ли е ищецът ВиК услуги до имота, находящ се на адрес в гр. С..я, ж.к. „Л.. -

“, бл. ..., ет. ..., ап. ... и какво е тяхното количество за периода от 1...0...201.. г. до 09.06.2021 г.?

2. Каква е стойността на предоставените за искиви период услуги и в съответствие с предоставените количества и с утвърдените от КЕВР цени ли е определена тя?
3. Какъв е размерът на непогасените задължения по договорна сметка № 2..00044905 за периода от 1...0...201.. г. до 09.06.2021 г.?
4. Каква е стойността на задълженията от процесния период, за които са издадени фактури до 23.11.201.. г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изпълнение на експертиза в размер на 400 лв. (четиристотин лева), вносим от ищцовото дружество в едноседмичен срок, считано от датата на получаване на препис от настоящето определение.

ДАВА възможност на страните да изразят становище по приемането на писмените доказателства, находящи се в частно гражданско дело № 73..96 по описа за 2021 г. на С..йски районен съд, Първо гражданско отделение, 162-ри състав до приключване на първото по делото редовно открито съдебно заседание.

ДАВА възможност на ищеца да изрази становище по приемането на писмените доказателства, приложени към отговора на исковата молба в срок до приключване на първото по делото редовно открито съдебно заседание, като му **УКАЗВА** възможността в този срок да оспори тяхната автентичност и/или съдържание.

Съобщава на страните проекта за доклад по делото:

1. Обстоятелства, от които произтичат претендираните от ищеца права: а) между страните е налице облигационно отношение, възникнало въз основа на неформален договор за предоставяне на ВиК услуги при публично известни общи условия на „С..” АД; б) в периода, за който ищцовото дружество претендира заплащането на В и К услуги – 1...0...201.. г. до 09.06.2021 г., К, а след смъртта му на 14.10.2020 г. – ответницата, е титуляр на правото на собственост на водоснабдения имот с административен адрес в гр. С..я, ж.к. „Л.. - 3“, бл. ..., ет. ..., ап. ...; в) за процесния горепосочен период ищцовото дружество е предоставило услуги по доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води, чиято стойност възлиза на сумата от 4 673,75 лв.

2. Обстоятелства, от които произтичат възраженията на ответника: а) К е оставил двама законни наследници – ответницата И. М. (негова дъщеря) и син К, които отговарят за задълженията в наследство при равни квоти; б) ищцовото дружество не е предоставило ВиК услуги на претендираната стойност и в) от датата на падежа на част от претендираното вземане до датата на подаване на заявлението по чл. 410 от ГПК е изтекъл срок, по-дълъг от три години.

3. Правната квалификация: предявени са установителни искиове с правно основание: чл. 422, ал. 1 от ГПК вр. чл. 79, ал. 1, пр. I от ЗЗД, вр. чл. 203 от ЗВ и по чл...6 от ЗЗД.

4. Правната квалификация на насрещните права и възраженията на ответника, направени в хода на заповедното производство: чл. 5 ал. 1 от Закона за наследство и чл. 111 б. „в“ от ЗЗД.

5. В тежест на ищеца е да установи следните обстоятелства: ответницата е потребител на ВиК услуги по възникнало между страните облигационно правоотношение в качеството си на собственик на водоснабден имот с административен адрес в гр. С..я, ж.к. „Л.. - “, бл. ..., ет. ..., ап. ..., за периода от 1...0...201.. г. до 09.06.2021 г. ищцовото дружество е предоставило услуги по доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води, чиято стойност възлиза на сумата от 4 673,75 лв.

6. Ответницата не сочи факти, които да са в нейна тежест за установяване.

7. Ищецът и ответницата не признават права и обстоятелства, претендирани, респ. твърдяни от другата страна.

... Не са налице основания за приложение на разпоредбата на чл. 154 ал. 2 и чл. 155, т.е. определяне на обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за 05.12.2023 г., 13.45 ч., за която дата и час да бъдат призовани ищеца, ответницата и вещото лице, след представяне на доказателства за внасянето на определения депозит.

Препис от определението да се приложи към призовките на страните по делото и вещите лица, а препис от отговора и приложенията към него да се приложат към призовката за ищцовото дружество.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при С..йски районен съд: _____