

# ПРОТОКОЛ

№ 1898

гр. Сливен, 11.12.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, I СЪСТАВ**, в публично заседание на  
единадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния  
състав:

Председател: Иван М. Димитров

при участието на секретаря Росица Н. Стоянова  
Сложи за разглеждане докладваното от Иван М. Димитров Административно  
наказателно дело № 20232230201345 по описа за 2023 година.  
На именното повикване в 11:21 часа се явиха:

Жалбоподателят - Е. И. Е., редовно призован не се явява. За него се  
явява адв. Христо Христов от АК-Сливен, редовно упълномощен.

Въззиваемата страна – Венелин Гецов, Н-к РУ в ОДМВР – Сливен,  
редовно призован не изпраща представител.

Актосъставителя пор. № 3, редовно призован се явява.

Свидетеля пор. № 4, редовно призован се явява.

Адв. ХРИСТОВ: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото,  
поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ход на делото и го ДОКЛАДВА.

САМОЛИЧНОСТ на актосъставителя:

Ж. Г. А. - 44 г. , българин, бълг. гражданин, висше образование,  
женен, работи, неосъждан, без родство с жалбоподателя, ЕГН \*\*\*\*\*.

САМОЛИЧНОСТ на свидетеля:

Д. С. А. - 41 г. , българин, бълг. гражданин, висше образование,  
женен, работи, неосъждан, без родство с жалбоподателя, ЕГН  
\*\*\*\*\*.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за нак. отговорност по чл.290 от НК, обещава да говорят истината.

Съдът ОТСТРАНИ свидетеля от залата.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

Адв.ХРИСТОВ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

Съдът ДАВА ход на съдебното следствие.

Адв. ХРИСТОВ: Поддържам жалбата.

АКТОС. Ж. А.: Работя като мл.полицейски инспектор при РУ МВР – Сливен, и отговарям за района на кв.Дружба. Акта е съставен във връзка с възражение на лицето, което управляваше автомобила. Нарушението беше установено от колегата Д. А.. Той е установил, че е паркирал автомобила си на мястото за инвалиди. След подаденото възражение в РУ – Сливен имаше заповед на началника за съставяне на акт. Жалбоподателят беше призован при мен в приемната, беше ми представено телково решение, но нямаше стикер. Колата беше негова. Каза, че не си е извадил стикер за инвалидност. Беше му свалено сведение при което обясни, че има телково решение, но няма карта инвалидност.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

СВИД. Д. А.: На 07.06.23 г. съвместно с колегата пол.инспектор Руско Илиев осъществявахме контрол на пътното движение. Бяхме позиционирани на бул.Цар Симеон до бензиностанция „Лукойл“. До нас дойде една жена, която заяви, че е възмутена, че шофьори са спрели на инвалидни места на паркинга на пазара и са влезли в пререкания с нея като им е направила забележка. Отидох на място и установих два автомобила, които са паркирани на инвалидните места. Даже направих снимки. Единия беше л.а. „Хонда Сивик“, черен на цвят, с рег. № СН5419АС и другия автомобил „БМВ“, черно на цвят, с рег. № СН 5062ВА. На мястото нямаше водач. Направих оглед на двата автомобила, дали имат оставени стикери на предните стъкла на автомобилите, но такива не бяха установени. На място дойде и охрана на паркинга, който заяви, че след направена забележка и с него са влезли в пререкания. На място, в отсъствие на жалбоподателя съставих уведомление за извършеното нарушение. Впоследствие беше съставен фиш за паркиране на

инвалидно място. Впоследствие се получило възражение от един от водачите като колегата Ж. А. му е съставил акт по ЗДвП.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

Адв. ХРИСТОВ: Няма да соча други доказателства.

Съдът счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага към делото всички гласни и писмени доказателства и доказателствени средства.

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ход на делото

#### П О С Ъ Щ Е С Т В О:

Адв. ХРИСТОВ: Моля да отмените НП, т.к в случая нарушението по чл.98 ал.2 т. 4 от ЗДвП, за лице , което без да има това право паркира на места определени за хора с трайни увреждания санкцията наложена по чл.178д от ЗДвП и там се налага на лице, което паркира на място определено за превозно средство обслужващи хора с трайни увреждания или за превозно средство приспособено и управлявано от хора с трайни увреждания. Установи се, че жалбоподателят е лице с трайно увреждане, но е забравил да си постави табелката. Тези места не са определени за хора, които имат табелки, а за хора с трайни увреждания. Той е представил телковото решение на контролния орган. Моля да бъде отменено НП, т.к. е инвалид, алтернативно да приложите чл.63 ЗАНН и го предупредите, че при втори случай в рамките на една година ще бъде наказан.

Съдът ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът се изготви в с.з.

Заседанието по делото се закри в 11.34 ч.

Съдия при Районен съд – Сливен: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_