

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 404

гр. София, 07.06.2022 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 11-ТИ ТЪРГОВСКИ**, в закрито заседание на седми юни през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Бистра Николова

Членове: Тодор Тодоров  
Милен Василев

като разгледа докладваното от Милен Василев Въззивно частно търговско дело № 20221001000435 по описа за 2022 година

**Производството е по реда на чл. 274 – 279 от ГПК във връзка с чл. 613а, ал. 3 от ТЗ.**

Образувано е по частна жалба от 11.04.2022 г., подадена по пощата на 7.04.2022 г., на Националната агенция по приходите срещу определението от 30.03.2022 г. по търг. дело № 6462/2015 г. на Софийския градски съд, VI-17 състав, с което е одобрена частична сметка за разпределение, съставена от синдика на обявения в несъстоятелност длъжник „РДП – София“ ЕООД, обявена в търговския регистър на 20.12.2021 г.

В жалбата се твърди, че неправилно СГС не е уважил възражението на жалбоподателя по отношение на отредената сума за кредитора „ОББ“ АД. Твърди се, че процесната сума от 70 000 лв. не следва да се разпределя в полза на този кредитор, тъй като съставлява получената продажна цена от неипотекирани имоти и за нея няма привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ.

Предвид изложеното жалбоподателят моли въззивния съд да отмени обжалвания съдебен акт и да измени частичната сметка.

Кредиторът „Обединена българска банка“ АД в писмен отговор оспорва частната жалба.

Софийският апелативен съд, след като прецени събраните доказателства и обсъди доводите по частната жалба, намира за установено следното:

С решение от 10.02.2017 г. по т.д. № 6462/2015 г. на СГС на осн. чл. 630, ал. 1 ТЗ е открито производство по несъстоятелност по отношение на „РДП – София“ ЕООД, при начална дата на неплатежоспособност – 31.12.2010 г., по молба, подадена на 15.10.2015 г. от „Холсим България“ АД. Решението е обявено в ТР на 14.02.2017 г. и не е обжалвано.

С решение от 1.12.2017 г. длъжникът „РДП – София“ ЕООД е обявен в несъстоятелност, като е постановено прекратяване на дейността му, лишен е от правото да управлява и се разпорежда с имуществото си, постановена е обща възбрана и заповест и е обявено началото на осребряване на имуществото му на осн. чл. 710 ТЗ. Решението е обявено в ТР на 4.12.2017 г. и не е обжалвано.

По реда на чл. 692 ТЗ са били одобрени следните списъци на приетите вземания: **1)** с

определение от 29.08.2017 г., обявено в ТР на 29.08.2017 г., е бил изменен и одобрен списъкът на приетите вземания, предявени в срока по чл. 685, ал. 1 ТЗ, обявен в ТР на 1.06.2017 г., както и списъкът на приетите вземания, предявени в срока по чл. 688, ал. 1 ТЗ, обявен в ТР на 13.06.2017 г., по който не са постъпили възражения; **2)** с определение от 20.11.2020 г., обявено в ТР на 24.11.2020 г., е бил одобрен списъкът на приетите вземания, предявени в срока по чл. 688, ал. 3 ТЗ, обявен в ТР на 5.11.2020 г., по който не са постъпили възражения; и **3)** с определение от 24.01.2022 г., обявено в ТР на 26.01.2022 г., е бил одобрен списък на служебно приетите вземания по чл. 687 ТЗ и на предявените в срока по чл. 688, ал. 3 ТЗ, обявен в ТР на 17.12.2021 г., по който не са постъпили възражения.

Във всички одобрени и частично изменени списъци са включени редица вземания, измежду които и за кредитора „Обединена българска банка“ АД – общо **10 679 405,93 лв.**, от които:

**1) 2 063 793,50 лв.**, дължими по договор за банков кредит № 149/12.06.2007 г., изменен с допълнително споразумение № 1/24.01.2008 г., № 2/23.12.2008 г., № 3/14.04.2010 г. и изпълнителен лист по ч.гр.д. № 43966/2011 г. на СРС, с привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ, от които:

- 1 447 065,63 лв. – главница с привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ;
- 616 727,86 лв. – законната лихва за периода 1.02.2013 – 13.03.2017 г. с привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 8 ТЗ;

**2) 3 352 204,43 лв.**, дължими по договор за банков кредит № 70/7.07.2009 г. и изпълнителен лист по ч.гр.д. № 43966/2011 г. на СРС, с привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ, обезпечени с договорна ипотека, вписана в СВ София с вх. рег. № 29972/10.07.2009 г., том 17, акт № 124, и договорна ипотека, вписана в СВ София с вх. рег. № 13675/10.07.2009 г., том 6, акт № 18, от които:

- 1 982 423,60 лв. – главница;
- 117 932,96 лв. – договорна лихва за периода 25.01.2011 – 13.10.2011 г.;
- 71 323,14 лв. – наказателна лихва за периода 25.01.2011 – 13.10.2011 г.;
- 13 176,80 лв. – такса управление;
- 1 079 319,67 лв. – законна лихва върху главницата за периода 14.10.2011 – 13.02.2017 г.;
- 88 028,26 лв. – съдебни и изпълнителни разноси;

**3) 5 263 408 лв.**, дължими по договор за кредитна линия от 21.04.2010 г. и изпълнителен лист по ч.гр.д. № 43965/2011 г., с привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ, обезпечени с договорна ипотека, вписана в СВ София с вх. рег. № 15032/21.04.2010 г., том 8, акт № 185, от които:

- 3 129 328 лв. – главница;
- 82 970,67 лв. – договорна лихва за периода 25.01.2011 – 13.10.2011 г.;
- 207 816,38 лв. – наказателна лихва за периода 25.01.2011 – 13.10.2011 г.;
- 1 762 094,87 лв. – законната лихва върху главницата за периода 14.10.2011 – 13.03.2017 г.;
- 81 198,08 лв. – съдебни и изпълнителни разноси.

По делото са представени следните нотариални актове за учредяване на договорни ипотеки върху имоти на длъжника „РДП – София“ ЕООД за обезпечаване вземания на кредитора „ОББ“ АД:

- нотариален акт № 172/15.12.2004 г., том X, рег. № 13030, нот. д. № 1664/2004 г. на нотариус И. Н., вписан в СВ София с вх. рег. № 56770/15.12.2004 г., с който „РДП – София“ ЕООД е учредил ипотека върху следните свои недвижими имоти: **неурегулиран поземлен имот** с пл. № 1614 с площ от 6 210 кв. м., находящ се в гр. \*\*\*, район „\*\*\*“, землището на кв. „Обеля – София“, м. „Трънаците – НПЗ“, нанесен в кад. лист № А-8-4-Г по неодобрения кад. план на гр. София, заедно с изградените в имота **бетонов възел, бензиностанция с площ от 27,13 кв. м., депа за инертни материали, циментови силози, компресорно циментови силози, операторно, добавка за бетонови разтвори с резервоар за вода**; ипотеката е учредена за обезпечаване на вземанията на банката към договор от 10.12.2004 г., с който е бил предоставен кредит в размер на 80 000 лв. в полза на Я. М. Я. с краен срок за изплащане 10.12.2014 г.;
- нотариален акт № 173/15.12.2004 г., том X, рег. № 13033, нот. д. № 1665/2004 г. на нотариус И. Н., вписан в СВ София с вх. рег. № 56771/15.12.2004 г., с който „РДП – София“ ЕООД е учредил ипотека върху следните същите недвижими имоти за обезпечаване на вземанията на банката към договор от 10.12.2004 г., с който е бил предоставен кредит в размер на 80 000 лв. в полза на Д. Р. Р. с краен срок за изплащане 10.12.2014 г.;
- нотариален акт № 158/10.07.2009 г., том IV, рег. № 8009, нот. д. № 694/2009 г. на нотариус И. Н., вписан в СВ София с вх. рег. № 29972/10.07.2009 г., с който „РДП – София“ ЕООД е учредил ипотека върху същите недвижими имоти, описани като: **неурегулиран поземлен имот** с пл. № 1614 с площ от 6 247 кв. м., находящ се в гр. \*\*\*, район „\*\*\*“, планоснимачен район с. \*\*\* /VII-34/, кад. лист 79, за който имот е отреден УПИ V-1614, в кв. 91В по плана на гр. \*\*\*, м. „\*\*\* – гарата“ по рег. план, одобрен със заповед № РД-09-50-334/20.03.2006 г. на главния архитект на СО, заедно с изградените в имота **бетонов възел**, състоящ се от депа за инертни материали, циментови силози, компресорно циментови силози, операторно, добавка за бетонови разтвори с резервоар за вода и помпено, както и **бензиностанция с площ от 27,13 кв. м.**; ипотеката е учредена за обезпечаване на вземанията на банката по договор за банков кредит № 70/7.07.2009 г., с който е бил предоставен кредит в размер на 2 000 000 лв. в полза на „РДП – София“ ЕООД с краен срок за изплащане 25.06.2019 г., за който кредит солидарна отговорност е поета и от „Петра – Р“ АД.

С определение от 26.07.2018 г. е одобрена **първата частична сметка за разпределение**, с която в полза на кредитора „ОББ“ АД е била отредена сумата **1 032 000 лв.**, представляваща получена продажна цена от осребряване на поземлени имоти и сгради, върху които е учредена договорна ипотека в полза на кредитора с нотариален акт, вписан в СВ София с вх. рег. № 15032/21.04.2010 г., том 8, акт № 185, за обезпечаване на приетите вземания по договор за кредитна линия от 21.04.2010 г.

С определение от 18.02.2019 г. на осн. чл. 717н, ал. 2 ТЗ е одобрена **втората частична сметка**

**за разпределение**, с която в полза на кредитора „ОББ“ АД е била отредена сумата **80 400 лв.**, представляваща получена продажна цена от осребряване на ПИ с идентификатор 68134.1201.189, ведно с едноетажна жилищна сграда с идентификатор 68134.1201.189.1, върху които е учредена договорна ипотека в полза на кредитора с нотариален акт, вписан в СВ София с вх. рег. № 35797/23.05.2008 г., том 34, акт № 71, и нотариален акт, вписан в СВ София с вх. рег. № 35799/23.05.2008 г., том 34, акт № 72, за обезпечаване на вземанията по договори за ипотечен кредит от 22.05.2008 г. на банката към третите лица Р. Н. Р. и И. Я. Р..

С определение от 2.09.2019 г. е одобрена **третата частична сметка за разпределение**, с която в полза на кредитора „ОББ“ АД е била отредена сумата **125 000 лв.**, представляваща получена продажна цена от осребряване на УПИ I-103, находящ се в с. \*\*\*, община Долни чифлик, с площ от 19 746 кв. м. по акт за собственост, а по скица 18 700 кв. м., идентичен с ПИ № 022103, заедно с правото да построи производствена база съгласно разрешение за строеж № 60/10.07.2008 г., върху които е учредена договорна ипотека в полза на кредитора с нотариален акт № 58/10.07.2009 г., том II, рег. № 5707, нот. дело № 243/2009 г. на нотариус П. С., вписан в СВ София с вх. рег. № 35797/23.05.2008 г., том 34, акт № 71, и нотариален акт, вписан в СВ Варна с вх. рег. № 13675/10.07.2009 г. за обезпечаване на приетите вземанията на банката по договор за банков кредит № 70/7.07.2009 г.

С молба с вх. № 369436/13.12.2021 г. синдикът е представил за одобрение **четвъртата частична сметка за разпределение**, съобщението за която е обявено в ТР на 20.12.2021 г.

Според частичната сметка се разпределя сумата 70 000 лв., която е постъпила от събрана сума по изп. дело № 20118440403244 на ЧСИ С. Я. във връзка с получено от него съобщение с изх. № 44433/29.09.2021 г. Според частичната сметка сумата се разпределя изцяло в полза на „ОББ“ АД за приетото вземане в общ размер на 2 195 204,43 лв. по договор за кредит № 70/7.07.2009 г., обезпечен с ипотека от 10.07.2009 г.

Според приложеното съобщение с изх. № 44433/29.09.2021 г. на ЧСИ в хода на изп. производство е проведена публична продажна през 2012 г. на следните недвижими имоти: УПИ с идентификатор 68134.2803.1614 с площ по скица от 6227 кв. м., съставляващ имот с пл. № 1614 по предходен план, находящ се в гр. \*\*\*, район „\*\*\*\*“, м. „\*\*\* – гарата“, заедно с построените в имота бетонов възел с идентификатор 68134.2803.1614.7, състоящ се от депа за инертни материали, циментови силози, компресорно циментови силози, операторно, добавка за бетонови разтвори с резервоар за вода и помпено, както и бензиностанция с идентификатор 68134.2803.1614.1, сграда на един етаж с идентификатор 68134.2803.1614.2, сграда на един етаж с идентификатор 68134.2803.1614.4, сграда на един етаж с идентификатор 68134.2803.1614.5, сграда на един етаж с идентификатор 68134.2803.1614.6. Посочено е, че изпълнението е насочено за събиране на вземането на вискателя „ОББ“ АД по нотариален акт за ипотека № 124/10.07.2009 г., том XVII, нот. дело № 19841/2009 г. по описа на СВ София /нотариален акт № 158/10.07.2009 г., том IV, рег. № 8009, нот. д. № 694/2009 г. на нотариус И. Н./. С молба с вх. № 16732/3.05.2012 г. ипотекарният кредитор „ОББ“ АД е уведомил, че върху имота има учредена първа по реда ипотека в полза на банката по кредит на Я. М. Я. и втора по реда ипотека в полза на банката по кредит на Д. Р. Р., поради което моли сумата от 70 000 лв. да бъде заделена в полза на банката до снабдяване с изпълнителен лист, какъвто не е представен. Съдебният изпълнител е посочил, че на 29.09.2021 г. е превел по особената сметка на синдика тази сума, както и сумата 6 555 лв., представляваща разпределена сума с протокол от 9.02.2017 г. след проведена публична продажна в периода 15.08 –

15.09.2016 г. върху недвижим имот: нива с площ от 2 001 кв. м., съставляваща имот № 019007, находяща се в землището на с. Обеля, м. „Трънаците“, с идентификатор 68134.2803.63, който имот не е ипотekiран.

Срещу обявената частична сметка е постъпило възражение с вх. № 260999/10.01.2022 г., подадено по пощата на 4.01.2022 г., от Националната агенция за приходите, в което са изложени оплаквания, че процесната сума от 70 000 лв. не следва да се разпределя в полза на „ОББ“ АД, тъй като публичната продажба е извършена и на неипотекирани имоти – с идентификатори 68134.2803.1614.2, 68134.2803.1614.4, 68134.2803.1614.5 и 68134.2803.1614.6.

С разпореждане от 24.01.2012 г. съдът е указал на синдика да уточни дали процесната сума от 70 000 лв. е част от получената цена за всички продадени имоти /земя и сгради/ или за част от тези имоти, а именно – тези които са описани в договора за ипотека. Изискано е да се уточни и дали има учредена ипотека в полза на „ОББ“ АД върху имоти с идентификатори 68134.2803.1614.2, 68134.2803.1614.4, 68134.2803.1614.5 и 68134.2803.1614.6, като представи доказателства за това.

В становище от 18.02.2022 г. синдикът е посочил, че е изискал допълнителна информация от изп. дело № 20118440403244 на ЧСИ С. Я., като според изготвената експертна оценка на имотите по същото изп. дело се установява, че съотношението между стойностите е 86 % за ипотекираните имоти по нотариален акт № 158/10.07.2009 г. и 14 % за неипотекираните. Посочил е, че в същото съотношение следва да се разпредели сумата 70 000 лв., като 86 % от нея /или 59 936,21 лв./ следва да се отредят в полза на „ОББ“ АД за обезпечените с ипотека вземания, а 14 % /или 10 063,79 лв./ следва да се отредят в полза на „ОББ“ АД за вземанията ѝ по чл. 722, ал. 1, т. 3 във вр. с чл. 632а ТЗ за предплатените от нея разноски по чл. 629б ТЗ в общ размер на 37 000 лв.

Същото становище синдикът е изразил повторно и в молба от 9.03.2022 г. във връзка с указания по разпореждане от 4.03.2022 г. на съда.

По делото са представени и следните документи от изп. дело № 20118440403244: обявление за продажба от 8.02.2011 г.; постановление за възлагане от 28.03.2012 г., влязло в сила на 4.04.2012 г.; протокол за разпределение от 12.04.2012 г.; молба с вх. № 16732/3.05.2012 г. на „ОББ“ АД, подадена по пощата на 9.04.2012 г.

С обжалваното определение от 30.03.2022 г. е одобрена частичната сметка за разпределение. Прието е, че при проведената от ЧСИ продажба са осребрени ипотекирани в полза на „ОББ“ АД имоти и неипотекирани такива, като стойността на ипотекираните представлява 73,76 % от общата получена цена от 1 426 350 лв., или 1 052 075,76 лв. Тъй като от стойността на ипотекираните имоти е заделена сумата 70 000 лв., то тя има характер на получена от продажбата на тези имоти и следва да бъде отредена в полза на „ОББ“ АД за приетите му вземания по договора за кредит от 7.07.2009 г. Определението е обявено в ТР на 31.03.2022 г.

При така установената фактическа обстановка въззивният съд намира от правна страна следното:

Частната жалба е подадена срок и е допустима. Разгледана по същество е **неоснователна**.

Според чл. 720 ТЗ разпределение се извършва, когато в масата на несъстоятелността се наберат достатъчно парични средства. За целта синдикът изготвя сметка за разпределение на наличните суми между кредиторите с вземания по чл. 722, ал. 1 ТЗ съобразно реда, привилегиите и обезпеченията, която сметка е частична докато не бъдат изплатени изцяло задълженията или не бъде осребрена цялата маса на несъстоятелността с изключение на непродаваемите вещи – чл. 721,

ал. 1 и 2 ТЗ. В сметката за разпределението се определя кои вземания подлежат на удовлетворяване от събраната сума, какъв е редът за удовлетворяването им и каква сума се полага за пълното или частично изплащане на всяко едно от тях, като тя се изготвя от синдика, но се одобрява от съда, имащ правомощия да я изменя /чл. 729, ал. 1 ТЗ/. Редът за удовлетворяване на вземанията се определя съобразно реда на привилегиите по чл. 722, ал. 1 ТЗ, а степента на удовлетворяването им – от правилото за съразмерно удовлетворяване на вземания с еднакъв ред /ал. 2 на чл. 722 ТЗ/.

В разпределението се включват: **1)** вземания срещу обявления в несъстоятелност длъжник, които до деня на извършването му са били **приети** /по реда на чл. 692, чл. 694 или чл. 637, ал. 4 ТЗ/ **или са били предявени, но въпросът с приемането им е висящ** /чл. 726 ТЗ/, както и вземанията, които подлежат на служебно събиране – напр. разноските по несъстоятелността по чл. 723 ТЗ, и **2)** вземания на трето лице, за което е учредено реално обезпечение върху имущество на обявления в несъстоятелност длъжник, ако се разпределя сума от осребряването на това имущество – съобразно специалните правила на чл. 717н ТЗ.

Приемането на вземането обвързва всички страни и органи в производството по несъстоятелност, т.е. същото има **установително действие в рамките на това производство по отношение размера, основанието и привилегията на съответното вземане**. Следователно, веднъж прието едно вземане с определен размер и привилегия, то следва да се съобразява от органите по несъстоятелността при извършване на бъдещи разпределения на събрани суми. Въпросът дали вземането правилно е било прието по размер, основание и привилегия не може да бъде преразглеждан впоследствие нито от синдика, нито от съда. След приемането обаче следва да бъдат отчитани **новонастъпилите обстоятелства** – погасяващи, прекратяващи или отричащи с обратна сила вече прието вземане или привилегия. Това е така предвид темпоралните граници на установителното действие на приемането – вземането или привилегията се установяват към момента на приемането, а всички последващо настъпили факти не се преклудират и трябва се вземат предвид.

Предмет на процесната частична сметка е сумата 70 000 лв., представляваща преведена на 29.09.2021 г. сума, събрана по изп. дело № 20118440403244 на ЧСИ С. Я. съгласно съобщение с изх. № 44433/29.09.2021 г. на ЧСИ. Основният спорен въпрос е дали кредиторът „ОББ“ АД притежава привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ за удовлетворяване от тази сума.

Не е спорно, а това е видно и от данните по делото, че: **1)** посоченото изп. дело № 20118440403244 е било образувано за събиране на вземания на „ОББ“ АД срещу длъжниците „РДП – София“ ЕООД, „Петра – Р“ АД и „Ди Ви Би“ ООД, вкл. и вземания по договор за банков кредит № 70/7.07.2009 г., обезпечени с договорна ипотека по нотариален акт № 158/10.07.2009 г., том IV, рег. № 8009, нот. д. № 694/2009 г. на нотариус И. Н., вписан в СВ София с вх. рег. № 29972/10.07.2009 г., том 17, акт № 124; **2)** преди откриване на производство по несъстоятелност спрямо „РДП – София“ ЕООД с решение от 10.02.2017 г. по това изп. дело е била извършена през 2012 г. публична продажба, обхващаща ипотекираните имоти по нотариален акт № 158/10.07.2009 г., както и намиращи се в същия поземлен имот други неипотекирани сгради – с идентификатори 68134.2803.1614.2, 68134.2803.1614.4, 68134.2803.1614.5 и 68134.2803.1614.6, като за всички имоти е било издадено влязло в сила постановление за възлагане от 28.03.2012 г.; **3)** за получената от продажбата цена от 1 224 070,10 лв. без ДДС /1 426 350 лв. с ДДС/ е било изготвено разпределение от 12.04.2012 г., предявено на 15.05.2012 г., в което са отредени суми за вземания на

взискателя „ОББ“ АД, за разноси към ЧСИ и местни данъци върху имотите, като на осн. чл. 459, ал. 1 ГПК за „ОББ“ АД е заделена и сумата 70 000 лв. – за вземанията, обезпечени с първа по реда ипотека по кредит на Я. М. Я. и втора по реда ипотека по кредит на Д. Р. Р., учредени с нотариален акт № 172/15.12.2004 г., том X, рег. № 13030, нот. д. № 1664/2004 г. на нотариус И. Н., и нотариален акт № 173/15.12.2004 г., том X, рег. № 13033, нот. д. № 1665/2004 г. на нотариус И. Н.; 4) впоследствие задълженията по договорите за кредит на Я. М. Я. и Д. Р. Р. са били доброволно погасени, поради което банката не се е снабдявала с изпълнителен лист, а сумата е била преведена от ЧСИ на 29.09.2021 г. по особената сметка на синдика; 5) в откритото спрямо „РДП – София“ ЕООД с решение от 10.02.2017 г. производство по несъстоятелност са приети вземания на кредитора „ОББ“ АД по същия договор за банков кредит № 70/7.07.2009 г., обезпечени със същата ипотека по нотариален акт № 158/10.07.2009 г. – очевидно вземания, които не са били погасени в рамките на изпълнението по горното изп. дело.

От горното е видно, че процесната сума от 70 000 лв. е била включена в разпределението от 12.04.2012 г. на ЧСИ, като заделена за вземания на „ОББ“ АД към трети лица, обезпечени с ипотеки върху същите имоти, които са предмет и на ипотека по нотариален акт № 158/10.07.2009 г. Влязлото в сила разпределение има обвързващо действие спрямо длъжника и взискателите относно това за какво се отреждат съответните суми и каква е привилегията им, което пък зависи от техния произход. Последващи оспорвания на тези обстоятелства са недопустими. Следователно, доколкото в протокола за разпределение от 12.04.2012 г. е посочено, че заделената сума от 70 000 лв. се отрежда за вземания, обезпечени с ипотеки върху същите имоти, които са били продадени и чиято цена се разпределя, то това обвързва страните в изпълнителното производство. Част от тези страни е била и държавата, представлявана от НАП, като присъединен по право взискател по чл. 458 ГПК – видно и от самия протокол за разпределение. По тази причина НАП не може да оспорва в настоящото производство произходът на въпросната сума с твърдението, че тя е от продажбата на неипотекирани имоти, след като в протокола е посочено, че тя се заделя заради ипотека върху същите имоти, които са предмет и на ипотека по нотариален акт № 158/10.07.2009 г. Това съдържание на протокола за разпределение е достатъчно за установяването по обвързващ начин и в настоящото производство по несъстоятелност, че заделената сума от 70 000 лв. има за произход продажбата на имотите, ипотекирани с нотариален акт № 158/10.07.2009 г., а не имотите, които не са били ипотекирани – с идентификатори 68134.2803.1614.2, 68134.2803.1614.4, 68134.2803.1614.5 и 68134.2803.1614.6. Ето защо и противно на доводите на НАП това обстоятелство не подлежи на пререшаване в настоящото производство.

Доколкото предметът на ипотеките, по повод на които е била заделена сумата, съвпада напълно с предмета на ипотека, заради която вземанията на „ОББ“ АД са приети в производството по несъстоятелност като обезпечени с привилегия по чл. 722, ал. 1, т. 1 ТЗ, то цялата сума от 70 000 лв. следва да се разпредели именно за удовлетворяване на тези приети вземания по договор за банков кредит № 70/7.07.2009 г. Ето защо не се установява с одобрено от СГС разпределение на процесната сума от 70 000 лв. да е нарушен редът по чл. 722 ТЗ.

С оглед на изложеното частната жалба следва да се остави без уважение, а обжалваното с нея определение – потвърдено като правилно.

Така мотивиран, Софийският апелативен съд,

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПОТВЪРЖДАВА** определението от 30.03.2022 г. по търг. дело № 6462/2015 г. на Софийския градски съд, VI-17 състав.

**Определението** не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_