

# РЕШЕНИЕ

№ 22

гр. Троян, 06.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ТРОЯН, Ш-ТИ СЪСТАВ - НАКАЗАТЕЛЕН**, в  
публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта  
година в следния състав:

Председател: Петя Н. Гатева

при участието на секретаря Ваня Т. М.а  
като разгледа докладваното от Петя Н. Гатева Административно наказателно  
дело № 20234340200297 по описа за 2023 година

### **Производство с правно основание чл.59 и сл. от ЗАНН.**

С Наказателно постановление №23-0359-000061/22.02.2023г. на Началник сектор при РУ Троян при ОДМВР Ловеч Милен Иванов Бочев, на жалбоподателя Н. В. Г. от гр.Ловеч е наложено административно наказание глоба в размер на 100/сто/ лева на основание чл.184 ал.5 във вр. ал.1 т.1 от ЗДвП за нарушение по чл.106 ал.1 от ЗДвП.Посоченото наказателно постановление е обжалвано от Г., чрез адв.Е. Ц. от АК – Ловеч, който в законоустановения срок е подал жалба и моли съда да постанови решение, с което да отмени наказателното постановление като неправилно, незаконосъобразно и издадено в нарушение на материалния и процесуалния закон. Изложени са съображения, че фактическата обстановка не е такава, каквата е описана в обстоятелствената част на НП. В подкрепа на твърденията си жалбоподателят е ангажирал доказателства.

В съдебно заседание жалбоподателят Н. В. Г., редовно призован, не се явява лично.Представява се от адв. Е. Ц. от АК –Ловеч, който поддържа жалбата по изложените в нея съображения, подробно доразвити в пледоарията му по същество.

АНО Началник сектор в РУ Троян при ОДМВР Ловеч Милен Иванов Бочев, р.пр., не се явява лично в с.з. В писмено становище №359р – 16221/21.09.2023г. към жалбата е взето отношение по същата. Направено е искане да бъде потвърдено обжалваното НП и са изложени подробни аргументи за това.

От приложените към делото писмени доказателства и от показанията на разпитаните свидетели Т. М. Г., Г. Ц. М.,Ц. П. Х., М. С. Ц. и В. М. Г. съдът приема за установена следната фактическа обстановка:

На жалбоподателя Н. В. Г. е съставен АУАН Серия ГА № 861203 от 25.01.2023г. от Ц. П. Х., мл.автоконтрольор при ОДМВР Ловеч, РУ Троян, затова, че на 25.01.2023г. в 18.55 часа в Община Троян, на път III -402 километър 12, като водач и отговорник на стадо животни/коне/, не ги контролирал и направлявал и ги оставил в обхвата на пътя, като същото животно – кон излязло на платното за движение от дясно на ляво и се блъснало в лек автомобил \*\*\* 2 с рег.\*\*\*, движещ се в посока от с.Б., Ловешка област към с.Л., Ловешка област. Констатирано е, че е налице нарушение по чл.106 ал.1 от ЗДвП. Съставеният АУАН е подписан от жалбоподателя Г., като същият е отбелязал, че няма възражения. На Г. е връчен екземпляр от АУАН на същата дата, на която е съставен. Въз основа на акта е издадено Наказателно постановление №23-0359-000061/22.02.2023г. на Началник сектор при РУ Троян при ОДМВР Ловеч Милен Иванов Бочев, с което на Н. В. Г. е наложено посоченото по-горе административно наказание.

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна и в изискуемия съгласно разпоредбата на чл.59 ал.2 от ЗАНН срок и е процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна поради следните съображения:

Съдът приема, че обжалваното НП е издадено от упълномощен за това орган, с оглед Заповед № 8121з-1632/02.19.2021г. на Министъра на вътрешните работи, поради което издалото НП лице е компетентно. С оглед длъжностното качество на актосъставителя/мл. автоконтрольор при РУ Полиция Троян/, съдът намира че АУАН е съставен от компетентен орган, при изпълнение на неговите служебни задължения. Налице е и съответствие между отразеното в НП и в АУАН, въз основа на който е издадено. НП също съдържа изискуемите от закона задължителни реквизити. Спазени са и визираните в ЗАНН срокове за съставяне на АУАН и за издаване на НП.

От изложеното в обстоятелствената част на акта, от обясненията на жалбоподателя, изложени в жалбата и от показанията на разпитаните по делото свидетели се установява, че АУАН, а впоследствие и обжалваното НП са издадени по повод настъпило ПТП без пострадали лица с лек автомобил \*\*\* 2 с рег.\*\*\*, който се движил на път III -402 километър 12 в посока от с.Б., Ловешка област към с.Л., Ловешка област. Внезапно на пътното платно излязъл кон и се ударил в предната част на лекия автомобил, в резултата на което било счупено предното панорамно стъкло и бил охлузен предния капак и таван на лекия автомобил. След удара животното избягало и впоследствие не било установено.

Административнонаказателната отговорност на жалбоподателя е ангажирана за извършено нарушение по чл. 106 ал.1 от ЗДвП. Съгласно цитираната разпоредба, водачите на пътни превозни средства с животинска тяга, на животни или на стада трябва непрекъснато да направляват животните, така че да не създават пречки и опасности за движението, и да не ги оставят без надзор в обхвата на пътя. Субект на нарушението по [чл. 106 ал.1 от ЗДвП](#) може да бъде само лице, което отговаря на легалната

дефиниция за водач, дадена в § 6. т. 25 от ДР на ЗДвП. /"Водач" е лице, което управлява пътно превозно средство или води организирана група пешеходци, което води или кара впрегатни, товарни или ездитни животни или стада по пътищата/. В настоящия случай по делото не се установи на процесната дата и място, жалбоподателят да е водил или карал посоченото в наказателното постановление животно/кон/, поради което и не може да бъде извършител на вмененото му административно нарушение.Тъй като се касае до реализиране на административнонаказателна отговорност е недопустимо материалноправните норми, определящи субекта на нарушението, да се тълкуват разширително. Предвид горното, съдът счита, че Н. В. Г. не е осъществил от обективна и субективна страна състава на нарушението по чл. 106 ал.1 от ЗДвП.

Основателно се явява и възражението на жалбоподателя, изложено в писменото възражение по акта /л.19/ и в с.з.,че остава неясно от изложеното в АУАН и в НП, откъде АНО е стигнал до извода, че именно той е собственик на коня,предизвикал ПТП – то, както и че някой му е възлагал да бъде водач или отговорник на коне.Установи се по делото, че в района, в който е настъпило ПТП - то се отглеждат коне, които са собственост на различни лица. Полицейските служители - свидетелите Т. М. Г., Г. Ц. М. и Ц. П. Х. излагат в с.з., че свидетелят В. М. Г. им е казал, че процесния кон е собственост на лицето Р.С.,която се намира в чужбина и за тях се грижи жалбоподателя Г.. Г. е допуснат като свидетел по делото и в с.з. излага, че не е казвал, че конят е собственост на Р.С. и че жалбоподателят се е грижил за конете и.Уточнява, както и останалите свидетели по делото, че конят е бил без ушна марка и не може да се определи чия собственост е.

С оглед на изложеното по-горе настоящата инстанция намира, че не са събрани категорични и безспорни доказателства, които да сочат на мисълта, че Н. В. Г. е извършил нарушението, за което е наказан по административен ред - нарушение по чл.106 ал.1 от ЗДвП. Съгласно разпоредбата на чл.53 от ЗАНН наказващият орган издава наказателно постановление, с което се налага административно наказание,когато се установи по несъмнен начин факта на извършеното нарушение, самоличността на лицето, което го е извършило и неговата вина, ако не са налице основания за прекратяване на производството, за прилагането на чл.28 или не е сключено споразумение с нарушителя.В случая не са налице условията, визирани в цитираните разпоредби от ЗАНН, за да бъде издадено законосъобразно и правилно наказателно постановление.

При това положение жалбата се явява основателна и атакуваното Наказателно постановление №23-0359-000061/22.02.2023г. на Началник сектор при РУ Троян при ОДМВР Ловеч Милен Иванов Бочев следва да бъде отменено, като незаконосъобразно.

Предвид изхода на спора и с оглед направеното своевременно искане от адв.Е. Ц. за присъждане на разноски и на основание чл.143 ал.1 от АПК, ще следва да бъдат присъдени на жалбоподателя направените разноски по делото, а именно 500лева, представляващи дължимо адвокатско възнаграждение по Договор за правна защита и съдействие от 18.09.2023г.

Водим от горното и на основание чл.63 ал.2 т.1 от ЗАНН съдът

## **РЕШИ:**

Отменя Наказателно постановление №23-0359-000061/22.02.2023г. на Началник сектор при РУ Троян при ОДМВР Ловеч Милен Иванов Бочев, с което на Н. В. Г. от \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*/сърд.адрес \*\*\*, адв.Е. Ц./ е наложено административно наказание глоба в размер на 100/сто/ лева за нарушение по чл.106 т.1 от ЗДВП, като незаконосъобразно.

Осъжда РУ Троян при ОДМВР Ловеч да заплати на Н. В. Г. от \*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*/сърд.адрес \*\*\*, адв.Е. Ц./ сумата 500.00 /петстотин/ лева разноси за адвокатско възнаграждение.

Решението може да се обжалва пред Административен съд - Ловеч в четиринадесетдневен срок от съобщението на страните.

Съдия при Районен съд – Троян: \_\_\_\_\_