

РЕШЕНИЕ

№ 820

гр. Благоевград, 27.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в публично заседание на тринадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Атанас Иванов

при участието на секретаря Лилия Мл. Дренкарска
като разгледа докладваното от Атанас Иванов Гражданско дело № 20231210101054 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба от М. Н. З., ЕГН *****, **против** Н. К. С., ЕГН *****.

Навежда се в молбата, че ищеца и ответника са бивши съпрузи, като гражданският брак бил прекратен по реда на чл. 50 от СК с решение от 30.12.2020 год. по гр.д. № 1347/2020 год. по описа на РС Благоевград.

Навежда се, че по време на брака и на основание договор за покупко-продажба по нот. акт № 56, том II, рег. № 5920, дело № 243/2008 г по описа на Нотариус В. Т., рег. № 469 в регистъра на **НК**, район на действие **БРС, М. З. придобла на свое име** следния недвижим имот, а именно: **САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА** с идентификационен номер **04279.604.183.2.5** /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три, точка, две, точка, пет/, с предназначение - **жилище, апартамент**, който обект попада в сграда № 2 /две/ с идентификатор 04279.604.183.2 /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три, точка, две/ построена върху поземлен имот с идентификационен номер 04279.604.183 /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три/, по кадастрална карта на Благоевград, община Благоевград, обл. Благоевград, одобрена със Заповед №РД-18-32/10.05.2006г. на Изп. Директор на АК, находящ се в град Благоевград, Община Благоевград, област Благоевград, вписан с административен адрес: гр. Б., п.к. 2700 /две хиляди и седмстотин/, ул. *****, със застроена площ съгласно схема, издадена от СГКК-Благоевград: **54.89 кв.м** /петдесет и четири цяло и осемдесет и девет стотни квадратни метра/, при съседни самостоятелни обекти: на същия

етаж - обект № 04279.604.183.2.4, обект № 04279.604.183.2.6, под обекта: обект № 04279.604.183.2.3, обект № 04279.604.183.2.2, над обекта: обект № 04279.604.183.2.9, обект № 04279.604.183.2.8, заедно неразделна част от самостоятелния обект - МАЗЕ №17 /седемнадесет/ с площ от 2.10 /две цяло и десет стотни/ квадратни метра, както и съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж на поземления имот, който самостоятелен обект съгласно документи за собственост представлява: АПАРТАМЕНТ "В", находящ се на трети етаж /втори жилищен етаж/, на кота +5.35м /пет цяло и тридесет и пет стотни метра/ в "Жилищна сграда с гаражи" с височина до 15.00м /петнадесет метра/, състояща се от гаражи, четири етажа и тавански етаж под 45 /четиридесет и пет/ градуса, която се изгражда, съгласно Разрешение за строеж №11/22.01.2008г от Община Благоевград, влязло в сила на 11.02.2008г и съгласно Одобрен инвестиционни проекти от Главния архитект на Община Благоевград, в УПИ Х-1136 /десети за имот с планоснимачен номер хиляда сто тридесет и шест/, кв. 83 /осемдесет и три/ по плана на V /пети/ микрорайон на гр.Б. /седемдесет и четири/, представляващ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор №04279.604.183 /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три/ по кадастрална карта на град Благоевград, който апартамент е с площ от 54.89 /петдесет и четири цяло и осемдесет и девет стотни/ квадратни метра, и се състои: от дневна с кухненски бокс, две стаи. баня с WC, антре и тераса, при съсед: двор, апартамент "С", стълбищна клетка и апартамент "А", заедно с МАЗЕ №17 /седемнадесет/ с площ от 2.10 /две цяло и десет стотни/ квадратни метра/, при съсед: коридор, двор, калкан и мазе №16 /шестнадесет/, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото.

Поддържа се, че нормата на пар. 4 СК от 2009 г. предвиди възможност за преуреждане на имуществените отношения, уредени в този СК по заварени бракове, а ал. 2 от този текст изрично допусна съпрузите по заварени бракове към момента на влизане в сила на действащият СК - 01.10.2009 г. да изберат законов режим на разделност или да сключат брачен договор. Нормата на чл. 27, ал. 3 СК допусна съпружеската имуществена общност да се прекрати по време на брака ако съпрузите изберат режим на разделност или сключат брачен договор, но без с това да засягат права на трети лица. С оглед на това **през 2009 год. двамата с ответника преуредили имуществените отношения помежду си, като се съгласили да прилагат режим на разделност между тях.** Съгласно чл. 33, ал. 1 СК имуществения режим на разделност означава, че „правата, придобити от всеки от съпрузите по време на брака, са негово лично притежание. Нормата не свързва момента на придобиване с избрания режим на разделност. Без значение в този случай е възмездния характер на придобивното основание и наличието на принос на другия съпруг, като не се прилага презумпцията на чл. 21, ал. 3 СК и не възниква съпружеска имуществена общност. Прави се довод, че **режимът на разделност се прилага по отношение на цялото придобито от страните имущество и същия има обратно действие, т.е. той се прилага и за придобиванията по време на брака преди избора му.**

Навежда се, че придобитият по време на брака ни имот, описан по-горе, е лична моя

собственост, тъй като е придобит на името на М. Змо и при наличие на възприет от двете страни режим на разделност на имуществото. Независимо от това обаче, ответника претендира дял от него, като в този смисъл оспорва правата върху целият имот.

Прави искане пред съда на основание чл. 124, ал. 1 от ГПК да се приеме за установено по отношение на ответника, че ищеца е собственик на САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификационен номер **04279.604.183.2.5** /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три, точка, две, точка, пет/, с предназначение - **жилище, апартамент**, който обект попада в сграда № 2 /две/ с идентификатор 04279.604.183.2 /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три, точка, две/ построена върху поземлен имот с идентификационен номер 04279.604.183 /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три/, по кадастрална карта на Благоевград, община Благоевград, обл. Благоевград, одобрена със Заповед №РД-18-32/10.05.2006г. на Изп. Директор на АК, находящ се в град Благоевград, Община Благоевград, област Благоевград, вписан с административен адрес: гр. Благоевград, п.к. 2700 /две хиляди и седмстотин/, ул. *****, със застроена площ съгласно схема, издадена от СГКК-Благоевград: **54.89 кв.м** /петдесет и четири цяло и осемдесет и девет стотни квадратни метра/, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж - обект № 04279.604.183.2.4, обект № 04279.604.183.2.6, под обекта: обект № 04279.604.183.2.3, обект № 04279.604.183.2.2, над обекта: обект № 04279.604.183.2.9, обект № 04279.604.183.2.8, заедно неразделна част от самостоятелния обект - МАЗЕ №17 /седемнадесет/ с площ от 2.10 /две цяло и десет стотни/ квадратни метра, както и съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж на поземления имот. който самостоятелен обект съгласно документи за собственост представлява: АПАРТАМЕНТ "В", находящ се на трети етаж /втори жилищен етаж/, на кота +5.35м /пет цяло и тридесет и пет стотни метра/ в "Жилищна сграда с гаражи" с височина до 15.00м /петнадесет метра/, състояща се от гаражи, четири етажа и тавански етаж под 45 /четиридесет и пет/ градуса, която се изгражда, съгласно Разрешение за строеж №11/22.01.2008г от Община Благоевград, влязло в сила на 1 1.02.2008г и съгласно Одобен инвестиционни проекти от Главния архитект на Община Благоевград, в УПИ Х-1136 /десети за имот с планоснимачен номер хиляда сто тридесет и шест/ , кв. 83 /осемдесет и три/ по плана на V /пети/ микрорайон на гр.Б. /седемдесет и четири/, представляващ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор №04279.604.183 /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три/ по кадастрална карта на град Благоевград, който апартамент е с площ от 54.89 /петдесет и четири цяло и осемдесет и девет стотни/ квадратни метра, и се състои: от дневна с кухненски бокс, две стаи, баня с WC, антре и тераса, при съседни: двор, апартамент "С", стълбищна клетка и апартамент "А", заедно с МАЗЕ №17 /седемнадесет/ с площ от 2.10 /две цяло и десет стотни/ квадратни метра/, при съседни: коридор, двор, калкан и мазе №16 /шестнадесет/, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото.

Претендира сторените по делото разноски.

Ответникът, в срока за подаване на отговор на исковата молба, е подала такъв, в който навежда, че оспорва иска. Навежда се, че претенциите на ищеца се базират само на обстоятелството, че тя е страна по договора за покупко-продажба, обективиран с Нотариален акт №56, Том И, рег. № 5920, дело № 243/2008 год. по описа на Нотариус Виолина Т. вписана под № 469 в регистъра на Нотариалната камара, както и на подписаната на 01.02.2018 год. декларация за избор на режим на имуществена разделност. Както е видно и от посочения по-горе нотариален акт сделката е изповядана на 22.12.2008 год. По това време действа Семейния кодекс, приет през 1985 год. По него режим на имуществена разделност е недопустим. Единственият законов режим на имуществени отношение между съпрузите е бил режима на семейната имуществена общност. Видно от постоянната съдебна практика по това време няма никакво правно значение кое от имената на съпрузите фигурира като страна по сделката. Важен е нейният възмезден характер и на тази база се приема, че придобитото имущество представлява семейна имуществена общност. В тази връзка следва да се подчертае, че и в данъчната оценка от момента на придобиване на този имот, включително и до момента на подаване на исковата молба фигурира съсобственост по 1/2 идеална част за всеки от бившите съпрузи.

Навежда се, че към момента на придобиване на имота реалните доходи на ответника са в пъти по-високи от доходите на бившата му съпруга и ищец по делото. Без тези доходи такава сделка за нея би била невъзможна. Не на последно място по значение е и обстоятелството, че самото сключване на договора станало на базата на приятелските отношения на ответника със сина на продавача. Следователно преди влизане в сила на новия Семеен кодекс от 01.10.2009 год. така придобитото жилище станало семейна имуществена общност. След това довършителните работи по отношение на същото станали изцяло със средства на ответника, по-голямата част от които са лични такива и ищеца по това време няма никакъв принос.

Твърди се, че 01.02.2018 год. изобщо не са имали каквото и да било волеизявление нито ответника, нито ищеца и е бил установен режим на имуществена общност. На тази дата пред Нотариус Искр. К. подписали декларация със следното съдържание: „Двамата в качеството си на съпрузи, избират приложим законов режим на иществените си отношения, а именно: „ЗАКОНОВ РЕЖИМ НА РАЗДЕЛНОСТ по чл.18, ал.1, т.2 във връзка с чл. 33 от Семейния кодекс. Декларираме, че са ни известни всички правни последици, произтичащи от избора на нас законов режим на разделност на имуществените ни отношения.” Прави се довод, че в това волеизявление няма изразена воля за разпореждане с притежаваната от ответника идеална част от недвижимия имот, придобит по време на брака през 2008 год. За да се приеме, че имотът по силата на това волеизявление е станал само собственост на ищеца е необходимо по някакъв начин да има волеизявление на ответника в посока на разпореждане. За да се стигне до вещноправен прехвърлителен ефект е необходимо съзнателно да се прави ясно и недвусмислено волеизявление със съответното разпоредително действие. Поддържа се, че ответника с тази декларация не е извършвал

дарствен акт в полза на бившата си съпруга. Още повече, че по това време те вече били във влошени отношения, които довели месец по-късно и до фактическа раздяла. Съдържанието на това волеизявление изобщо не могло да се приеме за подобен дарствен жест и акт. Както и да се тълкуват тези изречения се вижда, че те не съдържат подобно волеизявление. По изложените съображения счита, че така предявения иск е неоснователен и следва да бъде отхвърлен изцяло.

Навежда се, че Решение №50051 от 02.05.2023 год. постановено по гр.дело № 2602/2022 год. по описа на Първо гражданско отделение на ВКС не може да бъде основа за предявяване на такъв иск. Става въпрос на първо място за различен казус, при който не е ясно какво волеизявление е било обективизирано от съпрузите при установяване на режима на имуществена разделност. На второ място, тълкуването на закона, обективизирано с това решение е изолиран случай, която няма нищо общо с волята на законодателя и постоянната съдебна практика. Ако различни актове на ВКС по казуси с противоречиви позиции бяха в основата на иски молби, то в страната ще настъпи истински правен хаос. Трябва да се търси волята на законодателя така, както е обективирана в съответните норми, а не ексцентричното тълкуване на отделни магистрати. Няма как да се счита, че може да има разпоредителни действия без волеизявления. Това би минирало устоите на вещното право на Република България.

В съдебно заседание, ищецът, чрез процесуален представител, поддържа предявената с исковата молба претенция.

Ответникът, редовно призован, явява се лично и с надлежно упълномощен процесуален представител, който оспорва предявения против доверителя му иск по съображенията, изложени в отговора на исковата молба.

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

Видно от удостоверение за брак, ищеца и ответника са сключили граждански брак на 11.02.2001 г.

Установява се от писмените доказателства - решение от 30.12.2020 год. по гр.д. № 1347/ 2020 год. по описа на РС Благоевград, че ищеца и ответника са бивши съпрузи, като гражданският брак е прекратен на 30.12.2020 год..

Установява се, че по време на брака, видно от договор за покупко-продажба по нот. акт № 56, том II, рег. № 5920, дело № 243/2008 г по описа на Нотариус В. Т., рег. № 469 в регистъра на НК, район на действие БРС, М. 3. е придобила на свое име следния недвижим имот, а именно: САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификационен номер **04279.604Л83.2.5** /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три, точка, две, точка, пет/, с предназначение - **жилище, апартамент**, който обект попада в сграда № 2 /две/ с идентификатор 04279.604.183.2 /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три, точка, две/ построена върху поземлен имот с идентификационен номер 04279.604.183

/нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три/, по кадастрална карта на Благоевград, община Благоевград, обл. Благоевград, одобрена със Заповед №РД-18-32/10.05.2006г. на Изп. Директор на АК, находящ се в град Благоевград, Община Благоевград, област Благоевград, вписан с административен адрес: гр. Благоевград, п.к. 2700 /две хиляди и седмстотин/, ул. *****, със застроена площ съгласно схема, издадена от СГКК-Благоевград: **54.89 кв.м** /петдесет и четири цяло и осемдесет и девет стотни квадратни метра/, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж - обект № 04279.604.183.2.4, обект № 04279.604.183.2.6, под обекта: обект № 04279.604.183.2.3, обект № 04279.604.183.2.2, над обекта: обект № 04279.604.183.2.9, обект № 04279.604.183.2.8, заедно неразделна част от самостоятелния обект - МАЗЕ №17 /седемнадесет/ с площ от 2.10 /две цяло и десет стотни/ квадратни метра, както и съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж на поземления имот, който самостоятелен обект съгласно документи за собственост представлява: АПАРТАМЕНТ "В", находящ се на трети етаж /втори жилищен етаж/, на кота +5.35м /пет цяло и тридесет и пет стотни метра/ в "Жилищна сграда с гаражи" с височина до 15.00м /петнадесет метра/, състояща се от гаражи, четири етажа и тавански етаж под 45 /четиридесет и пет/ градуса, която се изгражда, съгласно Разрешение за строеж №11/22.01,2008г от Община Благоевград, влязло в сила на 11.02.2008г и съгласно Одобен инвестиционни проекти от Главния архитект на Община Благоевград, в УПИ Х-1136 /десети за имот с планоснимачен номер хиляда сто тридесет и шест/ , кв. 83 /осемдесет и три/ по плана на V /пети/ микрорайон на гр.Б. /седемдесет и четири/, представляващ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор №04279.604.183 /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три/ по кадастрална карта на град Благоевград, който апартамент е с площ от 54.89 /петдесет и четири цяло и осемдесет и девет стотни/ квадратни метра, и се състои: от дневна с кухненски бокс, две стаи. баня с WC, антре и тераса, при съседни: двор, апартамент "С", стълбищна клетка и апартамент "А", заедно с МАЗЕ №17 /седемнадесет/ с площ от 2.10 /две цяло и десет стотни/ квадратни метра/, при съседни: коридор, двор, калкан и мазе №16 /шестнадесет/ , заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото.

Видно от декларация от 01.02.2018 г., ищецът и ответникът са избрали законов режим на имуществените си отношения – режим на разделност, която декларация е вписана в Агенция по вписванията на дата 28.02.2018 г.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

При така наведеното в обстоятелствената част и петитум на иска, въведения предмет на делото- спорното материално право е правото на собственика да иска установяване правото на собственост върху недвижимата вещ, която правна квалификация е чл. 124, ал. 1 от ГПК.

Така предявеният иск е допустим, но по същество неоснователен. Съображенията за това за следните:

За да бъде уважен предявеният иск, следва да бъдат налице елементите от фактическия състав на лично имущество на ищеца, въз основа на декларацията за избор на режим на разделност, придобито преди подаване на декларация за избор режим на разделност от режим на съпругеска имуществена общност, като само при опровергаване на презумпцията за съвместен принос то може да се приеме за лично имущество.

В случая, страните са сключили граждански брак на 11.02.2001 г., който брак е прекратен на 30.12.2001 г. чрез развод по взаимно съгласие. Ищецът М. З. по време на брака е придобила чрез договор за покупко-продажба по нот. акт № 56, том II, рег. № 5920, дело № 243/2008 г по описа на Нотариус В. Т., рег. № 469 в регистъра на **НК**, район на действие **БРС**, на **свое име** следния недвижим имот, а именно: **САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА** с идентификационен номер **04279.604.183.2.5** /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три, точка, две, точка, пет/, с предназначение - **жилище, апартамент**, който обект попада в сграда № 2 /две/ с идентификатор 04279.604.183.2 /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три, точка, две/ построена върху поземлен имот с идентификационен номер 04279.604.183 /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три/, по кадастрална карта на Благоевград, община Благоевград, обл. Благоевград, одобрена със Заповед №РД-18-32/10.05.2006г. на Изп. Директор на АК, находящ се в град Благоевград, Община Благоевград, област Благоевград, вписан с административен адрес: гр. Благоевград, п.к. 2700 /две хиляди и седмстотин/, ул. *****, със застроена площ съгласно схема, издадена от СГКК-Благоевград: **54.89 кв.м** /петдесет и четири цяло и осемдесет и девет стотни квадратни метра/, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж - обект № 04279.604.183.2.4, обект № 04279.604.183.2.6, под обекта: обект № 04279.604.183.2.3, обект № 04279.604.183.2.2, над обекта: обект № 04279.604.183.2.9, обект № 04279.604.183.2.8, заедно неразделна част от самостоятелния обект - **МАЗЕ №17** /седемнадесет/ с площ от 2.10 /две цяло и десет стотни/ квадратни метра, както и съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж на поземления имот, който самостоятелен обект съгласно документи за собственост представлява: **АПАРТАМЕНТ “В”**, находящ се на трети етаж /втори жилищен етаж/, на кота +5.35м /пет цяло и тридесет и пет стотни метра/ в “Жилищна сграда с гаражи” с височина до 15.00м /петнадесет метра/, състояща се от гаражи, четири етажа и тавански етаж под 45 /четиридесет и пет/ градуса, която се изгражда, съгласно Разрешение за строеж №1 1/22.01,2008г от Община Благоевград, влязло в сила на 11.02.2008г и съгласно Одобен инвестиционни проекти от Главния архитект на Община Благоевград, в УПИ Х-1136 /десети за имот с планоснимачен номер хиляда сто тридесет и шест/ , кв. 83 /осемдесет и три/ по плана на V /пети/ микрорайон на гр.Б. /седемдесет и четири/, представляващ **ПОЗЕМЛЕН ИМОТ** с идентификатор №04279.604.183 /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три/ по кадастрална карта на град Благоевград, който апартамент е с площ от 54.89 /петдесет и четири цяло и осемдесет и девет стотни/ квадратни метра, и се състои: от дневна с кухненски бокс, две стаи. баня с WC, антре и тераса, при съседни: двор, апартамент “С”,

стълбищна клетка и апартамент "А", заедно с МАЗЕ №17 /седемнадесет/ с площ от 2.10 /две цяло и десет стотни/ квадратни метра/, при съсед: коридор, двор, калкан и мазе №16 /шестнадесет/, заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото.

С декларация от 01.02.2018 г., ищецът и ответникът са избрали законов режим на имуществените си отношения – режим на разделност, която декларация е вписана в Агенция по вписванията на дата 28.02.2018 г.

С приемането на Семейният кодекс (СК) през 2009 г., се уредиха три възможни режима на имуществени отношения между съпрузи – законов режим на разделност, сключване на брачен договор или режим на съпружеска имуществена общност, който е приложим освен когато изрично съпрузите са го избрали и когато не са избрали никой от първите два режима. Разпоредбата на параграф 4 СК от 2009 г. предвижда преуреждане на имуществените отношения, уредени в този СК по заварени бракове, а ал. 2 от този текст изрично допуска съпрузите по заварени бракове към момента на влизане в сила на действащият СК – 01.10.2009 г. да изберат законов режим на разделност или да сключат брачен договор.

Разпоредбата на чл. 27, ал. 3 СК допуска съпружеската имуществена общност да се прекрати по време на брака, ако съпрузите изберат режим на разделност или сключат брачен договор, но с това не могат да засягат права на трети лица - чл. 40, ал. 2 СК и чл. 41, ал. 2 СК.

Съгласно разпоредбата на чл. 33, ал. 1 СК имуществения режим на разделност означава, че „правата, придобити от всеки от съпрузите по време на брака са негово лично притежание“.

В настоящия случай, при влизане в сила на СК от 2009 г. съпрузите са били в граждански брак и по своя воля са преуредили имуществените си отношения с декларация за разделност. С избора на този режим, следователно, е прекратена съпружеската имуществена общност (СИО за в бъдеще, тъй като декларацията за избор на режим на разделност има действие само за напред – в случая след 28.02.2018 г. Това е така, тъй като законът не е придал на тази декларация качеството на юридически факт, обуславящ презумптивен факт - че приноса е само на единия съпруг. Такава презумпция законодателят не е установил. Имущество, придобито преди подаване на декларация за избор режим на разделност е съпружеска имуществена общност, като само при опровергаване на презумпцията за съвместен принос то може да се приеме за лично имущество, тъй като законодателя не е придал такова значение на декларацията за съществуващите до декларацията имуществени отношения. Тук настоящия докладчик споделя и преобладаващата част от съдебната практика, която също поддържа становището, че промяната на имуществения режим между съпрузите има действие *занапред*. Така например в Решение № 60142 от 26.01.2022 г. на ВКС по гр. д. № 974/2021 г., II г. о., ГК е посочено, че „...по своя воля съпрузите могат да изберат режим на общност, режим на

разделност или договорен режим, като сключване на брачен договор е допустимо и по време на брака и с него може да бъде преуреден статутът на вече придобито имущество - чл. 39 СК“, *т. е. допустима възможност за преуреждане е налице при договорния режим, но не и при избор на законния режим на разделност. В подобен смисъл са и Решение № 327 от 13.03.2023 г. на РС - Плевен по гр. д. № 3864/2022 г., в което е отречена възможността съпрузите да преуредят отношенията си. Решение № 260331 от 21.02.2023 г. на СГС по гр. д. № 9659/2018 г., посочващо, че възможността за преуредба е налице единствено при договорния режим; Решение №174 от 09.11.2015 г. на ВнаС по е. гр. д. № 327/2015 г.; Решение № 260166 от 27.08.2020 г. на РС - Костинброд по гр. д. № 340/2020 г.; Решение № 1038 от 19.05.2014 г. на РС - Бургас по гр. д. № 7919/2013 г, потвърдено с Решение № 1051 от 29.10.2014 г. на ОС - Бургас по в. гр. д. № 1317/2014 г.; Решение № 1051 от 29.10.2014 г. на ОС - Бургас по в. гр. д. № 1317/2014 г. недопуснато до касационно обжалване с Определение № 165 от 23.03.2015 г. на ВКС по гр. д. № 396/2015 г., I г. о., ГК.*

Това становище, че изборът на режим води до прекратяване на предходно възникналата съпружеската имуществена общност и преобръщането ѝ в обикновена съсобственост при равни дялове, се споделя и в правната доктрина. Виж в този см. Венедиков, **И. В.** Въпроси на съпружеската имуществена общност. София: ИК „Петко Венедиков“, 2010, с. 100. **Ц., Ц., М. М., А. Ст., В. Т., В. П., Е. Б., Б. Д., В. М.** Семейен кодекс. София: ИК „Труд и право“, 2015, с. 80, където категорично се подкрепя тезата за действие *ex nunc* на избора на режим на разделност. **М., Е.** Семейно право на Република България. Варна: ВСУ „Черноризец Храбър“, 2010, с. 145. **М., М.** Семейно и наследствено право. София: Сиби, 2014, с. 47. **Н., Л.** Семейно право на Република България. Книга първа. Нова редакция по новия Семейен кодекс от 2009 г. от проф. д-р М. М. София: Софи-Р, 2009, с. 331. **П., Ц.** Право на по-голям дял от съпружеската имуществена общност поради принос.

Обратното становище, поддържано в *Решение № 50051 от 02.05.2023 г. по гр. д. № 2602/2022 г. на ВКС, I г. о.*, че избирането на режим на разделност от съпрузите по сключен граждански брак има обратно действие и се отнася и за придобитите вещни права до момента на вписване на избора на този режим“, не може да бъде споделено, тъй като не е съответно на материалния закон.

В случая, след като се установи, че процесният по делото имот е СИО, както и че не е оборена презумпцията за съвместен принос, то не може да се приеме за лично имущество, поради което ищецът притежава равен дял на ответника – по 182 идеална част – аргумент от чл. 24, ал. 1 СК.

Следователно, искът за собственост се явява частично основателен, до размер на 1/2 идеална част.

Предвид изхода на делото, следва да бъде уважена претенцията на ищеца, основаваща се на чл. 78, ал. 1 ГПК за заплащане на сторените в настоящото производство разноски в размер на 750.00 лева – заплатен адвокатски хонорар, за което е представено и надлежно писмено доказателство, съобразявайки и основателността на възражението за прекомерност, направено от ответника, тъй като не е налице фактическа сложност на

делото. Следва да се присъдят на ищеца и разноси в размер на 175.87 лева – заплатена държавна такса, съобразно уважената част от иска.

Предвид изхода на делото, следва да бъде уважена претенцията на ответника, основаваща се на чл. 78, ал. 3 ГПК за заплащане на сторените в настоящото производство разноси в размер на 750.00 лева – заплатен адвокатски хонорар, за което е представено и надлежно писмено доказателство.

Водим от гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ПРИЕМА за установено по отношение на ответника Н. К. С., ЕГН *****, че ищеца М. Н. З., ЕГН ***** е собственик на $\frac{1}{2}$ (една втора) идеална част от САМОСТОЯТЕЛЕН ОБЕКТ В СГРАДА с идентификационен номер **04279.604.183.2.5** /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три, точка, две, точка, пет/, с предназначение - **жилище, апартамент**, който обект попада в сграда № 2 /две/ с идентификатор 04279.604.183.2 /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три, точка, две/ построена върху поземлен имот с идентификационен номер 04279.604.183 /нула четири хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три/, по кадастрална карта на Благоевград, община Благоевград, обл. Благоевград, одобрена със Заповед №РД-18-32/10.05.2006г. на Изп. Директор на АК, находящ се в град Благоевград, Община Благоевград, област Благоевград, вписан с административен адрес: гр. Благоевград, п.к. 2700 /две хиляди и седмстотин/, ул. *****, със застроена площ съгласно схема, издадена от СГКК-Благоевград: **54.89 кв.м** /петдесет и четири цяло и осемдесет и девет стотни квадратни метра/, при съседни самостоятелни обекти: на същия етаж - обект № 04279.604.183.2.4, обект № 04279.604.183.2.6, под обекта: обект № 04279.604.183.2.3, обект № 04279.604.183.2.2, над обекта: обект № 04279.604.183.2.9, обект № 04279.604.183.2.8, заедно неразделна част от самостоятелния обект - МАЗЕ №17 /седемнадесет/ с площ от 2.10 /две цяло и десет стотни/ квадратни метра, както и съответните идеални части от общите части на сградата и от правото на строеж на поземления имот. който самостоятелен обект съгласно документи за собственост представлява: АПАРТАМЕНТ “В”, находящ се на трети етаж /втори жилищен етаж/, на кота +5.35м /пет цяло и тридесет и пет стотни метра/ в “Жилищна сграда с гаражи” с височина до 15.00м /петнадесет метра/, състояща се от гаражи, четири етажа и тавански етаж под 45 /четиридесет и пет/ градуса, която се изгражда, съгласно Разрешение за строеж №11/22.01.2008г от Община Благоевград, влязло в сила на 1 1.02.2008г и съгласно Одобрен инвестиционни проекти от Главния архитект на Община Благоевград, в УПИ Х-1136 /десети за имот с планоснимачен номер хиляда сто тридесет и шест/ , кв. 83 /осемдесет и три/ по плана на V /пети/ микрорайон на гр.Б. /седемдесет и четири/, представляващ ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор №04279.604.183 /нула четири

хиляди двеста седемдесет и девет, точка, шестстотин и четири, точка, сто осемдесет и три/ по кадастрална карта на град Благоевград, който апартамент е с площ от 54.89 /петдесет и четири цяло и осемдесет и девет стотни/ квадратни метра, и се състои: от дневна с кухненски бокс, две стаи, баня с WC, антре и тераса, при съсед: двор, апартамент "С", стълбищна клетка и апартамент "А", заедно с МАЗЕ №17 /седемнадесет/ с площ от 2.10 /две цяло и десет стотни/ квадратни метра/, при съсед: коридор, двор, калкан и мазе №16 /шестнадесет/ , заедно със съответните идеални части от общите части на сградата и правото на строеж върху мястото, като **ОТХВЪРЛЯ** предявеният иск над тази квота, като **НЕОСНОВАТЕЛЕН**.

ОСЪЖДА Н. К. С., ЕГН *****, да заплати на М. Н. З., ЕГН *****, сумата в размер на 750.00 (седемстотин и петдесет лева), представляваща възнаграждение за адвокат, като отхвърля искането над този размер като неоснователно.

ОСЪЖДА Н. К. С., ЕГН *****, да заплати на М. Н. З., ЕГН *****, сумата в размер на 175.87 (сто седемдесет и пет лева и 87 стотинки), представляваща държавна такса съобразно уважената част от иска, като отхвърля искането над този размер като неоснователно.

ОСЪЖДА М. Н. З., ЕГН *****, да заплати на Н. К. С., ЕГН *****, сумата в размер на 750.00 (седемстотин и петдесет лева), представляваща възнаграждение за адвокат, съобразно уважената част от иска, като отхвърля искането над този размер като неоснователно.

Решението подлежи на обжалване пред ОС – Благоевград в двуседмичен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Благоевград: _____