

ПРОТОКОЛ

№ 134

гр. С., 20.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С., ВТОРИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,
в публично заседание на двадесети март през две хиляди двадесет и четвърта
година в следния състав:

Председател: Мария Ян. Блецова Калцова

Членове: Стефка Т. Михайлова Маринова
Гергана Огн. С.

при участието на секретаря Радост Д. Гърдева
Сложи за разглеждане докладваното от Мария Ян. Блецова Калцова
Въззивно гражданско дело № 20242200500081 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 10:50 часа се явиха:

Въззивницата С. Й. Л., редовно призована, не се явява в днешното
съдебно заседание и не се представлява.

Съдът ДОКЛАДВА, че на 20.03.24 г. са постъпили писмени бележки от
адв. В. С. - пълномощник на въззивницата Л., в които същата е посочила, че
поради служебен ангажимент не може да вземе участие в днешното съдебно
заседание, но моли да се даде ход на делото.

Въззиваемата страна ЗАД „ОЗК - Застраховане“ АД, редовно призована,
не се представлява в съдебно заседание.

Съдът ДОКЛАДВА, че на 19.03.24 г. е постъпило становище от
процесуалния представител на страната - юриск. К., в което същата е
посочила, че поради служебна ангажираност не може да вземе участие в
съдебно заседание, но моли да се даде ход на делото.

Предвид изложените становища на страните, съдът НАМИРА, че няма
процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на същото и го ДОКЛАДВА.

Производството е въззивно и се движи по реда на чл.258 и сл. от ГПК.

Депозирана е въззивна жалба от адв.С. пълномощник на С. Й. Л., ЕГН ***** от с.Ж. в., общ. С., ул. „Д. Д.“, № *** против решение № 934/08.12.2023 г. по гр.д. № 2366/2023г. на Районен съд – С. в частта, с която е бил отхвърлен до пълния претендиран размер (над 5000.00лв. до 15000.00лв.) предявения от жалбоподателката против ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ОЗК – ЗАСТРАХОВАНЕ“ АД със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Света София“ № 7, ет.5 иск по чл.42 от КЗ във вр. с чл.45 от ЗЗД във вр. с чл.52 от ЗЗД за заплащане на неимуществени вреди претърпени в резултат на настъпило на 16.01.2023г. ПТП.

Решението е обжалвано като непълно и необосновано. Твърди, се че определеното обезщетение в размер на 5 000 лв. е силно занижено и не отговаря на принципа на справедливостта.

Моли се обжалваното решение да бъде изменено като предявените искове да бъдат изцяло уважени. Претендират се разноси за двете инстанции. Страната не е направила нови доказателствени или процесуални искания.

В срока по чл. 263 ал.1 от ГПК е депозиран отговор на въззивната жалба от юриск. К., пълномощник на въззиваемата страна, с което жалбата е оспорена като неоснователна. Обжалваното решение било справедливо. Моли се решението да бъде потвърдено. Претендират се разноси, включително юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции. Страната не е направила нови процесуални доказателствени искания.

На въззивната жалба и отговора на въззивната жалба, съдът е извършил доклад в закрито съдебно заседание на 23.02.24г., обективиран в определение № 168, който доклад е връчен на страните.

В писмените си бележки адв.С. посочва, че поддържа жалбата изцяло, няма доказателствени искания..

В становището си юриск. К. е посочила, че оспорва въззивната жалба, няма доказателствени и процесуални искания.

Тъй като страните нямат други доказателствени или процесуални

искания, съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА съдебното дирене за приключено.

ДАВА ХОД на

С Ъ Д Е Б Н И Т Е П Р Е Н И Я:

В писмените си бележки адв. С. е посочила, че първоинстанционния съд неправилно е преценил размера на претърпените неимуществени вреди, в нарушение на принципа за справедливост. Моли решението да бъде изменено като предявените искове да бъдат изцяло уважени. Подробно излага съображения в тази насока. Претендира разноски. Моли да бъдат присъдени и разноските пред районния съд за адвокатско възнаграждение, които са били поискани, но не са били присъдени от съда.

В становището си юриск. К. моли първоинстанционното решение да бъде потвърдено. Претендира разноски по делото, включително юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, присъдено на насрещната страна.

Съдът **ОБЯВИ**, че ще се произнесе с решение на 29.03.2024 г.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11.00 часа.

Председател: _____

Секретар: _____