

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 25

гр. Перник, 11.01.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК, ТРЕТИ ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в закрито заседание на единадесети януари през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: БИСЕР ЦВ. ПЕТРОВ

Членове: КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ
Диана Мл. Матеева

като разгледа докладваното от КРИСТИАН Б. ПЕТРОВ Въззивно
гражданско дело № 20221700500746 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба вх.№ 40682/21.10.2022 г. по описа на ЧСИ С. Б., подадена от П. Р. Р. и е адресирана до ЧСИ С. Б. по изпълнително дело 2019***0401946 по описа на същия ЧСИ и с която по изложените в нея обстоятелства иска от ЧСИ да получи препис от протокола по чл. 492, ал. 1 ГПК, в който следва да е отбелязано подаденото от него надлежно наддавателно предложение и да е обявен за купувач на имота, предмет на публичната продажба.

ЧСИ С. Б. е преценил, че се касае за обжалване на неговите действия по реда на чл. 435 и следващите от ГПК, поради което е администрирал жалбата като е връчил преписи на останалите страни и е разпоредил администрирането ѝ до ПОС.

При извършената по реда на чл. 436, ал. 4, вр. чл. 262, ал. 1 ГПК служебна проверка на редовността на жалбата /макар тази преценка да е възложена на основание чл. 436 ГПК и на съдебния изпълнител, чрез който се подава жалбата/ се установява, че видно от съдържанието и петитума ѝ, независимо, че оплакването е наименувано жалба, не представлява жалба до съда, нито е адресирана до съда, а - до ЧСИ. Обстоятелството, че към жалбата е приложен документ за платена такса по сметка на ПОС в никакъв случай не определя характера ѝ като жалба, още повече, че не съдържа реквизитите на жалба по чл. 436, ал. 4, вр. чл. 260, т. 2 и т. 4 ГПК, защото ако касае обжалване на действия на ЧСИ по реда на чл. 435 и следващите от ГПК, то не е конкретизирано и посочено изрично кой акт или действие на съдебния изпълнител се обжалват; в какво се състои порочността му, както и не са уточнени конкретните искания към съда спрямо този акт или действие на съдебния изпълнител, поради което са налице предпоставките на закона за оставянето ѝ без движение

и даване на указания в тази насока.

Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба вх.№ 40682/21.10.2022 г. по описа на ЧСИ С. Б., подадена от П. Р. Р., ЕГН ***** с адрес за кореспонденция: гр. ***.

УКАЗВА на жалбоподателя П. Р. Р. в едноседмичен срок от получаване на съобщението да уточни изрично и посочи **алтернативно**:

- дали жалбата касае искане към ЧСИ, до когото е адресирана с искане до ЧСИ да получи препис от протокола по чл. 492, ал. 1 ГПК, в който следва да е отбелязано подаденото от него надлежно наддавателно предложение и да е обявен за купувач на имота, предмет на публичната продажба, **или**

- жалбата касае обжалване на действия на ЧСИ по реда на чл. 435 и следващите от ГПК, адресирана до Пернишкия окръжен съд, като в този случай да конкретизира и посочи кой акт или действие на съдебния изпълнител се обжалват с посочване на неговия номер и дата; в какво се състои порочността му, както и да уточни конкретните искания към съда спрямо този акт или действие на съдебния изпълнител.

При неизпълнение на указанията в посочения едноседмичен срок от съобщението, жалбата ще бъде оставена без разглеждане и производството по делото – прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Препис от настоящото определение да се връчи на жалбоподателя П. Р. Р. на посочения адрес за кореспонденция.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____