

ПРОТОКОЛ

№ 25

гр. Карлово, 13.02.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО, III-ТИ НАКАЗАТЕЛНИ СЪСТАВ, в
публично заседание на тринадесети февруари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: Гюрай Ал. Мурадов

при участието на секретаря Гергана Кр. Бабикова
и прокурора Д. Д. Ш.

Сложи за разглеждане докладваното от Гюрай Ал. Мурадов Наказателно
дело от общ характер № 20245320200064 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ОТКРИ СЕ СЪДЕБНО ЗАСЕДАНИЕ.

За РАЙОННА ПРОКУРАТУРА П., ТО-К.– редовно призовани, явява се
прокурор Д. Ш..

ОБВИНЯЕМИЯТ Х. Т. К. – уведомен по телефона, явява се лично и с
адв. Г. Г., защитник от ДП.

Адв. Г. Г. –защитник на обвиняемия от ДП, уведомен по телефона, явява
се лично.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМИЯ:

ОБВИНЯЕМИЯТ Х. Т. К. - *****, с ЕГН:

*****.

На страните се разясниха правата по чл.274 от НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отводи.

ОТВОДИ И ВЪЗРАЖЕНИЯ НЕ ПОСТЪПИХА.

Съдът разясни на обвиняемия правата по чл.55 от НПК.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Запознат съм с правата си.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ НА СТРАНИТЕ ПРАВОТО ИМ ПО ЧЛ. 275 ОТ НПК, а именно, че могат да направят нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

ПРОКУРОРЪТ: Представям справка от РУП К., ведно с извлечение от АИС БДС. Нямам други искания. Моля да одобрите споразумението.

Адв. Г.: Нямам искания по доказателствата. Моля да одобрите споразумението. Запознати сме с доказателствата представени от прокурора. Да се приемат.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Нямам искания по доказателствата. Моля да одобрите споразумението.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените доказателства от прокурора, а именно справка от РУП К., ведно с извлечение от АИС БДС.

ДОКЛАДВА СЕ СПОРАЗУМЕНИЕТО чрез прочитането му от прокурора.

ОБВИНЯЕМИЯТ Х. Т. К. на основание чл.382, ал.4 от НПК: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно го подписах. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл.382, ал.6 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното

СПОРАЗУМЕНИЕ:

сключено между РП П., ТО - К., представлявана от прокурор Д. Ш. от една страна и от друга Х. Т. К. обвиняем по досъдебно производство № 329/2023г. по описа на РУ на МВР - гр. К. и защитника му адв. Г. Г. от АК П., за решаване на делото в досъдебното производство, като страните се споразумяха за следното:

ОБВИНЯЕМИЯТ Х. Т. К. - *****, с ЕГН: *****, се ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:

На 29.08.2023г. в гр.К., обл.П., на кръстовището на ул. "*****" и ул. "*****", при управление на моторно превозно средство - лек автомобил марка „*****", модел "*****" с регистрационен номер ***** е нарушил правилата за движение:

чл. 20, ал.2 от ЗДвП: Водачите на пътни превозни средства са длъжни при избиране скоростта на движението да се съобразяват с атмосферните условия, с релефа на местността, със състоянието на пътя и на превозното средство, с превозвания товар, с характера и интензивността на движението, с конкретните условия на видимост, за да бъдат в състояние да спрат пред всяко предвидимо препятствие. Водачите са длъжни да намалят скоростта и в случай на необходимост да спрат, когато възникне опасност за движението - като водач на пътно превозно средство - лек автомобил марка „*****", модел "*****" с регистрационен номер ***** при избиране скоростта на движение не се е съобразил с конкретните условия на видимост и не е спрял пред пресичащата на пешеходна пътека М.А.Г., ЕГН ***** от гр.К., обл.П.;

чл. 119, ал.1 от ЗДвП: При приближаване към пешеходна пътека водачът на нерелсово пътно превозно средство е длъжен да пропусне стъпилите на пешеходната пътека или преминаващите по нея пешеходци, като намали скоростта или спре - като водач на нерелсово пътно превозно средство - лек автомобил марка „*****", модел "*****" с регистрационен номер ***** при приближаване на пешеходна пътека не е пропуснал преминаващата по нея М.А.Г., ЕГН ***** от гр.К., обл.П. и не е спрял и по непредпазливост е причинил средна телесна повреда на М.А.Г., ЕГН ***** от гр.К., обл.П., изразяваща се в смазване на меките тъкани на лява подбедрица със счупване на 4-та и 5-та предноходилни кости, довело до трайно затрудняване на движенията на левия долен крайник, като деянието е извършено на пешеходна пътека, поради което и на основание чл.343, ал.3, б. "а", във вр. с ал.1, б. „б“, във вр. с чл.342, ал.1 от НК, във вр. с чл.55, ал.1, т.1 от НК му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца.

На основание чл.66, ал.1 от НК изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца се ОТЛАГА с изпитателен срок от 3

/три/ години.

От деянието няма причинени съставомерни имуществени щети.

ОБВИНЯЕМИЯТ Х. Т. К., ЕГН: ***** на осн. чл.189, ал.3 от НПК се задължава да заплати в полза на държавата по бюджета на изпълнителната власт /бюджетна сметка на ОД на МВР П./, направените по делото разноски в ДП, в общ размер на 912,60 /деветстотин и дванадесет лева и шестдесет стотинки/ лв., представляващи възнаграждения на вещи лица, изготвили експертизи, както следва: 655,20лв. за автотехническа експертиза, 140,40лв. за съдебно медицинска експертиза и 117,00лв. за оценъчна експертиза.

ОБВИНЯЕМИЯТ Х. Т. К., декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ОБВИНЯЕМ:.....

ЗАЩИТНИК:.....

/Х. Т. К./

/адв. Г. Г./

ПРОКУРОР:.....

/Д. Ш./

СЪДЪТ намира, че така постигнатото и представено споразумение, отговаря на формалните изисквания на закона, съответства на събраните по делото доказателства и не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл.382, ал.7 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА сключеното между страните споразумение за решаване на

делото в досъдебното производство.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

С оглед така постигнатото и одобрено споразумение и на основание чл.24, ал.3 от НПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 64/2024 г. по описа на Районен съд – Карлово, трети наказателен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът като взе в предвид, че по отношение на обвиняемия е постановен и влязъл в сила съдебен акт, с който му е наложено наказание „Лишаване от свобода“, чието изтърпяване е отложено с три години изпитателен срок, намира, че са налице основанията взетата по отношение на същия мярка за неотклонение да бъде отменена, поради което и на основание чл.309, ал.4 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата по отношение на обвиняемия Х. Т. К. мярка за неотклонение „Подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест с частна жалба и частен протест в 7-дневен срок от днес

пред Окръжен съд – Пловдив.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 11:00 часа.

Съдия при Районен съд – Карлово: _____

Секретар: _____