

# РЕШЕНИЕ

№ 108

гр. Стара Загора, 22.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, XIV-ТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори февруари през две  
хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Дарина Крумова -Стойнова

при участието на секретаря Николина Хр. Козелова  
като разгледа докладваното от Дарина Крумова -Стойнова Административно  
наказателно дело № 20245530200172 по описа за 2024 година

***Производството е по реда на чл. 59 и сл. от ЗАНН.***

Образувано е по жалба на И. И. М. против електронен фиш Серия К №  
7911382 на ОД на МВР - Стара Загора.

В жалбата се твърди, че в хода на производството са допуснати  
съществени процесуални нарушения, налагащи отмяна на електронния фиш  
на това основание. Излагат се съображения в тази връзка. В съдебното  
заседание жалбоподателката се явява лично, като заявява, че изцяло  
поддържа подадената жалба и моли съда да я уважи.

Въззиваемата страна ОД на МВР, гр. Стара Загора моли съда да  
потвърди обжалвания електронен фиш, като прави искане за присъждане на  
юрисконсултско възнаграждение. В съдебно заседание не изпраща  
представител.

***Съдът, като прецени събраните доказателства и служебно провери  
изцяло законосъобразността на обжалвания електронен фиш, намери за  
установено следното:***

Жалбата е редовна и допустима, подадена е в срок от надлежна страна.

С обжалвания електронен фиш серия К № 7911382 на ОД на МВР, гр.

Стара Загора на основание чл.182, ал. 4, вр. с ал. 2, т. 4 ЗДвП на И. И. М. за нарушение на чл. 21, ал. 2, вр. с ал. 1 ЗДвП е наложено наказание глоба в размер на 600 лв. за това, че на 04.12.2022г. в 19,56ч. в Община Стара Загора, път I-5, км 239+630, до бензиностанция Шел управлявала в посока към гр. Димитровград МПС, марка: \*\*\*, модел: \*\*\*, с рег. номер \*\*\*, със скорост от 97 км/ч, при ограничение от 60 км/ч, въведено с пътен знак В 26, като нарушението е установено и заснето със Ситрафик радарна система ERS 400 № 1093DEA401080095, при отчетен километров толеранс от – 3 км/ч, при което превишаването на разрешената скорост е с 37 км/ч, като нарушението е извършено в условията на повторност в едногодишния срок от влизане в сила на 27.05.2022г. на електронен фиш серия К № 5491622.

От приложената по делото снимка, заснета на 04.12.2022г. с мобилна радарна система – Sitraffic Lynx ERS 400 № 1093DEA401080095 е видно, че на 04.12.2022г. в 19,56ч., лек автомобил с рег. номер \*\*\* е засечен със скорост 101 км/час при ограничение: 60 км/час.

Относно техническата изправност на радарния скоростомер са представени: удостоверение за одобрен тип средство за измерване № 09.10.4823/06.10.2009г., протокол от проверка № 55-СГ-ИСИС/12.05.2022г. и писмо с рег. № 3286р-12416/12.03.2020г. на ГД „Национална полиция“.

Във връзка със собствеността на заснетия лек автомобил е представена справка от Централна база КАТ, от която се установява, че собственик на лек автомобил марка: \*\*\*, модел: \*\*\*, с рег. номер \*\*\* е И. И. М. - А..

От приложения преглед на фиш серия К № 7911382 на ОД на МВР - Стара Загора е видно, че същият е издаден на 10.08.2023г. и към 11.01.2023г. няма отразено плащане по него.

От представения по делото **електронен фиш серия К № 7911382** на ОД на МВР, гр. Стара Загора е видно, че на основание чл.182, ал. 2, т. 2 ЗДвП на И. И. М. за нарушение на чл. 21, ал. 1 ЗДвП е наложено наказание глоба в размер на 50 лв.

От приложения преглед на електронен фиш серия К № 5491622 на ОД на МВР - Стара Загора е видно, че същият е влязъл в сила на 27.05.2022г. и наложеното с него административно наказание е платено.

Във връзка със съдържанието на електронния фиш е предоставена

заповед № 8121з-172/29.02.2016г. на Министъра на вътрешните работи за утвърждаване на образци на електронни фишове.

Във връзка с компетентността на длъжностните лица от МВР да издават електронни фишове за налагане на глоби е предоставена заповед № 8121з-1632/02.12.2021г. на Министъра на вътрешните работи.

***При така установеното от фактическа страна, съдът намира, че жалбоподателката действително е извършила нарушението на чл. 21, ал.2, вр. с ал. 1 ЗДвП, описано в обжалвания електронен фиш, но последният е издаден след изтичане на законоустановения давностен срок по чл. 34, ал. 1, изр. 2 ЗАНН - 3-месечен срок от откриване на нарушителя.***

При липса на специална правна уредба относно сроковете за образуване, съответно за приключване на процедурата по ангажиране отговорността на нарушителя и предвид разпоредбата на чл. 1 ЗАНН, сроковете по чл. 34, ал. 1 ЗАНН са приложими и в производствата по издаването на електронен фиш. Макар законово регламентирания изисквания за форма, съдържание и процедура за съставяне на актовете за установяване на административни нарушения и за издаването на наказателни постановления, да са неприложими по отношение на електронните фишове за налагане на глоба за нарушения, установени с автоматизирани технически средства или системи, сроковете по чл. 34, ал. 1 ЗАНН следва да бъдат прилагани в производствата по чл. 189, ал. 4 и сл. ЗДвП, доколкото електронният фиш по своето правно действие представлява акт едновременно с установителни /като АУАН/ и със санкционни /като НП/ функции.

В случая, от събраните доказателства в хода на съдебното следствие се установи, че от датата на извършване на нарушението - 04.12.2022г. до датата на издаване на процесния електронен фиш - 10.08.2023г. са минали повече от 3 месеца. Не бе установена причината за това, като се има предвид от една страна, че жалбоподателката е собственик на автомобила, а от друга, че в ОД на МВР - Стара Загора е установена практика за отчитане на протоколите за използване на АТСС в рамките на деня на осъществяване на контрола или най-късно на следващия ден.

Водим от горното, съдът намира, че едногодишният срок по чл. 34, ал. 1, изр. 2 ЗАНН - от извършване на нарушението е неприложим, тъй като от

самото начало нарушителят е бил известен.

В този смисъл са решение № 25/27.01.2020г по КАНД № 475/2019г., решение № 442/16.12.2019г. по КАНД № 402/2019г. и решение № 76/23.03.2018г. по КАНД № 48/2018г., всички по описа на Административен съд - Стара Загора.

**С оглед пълнота на изложението, съдът намира за необходимо да отбележи следното.**

На първо място, несъстоятелни са възраженията на жалбоподателката, касаещи техническата изправност на АТСС, с което е заснето процесното нарушение. Въззиваемата страна представи доказателства, че АТСС представлява одобрен тип средство за измерване, което е преминало необходимите технически проверки.

На второ място, съдът намира за несъстоятелни възраженията, изложени в жалбата, че заснетата скорост не е на управлявания от жалбоподателката лек автомобил марка: \*\*\*, модел: \*\*\*, с рег. № \*\*\*, а на преминаващи в същия момент други превозни средства. От приложената към административнонаказателната преписка снимка е видно, че на нея няма заснети други превозни средства освен процесното.

На трето място, действително в обжалвания електронен фиш не е посочена датата на издаването му, но доколкото тя не представлява част от задължителните реквизити, посочени в 189, ал. 4 ЗДвП, то не може да се приеме, че е налице съществено нарушение на процесуалните правила, още повече като се има предвид, че в хода на настоящото производство бяха събрани доказателства за тази дата.

На последно място, съдът намира за несъстоятелни възраженията на жалбоподателката, че е допусната непълнота при описване на нарушението в частта относно наличието на повторност. Според настоящият съдебен е достатъчно посочването на серията и номера на електронния фиш, въз основа на който се прави този извод и датата му на влизане в сила. Въпрос по същество е дали в съответния случай са налице предпоставките на § 6, т. 33 от ДР на ЗДвП. С оглед представените в хода на съдебното следствие доказателства, съдът намира, че е доказано извършването на нарушението от страна на М. в условията на повторност.

Водим от горното, съдът

**РЕШИ:**

ОТМЕНЯ електронен фиш серия К № 7911382 на ОД на МВР – Стара Загора, с който на основание чл. 182, ал. 4, вр. с ал. 2, т. 4 ЗДвП на И. И. М., ЕГН: \*\*\*\*\* е наложено административно наказание глоба в размер на 600 лева за нарушение на чл. 21, ал. 2, вр. с ал. 1 ЗДвП.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд - Стара Загора в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: \_\_\_\_\_