

ПРОТОКОЛ

№ 71

гр. Пазарджик , 28.04.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, Х НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на двадесет и осми април, през две хиляди двадесет и
първа година в следния състав:

Председател: Таня Петкова

при участието на секретаря Соня Захариева
и прокурора Румяна Атанасова Петрова (РП-Пазарджик)
Сложи за разглеждане докладваното от Таня Петкова Наказателно дело от
общ характер № 20215220200467 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

Подсъдимият В. Д. – редовно призован, се явява лично и с адв. К.И. от АК-
Пазарджик – редовно упълномощен от досъдебната фаза на процеса, редовно
призован.

За РП-Пазарджик се явява прокурор Р.П..

В залата се явява и определения за преводач Е. Р. – заклет преводач от
български на руски и от руски на български език.

ПОДСЪДИМИЯТ: Средно разбирам български, мога да чета малко.
Владея добре руски. На руски език ми е по-лесно. Не всичко разбирам на
български.

С оглед изявлението на подсъдимия, че не владее много добре
български език писмено и говоримо и че владее писмено и говоримо и ползва
руски език, то по отношение на същия е необходимо да бъде назначен
преводач, който да извърши превод от български на руски език и от руски на
български с оглед възможността подсъдимият пълноценно да упражни
правото си на защита.

С оглед на горното и на осн чл. 395 а от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА като преводач в процеса от български на руски и от руски на български език Е. Р..

Сне се самоличността на преводача, както следва:

Е. Г. Р. – на 56 години, от гр.Пазарджик, българка, българска гражданка и руска гражданка, омъжена, неосъждана, с висше образование, работеща, без родство с подсъдимия.

Преводачът предупреден за отговорността по чл.290 ал.2 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. И.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

Сне се самоличността на подсъдимия, както следва:

В. Д. – роден на 13.05.1998г. в Украйна, гр.П., обл.Одеска, постоянно пребиваващ с адрес в Р България с.Д., обл.Пазарджик, общежитие, с постоянен адрес гр.Г., обл.Стара Загора, ул. „П.“ №30, украинец, украински гражданин, неженен, със средно образование, работещ, неосъждан, ЕГН *****, ЛНЧ: ***.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни.

На подсъдимия се разясниха правата по чл. 55, чл. 94, чл. 115, ал. 4 и чл. 274 от НПК.

Разяснени бяха и разпоредбите на чл.371 и чл.380 и следващите от НПК.

На подсъдимия се разясни правото крайният съдебен акт да бъде преведен на руски език писмено или да му бъде преведен устно.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Не желая крайният акт на съда да ми се превежда писмено, а само устно да ми се преведе решението, което съдът ще вземе, като съм наясно, че по всяко време мога да поискам писмен превод и такъв няма да ми бъде отказан. На този етап ми е достатъчно преводачът да ми преведе присъдата, когато бъде произнесена. Няма пречка вие да гледате делото.

На страните се разясни правото на отвод.

Не се направиха отводи на съда, секретаря и прокурора.

СТРАНИТЕ /поотделно/ :Няма пречка да се даде ход на разпоредителното заседание. Готови сме да пристъпим към обсъждането на въпросите по чл.248 ал.1 от НПК.

С оглед изявлението на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ОТКРИТОТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ и пристъпва към обсъждане на въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал. 1 от НПК. Принципно сме постигнали споразумение с подсъдимия и защитника.

АДВ. И.: Нямам искания и възражения по въпросите по чл. 248 ал.1 от НПК. Обсъдили сме принципно вариант на споразумение. Моля делото да се разгледа по реда на глава 29-та от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Няма какво да кажа по въпросите. Искам да сключа споразумение с прокурора.

След изслушване на становището на страните съдът намира, че делото е подсъдно на РС-Пазарджик както родово, така и местно с оглед на повдигнатото обвинение, от една страна, и с оглед местоизвършването на престъплението.

На следващо място, съдът намира, че не са налице основания за прекратяване или спиране както на наказателното, така и на съдебното производство. Съдът намира, че не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия или пострадалия.

Не са налице и основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, съдебен заседател, вещо лице, или преводач на български жестов език, както и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По отношение на мярката за процесуална принуда съдът намира, че на този етап не са налице основания за нейната отмяна или изменение, поради което същата следва да бъде потвърдена.

Искания за събиране на нови доказателства не са направени, поради което съдът не следва да се произнася.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение по отношение на В. Д. – подписа.

Определението подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес

пред ОС-Пазарджик по реда на глава 22-ра от НПК.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

След изслушване на становището на страните и желанието на подсъдимия и защитника да обсъдят вариант на споразумение прокурора и поради липсата на пречки за това, съдът намира, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК – Решаване на делото със споразумение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания по доказателствата.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ:

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ на състава докладва, че делото е образувано по внесен от РП-Пазарджик обвинителен акт срещу В. Д. за извършено от него престъпление по чл.343б ал.1 от НК.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам какво да допълня извън обстоятелствата, включени в обвинителния акт. Няма да излагам обстоятелствата, те са подробно изложени в ОА. Няма да соча нови такива.

ПОДСЪДИМИЯТ: Наясно съм с повдигнатото обвинение, разбирам го. Наясно съм с основанията за образуване на делото. Запознат съм с всички обстоятелства, във връзка с обвинението.

Пристъпи се към разпит на подсъдимия Д.:

ПОДС. Д.: Разбирам повдигнатото обвинение. Признавам се за виновен, всичко се случи така, както го е описал прокурорът в ОА. Желая да сключа споразумение с прокурора.

Съдът предостави възможност на страните да обсъдят вариант на споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: С подсъдимия и защитника обсъдихме вариант на споразумение, по силата на което подсъдимият се признава за виновен по обвинението за престъпление по чл. 343б ал.1 от НК, като на осн.чл.55 ал.1 т.1 от НК се съгласява да му бъде наложено наказание шест месеца лишаване от свобода, като на основание чл. 66 от НК бъде отложено за срок от ТРИ години, тъй като подсъдимият е неосъждан. Подсъдимият има адрес в Р България и поради това възпитателната работа следва да се възложи на Наблюдателната комисия при Община Пазарджик.

На осн. чл.343г във вр. с чл.343б ал.1 от НК подсъдимият се лишава от право да управлява МПС за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА. Видно от справката водач същият няма наказания по ЗДвП.

Моля да одобрите споразумението като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите производството по делото.

АДВ. И.: С представителя на РП-Пазарджик постигнахме споразумение, което не противоречи на закона и морала, като така посочените параметри ще постигнат целите на закона, генералната и личната превенция, поради което моля да го одобрите.

Пристъпи се към изслушване на подсъдимия на основание чл. 384, ал. 1 във вр. с чл. 382, ал. 4 от НПК.

ПОДС. Д.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението и че има сила на присъда, не може да се обжалва и влиза в сила от днес. Доброволно ще подпиша споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Искам делото да приключи днес със споразумение.

Съдът като съобрази съдържанието на постигнатото споразумение и на основание чл. 384, ал. 1 и ал. 3 и чл. 382, ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което подсъдимия **В. Д.** – роден на 13.05.1998г. в Украйна, гр.П., обл.Одеска, постоянно пребиваващ с адрес в Р България с.Д., обл.Пазарджик, общежитие, с постоянен адрес гр.Г., обл.Стара Загора, ул. „П.“ №30, украинец, украински гражданин, неженен, със средно образование, работещ, неосъждан, ЕГН *****, ЛНЧ: ***, се признава **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 14.11.2020г. в гр.Пазарджик на ул.„Цар Асен“ е управлявал МПС – лек автомобил марка „****“ модел „****“ с рег.№ *** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,78 на хиляда, установено по надлежния ред, чрез извършена проба с техническо средство „Алкотест Дрегер 7410“ с фабричен номер ARSM 0046, съгласно Наредба №1 от

19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, издадена от Министъра на здравеопазването, Министъра на вътрешните работи и Министъра на правосъдието, поради което и на основание чл. 343б ал.1 от НК, във вр. с чл.55 ал.1 т.1 от НК **МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ** наказание **ШЕСТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването на наложеното наказание лишаване от свобода **СЕ ОТЛАГА** за изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**.

Възпитателната работа с условно осъдените **СЕ ВЪЗЛАГА** на Наблюдателната комисия при Община гр.Пазарджик.

На осн. чл.343г от НК подсъдимият В. Д. се лишава от право да управлява МПС за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**, считано от 14.11.2020г.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:

/Р.П./

ЗАЩИТНИК:

/адв. К.И. /

ПОДСЪДИМ:

/ В. Д. /

Съдът, като съобрази съдържанието на окончателното споразумение, намери, че същото е процесуално допустимо предвид вида на

престъплението, за което е повдигнато обвинение и поради обстоятелството, че с престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди, подлежащи на възстановяване. При това положение не съществува законова пречка за приключване на делото със споразумение.

Определеното по вид и размер наказание е съобразено със степента на обществена опасност на конкретно извършеното деяние и на дееца, като страните правилно са съобразили наличието на многобройни смекчаващи вината обстоятелства, а именно чистото съдебно минало, добрите характеристични данни, оказаното съдействие на полицейските и разследващите органи, липсата на констатирани извършени нарушения на правилата за движение по пътищата и младата му възраст.

С така определеното наказание ще се постигнат целите по чл.36 от НК.

По тези съображения и на основание чл. 384, ал. 1 във връзка с чл. 382, ал. 7 и във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение в посочения по-горе смисъл като непротиворечащо на закона и морала.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 467 /2021 г. по описа на РС - Пазарджик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11:29 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

Съдът се занима с мярката за неотклонение, взета по отношение на обвиняемия и като взе предвид постигнатото и одобрено споразумение, с което на подсъдимия е наложено наказание лишаване от свобода с приложение на института на условното осъждане, намира, че мярката му за неотклонение следва да бъде отменена.

С оглед на това и на основание чл.309 ал.4 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ мярката за неотклонение по отношение на подсъдимия В. Д.
– Подписка.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд - Пазарджик.

След влизане в сила на определението за отмяна на мярката за неотклонение препис от същото да се изпрати на Началника на РУ-Пазарджик при ОД на МВР – Пазарджик, с оглед преустановяване на контрол за изпълнението на тази мярка.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

С оглед извършения устен превод от български на руски език от руски на български език по време на съдебното заседание от преводач Е. Р. съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на преводача Е. Р. в размер на 30 лева за един астрономически час, платими от бюджета на съда.

Съдебното заседание приключи в 11:35 часа.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение, по силата на което подсъдимия **В. Д.** – роден на 13.05.1998г. в Украйна, гр.П., обл.Одеска, постоянно пребиваващ с адрес в Р България с.Д., обл.Пазарджик, общежитие, с постоянен адрес гр.Г., обл.Стара Загора, ул. „П.“ №30, украинец, украински гражданин, неженен, със средно образование, работещ, неосъждан, ЕГН *****, ЛНЧ: ***, се признава **ЗА ВИНОВЕН** в това, че на 14.11.2020г. в гр.Пазарджик на ул. „Цар Асен“ е управлявал МПС – лек автомобил марка „***“ модел „***“ с рег.№ *** с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,78 на хиляда, установено по надлежния ред, чрез извършена проба с техническо средство „Алкотест Дрегер 7410“ с фабричен номер ARSM 0046, съгласно Наредба №1 от 19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, издадена от Министъра на здравеопазването, Министъра на вътрешните работи и Министъра на правосъдието, поради което и на основание чл. 343б ал.1 от НК, във вр. с чл.55 ал.1 т.1 от НК **МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ** наказание **ШЕСТ МЕСЕЦА** лишаване от свобода.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК изтърпяването на наложеното наказание лишаване от свобода СЕ ОТЛАГА за изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

Възпитателната работа с условно осъдените СЕ ВЪЗЛАГА на Наблюдателната комисия при Община гр.Пазарджик.

На осн. чл.343г от НК подсъдимият В. Д. се лишава от право да управлява МПС за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА, считано от 14.11.2020г.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____