

ПРОТОКОЛ

№ 828

гр. Пловдив , 16.12.2020 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в публично заседание на шестнадесети декември, през две хиляди и двадесета година в следния състав:

| | |
|--------------|-------------------------|
| Председател: | Поля П. Сакутова |
| Съдебни | Еленка Димитрова |
| заседатели: | Златева |
| | Тоска Георгиева Иванова |

Секретар: Мария И. Колева

Прокурор: Бойка Ангелова Лулчева (РП-Пловдив)

Сложи за разглеждане докладваното от Поля П. Сакутова Наказателно дело от общ характер № 20205330207851 по описа за 2020 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

РП – Пловдив – редовно призована, изпраща представител прокурор Лулчева.

ПОДСЪДИМИЯТ И. А. Б. – редовно, но не своевременно призован, явява се лично.

В залата се явява и неговият служебен защитник адв. Д.П. от АК-Пловдив.

СВИДЕТЕЛ: В.И.П.- нередовно призован, неосигурен, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: С.И.Б. - нередовно призован, неосигурен, не се явява.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото. Моля да приемете така

представената от мен разписка относно връчване на ОА на подсъдимия.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото. Не възразяваме срещу неспазването на тридневния срок.

ПОДС. Б.: Да се даде ход на делото. Получих препис от обвинителния акт днес и нямам възражения, че не е спазен тридневния срок.

Съдът счита, че няма пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на подсъдимия:

И. А. Б. - роден на *** в гр. ***, живущ в гр. ***, ***, български гражданин, неженен, безработен, осъждан, ЕГН *****.

На страните се разясниха правата по чл.274 и чл.275 от НПК, на подсъдимия по чл.55 от НПК.

ПРОКУРОР: Нямам отводи и нови искания.

АДВ. П.: Отводи и искания нямам.

ПОДС. Б.: Нямам отводи и нови искания.

Съдът, след съвещание, с оглед липсата на постъпили към настоящия момент искания счита, че следва да бъде даден ход на съдебното следствие затова и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА СЕ основанийето за образуване на съдебното производство, внесен ОА на РП Пловдив преписка № 11136/2020г. по описа на Районна

прокуратура гр. Пловдив, по Бързо производство № 904/2020г. по описа на 01 РУ на МВР гр. Пловдив за престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1, предл. II от НК срещу И. А. Б..

ПОДС. Б.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Искам да подпиша споразумение с прокуратурата за решаване на делото и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

АДВ. П.: Имаме готовност да сключим споразумение, което сме обсъдили с представителя на Прокуратурата.

ПРОКУРОР: Поддържам обстоятелствата по внесения ОА.

Предостави се възможност на страните да обсъдят параметри на споразумение.

ПРОКУРОР: Постигнали сме параметри на споразумение, което представяме пред Вас и моля да го одобрите.

АДВ. П.: При обсъждане с подзащитния ми и прокурора сме съгласни с така предложеното споразумение. Моля да одобрите постигнатото с представителя на РП-Пловдив споразумение, смятам, че същото не противоречи на закона и морала.

ПОДС. Б.: Съгласен съм с така обсъдените параметри на споразумението.

Съдът, след съвещание, с оглед на това, че е сезиран със споразумение за решаване на делото преди приключване на съдебното следствие, съобразно с чл. 384 от НПК, намира, че не следва да се продължава следствието и следва да се пристъпи към процедурата по реда на глава XXIX от НПК, затова и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА СЕ представеното от страните споразумение за решаване на делото чрез прочитането му от прокурора.

ПОДС. Б.: /запитан на основание чл.382, ал.4 от НПК/: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците на представеното пред съда споразумение.

Съдът, след съвещание, счита, че така представеното споразумение в писмен вид отговаря на изискванията по чл.381, ал.5 от НПК относно съдържанието му, като не се налага предлагане на промени в същото, поради което и основание чл.382, ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише в съдебния протокол. Ето защо и

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ И. А. Б. - роден на *** в гр. ***, живущ в гр. ***, ***, български гражданин, неженен, безработен, осъждан, ЕГН ***** е извършил **ВИНОВНО** престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1, предл. II от НК за това, че на 05.12.2020г. в гр. Пловдив, без надлежно разрешително е държал аналог на високорисково наркотично вещество, а именно: S)-N-(1-амино-3,3-диметил-1-оксобутан-2-ил)-1-бутил-1H-индазол-3-карбоксамид, с друго наименование ADB-BUTINACA, което е химичен аналог на веществото N-[1-(аминокарбонил)-2-метилпропил]-1-пентил-1H-индазол-3-карбоксамид, с друго наименование AB-PINACA, с нето тегло 2,104 гр., на обща стойност 12,62 лв., при единична цена за грам 6,00 лв., съгласно Постановление № 23 на МС от 29.01.1998г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството

За така извършеното от подсъдимия И. А. Б. престъпление по чл. 354а, ал. 3, т. 1, предл. II от НК му **СЕ ОПРЕДЕЛЯ И НАЛАГА** при условията на

чл.55, ал. 1, т.1 и ал. 3 от НК, наказание от **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**.

На основание чл.57 ал.1, т.3 от ЗИНЗС така наложеното на подсъдимия И. А. Б. наказание **ОСЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** се **ОПРЕДЕЛЯ** да бъде изтърпяно при първоначален **ОБЩ РЕЖИМ**.

ВЕЩЕСТВЕННОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО – високорисково наркотично вещество ADB-BUTINACA с тегло 2,05 гр. остатък след изготвената химическа експертиза, предадено по надлежния ред на ЦМУ **ДА СЕ ОТНЕМЕ** в полза на държавата на основание чл. 354а, ал. 6, вр. ал. 3, т. 1, пр. 2 от НК.

ВЕЩЕСТВЕННОТО ДОКАЗАТЕЛСТВО - 1бр. полиетиленов плик - на съхранение при домакина на 01 РУП-Пловдив **ДА СЕ УНИЩОЖИ** като вещ без стойност.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК **ОСЪЖДА** подсъдимия И. А. Б. **ДА ЗАПЛАТИ** по сметка на ОДМВР гр. Пловдив направените по досъдебното производство разноски в размер на 105,27 лв.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПРОКУРОР:

ПОДСЪДИМ:.....

/Б. Лулчева /

/ И. А. Б. /

ЗАЩИТНИК :.....

/адв. П./

Съдът, след съвещание, намира, че така представеното споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 и ал.6 от НПК, а престъплението, за което е постигнато не е сред предвидените в чл.381, ал.2 от НПК. Ето защо и същото следва да се одобри и затова на основание чл.384, ал.1, вр. с чл.382, ал.7 от НПК Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между РП-Пловдив представлявана от прокурор Бойка Лулчева от една страна и подсъдимия И. А. Б., лично и чрез защитника му адв. П. от друга страна споразумение за решаване на НОХД № 7851/2020 г. по описа на ПРС, XX н. с.

С оглед така одобреното споразумение и на основание чл.24, ал.3 от НПК съдът, след съвещание счита, че следва да прекрати наказателното производство по делото, а взетата по отношение на подсъдимия И. А. Б. мярка за неотклонение „Подписка“ следва да бъде отменена, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 7851/2020 г. по описа на ПРС, XX н. с. на осн. чл.24, ал.3 от НПК.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия И. А. Б., ЕГН ***** , мярка за неотклонение „Подписка“.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Уведоми се осъдения Бялков, че му се предоставя 7-дневен срок за доброволно изпълнение по отношение на дължимите разноси, като след изтичането му, ако не бъдат внесени сумите по определените сметки ще бъде издадени служебно изпълнителни листове.

Протоколът се изготви в СЗ.

Заседанието се закри в 11,50 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____