

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1

гр. София, 01.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 173 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **БОГДАН Р. РУСЕВ**

като разглежда докладваното от **БОГДАН Р. РУСЕВ** Гражданско дело № 20231110130742 по описа за 2023 година

Производството е по общия съдопроизводствен ред на ГПК.

Образувано е въз основа на Искова молба, вх. № 157797/06.06.2023г. на СРС, подадена във връзка със Заповед за изпълнение от 02.02.2023г., издадена по ч.гр.д. № 70422/2022г. на СРС.

На основание чл. 140 вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание, което ще се проведе на:

Дата: 27 февруари 2024г.

Час: 13:40

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и участниците в производството за заседанието.

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Ищецът „**А1 България**“ ЕАД чрез юрк. Михаил Караколев е предявил срещу И. Г. Х. искове с правно основание по чл. 124, ал. 1 вр. чл. 422 ГПК вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД, чл. 92, ал. 1 ЗЗД, чл. 200, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 205, ал. 1 ЗЗД и чл. 86, ал. 1 ЗЗД за признаване за установено спрямо ответницата, че същата дължи на ищеца, както следва:

- **51,87 лева** главница за месечни такси и потребление за периода 10.12.2019г.-26.05.2020г. по Договор за използване на мобилни услуги с партиден номер M6420713 /505658704/, **ведно със законната лихва** от подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение (29.11.2022г.) до окончателното изплащане;
- **43,56 лева** - неплатени вноски за предоставено по договор за продажба на изплащане устройство, **ведно със законната лихва** от подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение (29.11.2022г.) до окончателното изплащане;
- **120,07 лева** - неустойки за предсрочно прекратяване на договора по вина на абоната /3 месечни такси, за дадена отстъпка от цената на услуги и за дадена отстъпка от цената на устройство/, **ведно със законната лихва** от подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение (29.11.2022г.) до окончателното изплащане;
- **14,23 лева** - лихва за забава за периода 26.12.2019г.-19.11.2022г. върху

главницата за съобщителни услуги;

- **11,18 лева** - лихва за забава за периода 26.12.2019г.-19.11.2022г. върху главницата за неплатени вноски за предоставено на изплащане устройство;
- **31,79 лева** - лихва за забава за периода 11.04.2020г.-19.11.2022г. върху главниците за неустойки.

Ищецът твърди, че между страните е сключен Рамков договор № 505658704/06.11.2019г. за предоставяне на далекосъобщителни услуги /интернет/ по партида № М6420713, мобилен номер +359884987278, като на ответницата било предоставено и устройство на изплащане ZTE MF833V Data Stick. Ответницата обаче не заплатила дължимите от нея във връзка с договора суми, поради което на 27.08.2021г. договорът бил предсрочно прекратен по нейна вина, като ѝ били начислени и съответни неустойки – 3 месечни абонаментни такси, както и неустойки за отстъпките от цените на услугите и от цената на предоставеното устройство. Сумите не били платени на падежа, поради което се дължала и законна лихва за забава.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответницата **И. Г. Х.** е подала Отговор на исковата молба, вх. № 358614/13.12.2023г. на СРС, с който оспорва предявените искове като неоснователни. Твърди, че не е сключвала представените от ищеца договори и подписите върху същите не са поставени от нея. В текста на исковата молба имало несъответствия, включително аритметични по отношение на търсените спрямо нея суми. Прави възражение за погасяване на задълженията по давност. Заявява, че лихви могат да се претендират от момента, в който са потърсени съответните суми.

Съобразно нормата на чл. 154, ал. 1 ГПК, **доказателствената тежест** по исковете с правно основание по чл. 124, ал. 1 вр. чл. 422 ГПК вр. чл. 79, ал. 1 ЗЗД, чл. 92, ал. 1 ЗЗД, чл. 200, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 205, ал. 1 ЗЗД и чл. 86, ал. 1 ЗЗД е за ищеца, който следва при условията на пълно и главно доказване да установи възникването на облигационно договорно правоотношение за предоставяне на далекосъобщителни услуги и за продажба на устройство на изплащане, същите да са предоставени съобразно договора на ответника, като за последния да е възникнало задължение за заплащането им. По иска с правно основание чл. 124, ал. 1 вр. чл. 422 ГПК вр. чл. 92, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже наличието на действителна клауза за заплащане на неустойка в сключения с ответника договор, съответно настъпването на обстоятелствата, които обуславят нейната дължимост. В тежест на ответника е да докаже заплащането на съответните суми. Извън горното всяка от страните следва да докаже фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Не са налице факти и обстоятелства, които не се нуждаят от доказване.

По доказателствата:

ДОПУСКА приложените към исковата молба писмени доказателства като допустими, относими и необходими за решаването на правния спор, с изключение на договорите, чиято автентичност е оспорена от ответницата.

ПРИЛАГА към делото ч.гр.д. № 70422/2022г. по описа на СРС (заповедното производство).

УКАЗВА на ищеца на основание чл. 193, ал. 2 ГПК, в седмодневен срок от съобщението да заяви изрично дали желае да се ползва като доказателства по делото оспорените от ответницата договори. При липса на становище в указания срок същите няма да бъдат приети като доказателства по делото.

УКАЗВА на всяка от страните, че:

- Страна по делото, която живее или замине за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията -

съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Ако същата не стори това, всички съобщения ще се приложат по делото и ще се считат за връчени.

- Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Това задължение важи и за хипотезата, при която страната е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение, включително и ако електронният адрес е сменен, без съдът да бъде уведомен, или той е неверен или несъществуващ, всички съобщения ще се приложат към делото и ще се считат за връчени.
- Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.
- Ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, което не подлежи на обжалване.
- Ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Ако ищецът предяви отново същия иск, прилага се чл. 232, изр. 2 ГПК.

РАЗЯСНЯВА на страните възможността за сключване на съдебна спогодба, като им указва значителните предимства на този начин за уреждане на спора, най-вече бързото му разрешаване и по-ниските разходи (дължимата държавна такса ще бъде намалена наполовина).

РАЗЯСНЯВА на страните възможността за решаване на спора помежду им чрез медиация: Към Софийския районен съд е създаден и работи Център за спогодби и медиация. Медиацията представлява способ за постигане на взаимно изгодно споразумение в рамките на съдебното производство или извън него. Участието в процедурата по медиация е напълно доброволно. Всяка от страните може да я напусне винаги, когато прецени. В този случай делото в съда продължава и разглеждането му няма да бъде повлияно от процедурата по медиация, която обаче е възможно да доведе до по-бързо, максимално съобразено с желанието и интересите на страните и с по-ниски разноски разрешаване на спора. Повече информация за възможностите за медиация и предимствата ѝ може да бъде намерена на сайта на центъра - http://srs.justice.bg/srs/270-3a_Центъра, за контакт: Център за спогодби и медиация (ЦСМ), адрес: град София, бул. „Цар Борис III“ №54, ет. 2, ст. 204. За връзка с координаторите на Програма „Спогодби“ - Мариана Николова - тел. 02/8955 423, 0889 515 423; Skype: Център за спогодби и медиация към СРС и СГС; Електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg. **Заедно с настоящото определение на страните да се връчи и заявление за започване на процедура по медиация.**

РАЗЯСНЯВА на страните, че им се осигурява възможност до приключване на

първото по делото съдебно заседание да изразят становище относно наличието на неравноправни клаузи в договор, сключен с потребител.

Препис от настоящото определение, ведно с инкорпорирания в него проект на доклад, да се връчи на страните. **Заедно с него на ищцовата страна да се връчи и предназначеният за нея препис от отговора на исковата молба (ако е подаден отговор на исковата молба).**

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____