

ПРОТОКОЛ

№ 21

гр. Благоевград, 22.03.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ШЕСТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и втори март през две хиляди
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Илияна Стоилова

при участието на секретаря Христина Далева
и прокурора М. Г. Ш.

Сложи за разглеждане докладваното от Илияна Стоилова Наказателно дело
от общ характер № 20241200200320 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура Благоевград, редовно призовани, се явява прокурор
Ш..

Обвиняемият Х. К. се явява лично и с адв. П. С., редовно упълномощен от
досъдебното производство.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът, отчитайки липсата на процесуални пречки

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Снема се самоличността на обвиняемия, съгласно представящата се лична
карта:

Х. Н. К. - ..., ЕГН *****.

На обвиняемия се разясняват правата му по НПК.

СТРАНИТЕ: Не правим отвод на съдебния състав, прокурора и съдебния секретар.

ДОКЛАД НА СЪДА:

Настоящото производство е по реда на Глава 29-та от НПК и е образувано въз основа на предложение от Окръжна прокуратура-Благоевград за одобряването на споразумение за решаване на делото, за което е водено срещу Х. Н. К. наказателното производство по ДП №331 ЗМ - 4/2023 г. по описа на РУ на МВР гр. Р..

Насрочено е за разглеждане по правилата на Глава 29-та от НПК q без приложението на особените правила по Глава 30-та от НПК, с оглед на това q че обвиняемият е навършил пълнолетие на 26.07.2023 г., т.е., след привличането му като обвиняем, поради което и на основание чл. 394, ал. 1 от НПК делото следва да се разглежда по общия ред.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържа споразумението и моля да подобрите постигнатото между нас, обвиняемия и неговият защитник споразумение. Същото не противоречи на закона и морала. Съдържа съгласие по всички въпроси предвидени в чл. 381, ал. 5 от НПК и отговаря на закона и не противоречи на закона и на морала.

АДВ. С.: С Окръжна прокуратура гр. Благоевград сме постигнали споразумение за решаване на делото по реда на Глава 29-та. Моля да подобрите същото като непротиворечащо на закона и морала.

На основание чл. 382, ал. 4 от НПК съдът запитва обвиняемия дали разбира какво е обвинението, признава ли се за виновен по същото, разбира ли последиците от споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли го е подписал.

ОБВ. Х. К.: Съгласен съм с предложеното от прокурора споразумение. Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение, описано в споразумението за държане и разпространение на марихуана. Доброволно подписах споразумението. Разбирам споразумението, последиците от същото, както и че то влиза в сила веднага след одобряването му от съда. Съгласен съм с наказанието „пробация“. Декларирам, че се отказвам от по-нататъшно разглеждане на делото по общия ред, като желая наказателното производство да бъде прекратено.

Съдът, съобразно правомощието си, предлага следните промени в съдържанието на споразумението:

Налага се допълването на споразумението му в частта за наказанието, тъй като не е определена периодичността на първата пробационна мярка, а съгласно чл. 42б от НПК тази периодичност се определя от съда, а не от пробационните служби.

В частта за разноските, също се налага корекция, доколкото фигурира друга фамилия на обвиняемия.

Извън споразумението, тъй като не е въпрос, който трябва да бъде решаван съобразно волята на страните по споразумението, следва да отпадне и отнемането на мобилен телефон, собственост на обвиняемия. Процесуално това отнемане се постановява само по силата на преценката на съда и е последица от одобряване на споразумението.

В частта от споразумението следва да отпадне и отнемането в полза на държавата на високорисковото наркотично вещество позоваването на чл. 53, ал. 2, б. „а“ от НК. Единствено да остане на основание чл. 354а, ал. 6 от НК.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам. Относно периодичността по първата пробационна мярка да бъде два пъти седмично.

АДВ. С.: Нямаме възражения по направените корекции. Относно периодичността по първата пробационна мярка да бъде два пъти седмично.

ОБВИНЯЕМИЯТ: Не възразявам.

Поради съгласието на страните по направените от съда промени и на основание чл. 382, ал. 6 НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол окончателния вариант на постигнатото споразумение за решаване на делото в следния смисъл:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

I. ОТНОСНО ПРЕСТЪПЛЕНИЕТО:

Х. Н. К. - ... ЕГН ***** се признава за виновен за това, че:

На 03.01.2023 г., около 10,45 часа, в с. Баня, общ. Р., обл. Благоевград, в къща с административен адрес ул. „Четиридесет и осма“, находяща се в имот с идентификатор 02693.501.862, като непълнолетен, който е могъл да разбира свойството и значението на извършеното и да ръководи постъпките си, без надлежно разрешително, изискващо се съгласно чл. 32, ал. 1 от Закон за контрол на наркотичните вещества и прекурсорите /ЗКНВП/, съгласно който производството, преработването, съхранението и търговията в страната и вносът, износът и транзитът, пренасянето и превозването на наркотични вещества се извършва с лицензия за дейности, сгради и помещения, издадена от Министъра на здравеопазването при условията и ред, определени с наредба на Министерския съвет, е държал, с цел разпространение, високорискови наркотични вещества - коноп /марихуана/ с общо нето тегло 5.05 грама, на обща стойност 30.30 лв. /тридесет лева и тридесет стотинки/, както следва:

- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,39 грама с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол 17.7%, на стойност 2.34 лв. /два лева и тридесет и четири стотинки/;
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,75 грама с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол 19.0%, на стойност 4.50 лв. /четири лева и петдесет стотинки/;
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,64 грама с процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол 19.9%, на стойност 3.84 лв. /три лева и осемдесет и четири стотинки/;
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,81 грама и процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол 20.9%, на стойност 4,86 лв. /четири лева и осемдесет и шест стотинки/;
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,79 грама и процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол 22.2%, на стойност 4,74 лв. /четири лева и седемдесет и четири стотинки/;
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,70 грама и процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол 19.1%, на стойност 4,20 лв. /четири лева и двадесет стотинки/;
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,77 грама и процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол 17.8%, на стойност 4,62 лв. /четири лева и шестдесет и две стотинки/;
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,20 грама и процентно съдържание на активен наркотично действащ компонент - тетрахидроканабинол 17.7%, на стойност 1,20 лв. /един лев и двадесет стотинки/ - **престъпление по чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК.**

Деянието е извършено виновно при условията на пряк умисъл.

II. ОТНОСНО НАКАЗАНИЕТО:

Х. Н. К., със снета по делото самоличност, и на основание чл. 354а, ал. 1, изр. 1, пр. 4, вр. чл. 63, ал. 1, т. 3 от НК и на основание чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ НК наказание „пробация“ за срок от 7 (седем) месеца, включваща следните мерки за контрол и въздействие по чл. 42а, ал. 2, т. 1 и 2 от НК:

- „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ с периодичност **два пъти седмично**;
- „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“.

III. ИМУЩЕСТВЕНИ ВРЕДИ - няма причинени съставомерни имуществени вреди.

IV. ВЕЩЕСТВЕНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

Високорисковите наркотични вещества, предмет на престъплението, както следва:

- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,39 грама;
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,75 грама;
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,64 грама;
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,81 грама
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,79 грама
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,70 грама
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,77 грама
- коноп /марихуана/, с общо нето тегло 0,20 грама, всички с общо тегло, възлизащо на 5,05 грама са предадени и се намират на съхранение в ЦМУ, Отдел „МРР-НОП“ съгласно Приемо-предавателен протокол № 95064 от 02.08.2023 г. /л. 123 от ДП/ **се отнемат в полза на държавата**, на основание чл. 354а, ал. 6 от НК.

V. МЯРКА ЗА НЕОТКЛОНЕНИЕ:

Задържан за срок от 24 часа със заповед за задържане на лице от 20,20 часа на

03.01.2023 г.

На основание чл. 59, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК **да бъде приспаднато времето**, през което Х. К. е бил задържан, считано от 20,20 ч. на 03.01.2023 г., като един ден задържане се счита за три дни пробация.

VI. РАЗНОСКИТЕ по делото в размер на 1465,47 лева /хиляда четиристотин шестдесет и пет лева и четиридесет и седем стотинки/ за съдебни дактилоскопна, физико-химична и комплексна психиатрична психологична експертиза, да се заплатят от обв. Х. К. по сметка на ОД на МВР гр. Благоевград, както и 5,00 лева за издаване на изпълнителен лист в полза на Окръжен съд гр. Благоевград.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:.....

М. Ш.

ЗАЩИТНИК:.....

адв. П. С.

ОБВИНЯЕМ :.....

Х. Н. К.

Съобразявайки съдържанието на окончателното споразумение между страните и като намира, че същото не противоречи на закона и на морала, че същото е изготвено с изричното съгласие на обвиняемия, че няма причинени от престъплението имуществени вреди, поради което и на основание чл. 384, ал. 7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между страните споразумение за решаване на делото във вида, вписан по-горе в протокола.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство срещу обв. Х. Н. К., за което е

образувано и нохд № 320/2024 г. по описа на Благоевградския окръжен съд.

Определението не подлежи на обжалване.

След одобряване на споразумението съдът има задължение, основано на изричната разпоредба на чл. 383, ал. 2 от НПК да се произнесе по прилагането на чл. 53 от НК по отношение на вещественото доказателство - 1 брой мобилен телефон, марка и модел "Redmi Note 10 Pro" с IMEI 1 - 861413056106589 и IMEI 2 - 861413056106597, поставен в черен калъф тип „Тефтер“, собственост на обв. Х. К., тъй като това разпореждане с вещественото доказателство е допълващо определението за одобряване на споразумението, което може да стане и в днешното съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се произнесете с определение, с което посоченият телефон да бъде отнет в полза на държавата.

АДВ. С.: Не правим искане за връщане на телефона и моля същият да бъде отнет в полза на държавата.

Съдът счита, че мобилният телефон следва да бъде отнет в полза на държавата, тъй като са налице данни, че същият е ползван за осъществяване на изпълнителното деяние на специалната цел на състава на чл. 354а, ал. 1 от НК. Отделно от това безспорно е, че той е собственост на обв. К., а при наличие на двете предпоставки за това - собственост и средство за изпълнение на престъплението, са налице основанията на чл. 53, ал. 1, б, „а“ от НК, поради което и телефонът следва да бъде отнет в полза на държавата.

Поради горното и на основание чл. 53, ал. 1, б, „а“ от НК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТНЕМА в полза на държавата - 1 брой мобилен телефон, марка и модел "Redmi Note 10 Pro" с IMEI 1 - 861413056106589 и IMEI 2 - 861413056106597, поставен в черен калъф тип „Тефтер“, собственост на обв. Х. К. да се отнеме в полза на държавата.

Определението подлежи на обжалване в 15-дневен срок пред Апелативен съд гр. София, считано от днес.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 09.50 часа.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____

Секретар: _____