

# ПРОТОКОЛ

№ 108

гр. Благоевград, 31.01.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ШЕСТИ НАКАЗАТЕЛЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на тридесет и първи януари през две хиляди  
двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Илияна Стоилова  
Съдебни М. Лазарова  
заседатели: Емилия Каракушева

при участието на секретаря Христина Далева  
и прокурора К. Ив. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Илияна Стоилова Наказателно дело  
от общ характер № 20231200201198 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Окръжна прокуратура се явява прокурор П..

Подсъдимият А. К. се явява лично.

Не се явява упълномощеният досега от него адв. Г., като същият е редовно  
призован, уведомен от предишното съдебно заседание. Вместо него се явява  
адв. Д. и се представя пълномощно за адв. Д. от днешна дата като  
процесуален представител по настоящото наказателно общ характер дело.

Явяват се свидетелите М. С., В. М. и Г. П..

Не се явява, редовно призован, свид. А. Б. като причината за неявяването му е  
постъпило уведомление на електронната поща на съда от вчерашна дата, в  
което сочи, че здравословни причини, а именно хоспитализирането му в МВР  
болница към днешна дата е причина за неявяването му.

Не се явява и редовно призованият по месторабота свид. Н. Й..

Явява се вещото лице и. К..

Докладва се, че не е призовавана за днешното съдебно заседание като свидетел А. Г. като констатацията е, че в предишното съдебно заседание и след изслушване на страните, е взето решение да бъдат призовани всички свидетели, включени в списъка за призоваване, а чисто технически, поради признатото право на пострадала на тази свидетелка, тя е посочена само в качеството на пострадал, но не и като свидетел, поради което и не ѝ е изпращана призовка за днешното съдебно заседание като свидетел.

ПРОКУРОРЪТ: Ще ви моля да дадете ход на делото. Не на М.м, че има процесуални пречки, а с оглед преупълномощаването на нов защитник, в случая участието на защитник не е задължително и право на подсъдимия е да си избира кой да го представлява в процеса, и не се противопоставям на упълномощаването на новия защитник, а невявяването на предходно упълномощения защитник, не считам, че е пречка за провеждането на процеса. Така, че моето становище е да се даде ход на делото.

Становището на прокуратурата е, че А. Г. е и свидетел и твърдя, че тя има такова процесуално качество, защото е разпитвана в досъдебното производство и би следвало да се разпита и в съдебното производство.

АДВ. Д.: Аз считам също, че следва да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание, тъй като са призовани част от свидетелите.

Считам, че не е процесуална пречка делото да бъде разгледано в днешното съдебно заседание и предвид факта и обстоятелството, че лицето А. Г. не е призовавана, в качеството ѝ на свидетел за настоящото съдебно заседание. Фактът и обстоятелство, че тя е посочена в списъка към обвинителния акт като пострадала и е била редовно уведомена за правата, които има в качеството си на пострадало лице, проведеното разпоредително заседание вече е гарантирало нейните права и законни интереси, а дали ще бъде разпитана в качеството на свидетел в днешно съдебно заседание или следващо такова, факт и обстоятелството, че същата е разпитана на досъдебното производство, аз мисля, че не е процесуална пречка същата да бъде разпитана и в следващите съдебни заседания по настоящото дело, поради което считам, че не е процесуално нарушение да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание, и да бъдат разпитани явяващите се

свидетели и вещото лице по делото. Ако се разпита свид. Г. в следващо съдебно заседание, това не е в никакво нарушение на наша теза в защитата ни.

Съдът счита, че ход на делото следва да бъде даден, тъй като не наМ. процесуални пречки за това, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Подсъдимият е със снета самоличност в разпоредителното заседание, с разяснени права в качеството му на подсъдим.

АДВ. Д.: Разговарял съм с доверителя ми, обсъждали сме тезите на защитата, но към настоящия момент считам, че няма промяна в позицията. Нямам искания и за отводи.

Снема се самоличността на свидетелите:

М. В. С. - ....

В. В. М. - ....

Г. Ч. П. - ....

На свидетелите се разясняват техните права и задължения.

СВИДЕТЕЛИТЕ: Разбрахме правата си.

Свидетелите бяха предупредени за наказателната отговорност, която носят по чл. 290 от НК и същите обещаха да кажат истината, и бяха изведени от съдебната зала.

Снема се самоличността на вещото лице:

К. К. К. – ....

Вещото лице беше предупредено за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК и същото обеща да даде вярно и точно заключение по съвест и

разбиране.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам претенции за поредността на разпита на свидетелите и на вещото лице. Предоставям на съда.

АДВ. Д.: Нямам искания по поредността на разпит на свидетелите, както прецените за добре или по списъка да бъдат разпитани. Не знам до колко, тъй като вещото лице все пак е изготвило на досъдебното производство експертизата си, може би е хубаво да чуе позицията на свидетелите по отношение на това, за да може да видим дали ще има някакви допълнения във връзка с изготвяне на заключението.

След изслушване на становището на страните по хода на съдебното следствие, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

Докладва основанийето за образуване на настоящото съдебно производство като предоставя възможност на прокурора да изложи фактите, на които се основава обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: От името на Окръжна прокуратура гр. Благоевград поддържам обвинителния акт, така, както е внесен. В него са изложени и обсъдени фактическите положения, които са установени на досъдебното производство и обсъждането на фактите. Считам, че се установява това, че на посочената дата подсъдимият в гр. П. в търговски обект „Р. ...“, е прокарал в обръщение неистински парични знаци – банкнота с номинал от 100 евро, емисия 2002 г., с посочения сериен номер, като е знаел, че същата е неистинска, което осъществява елементите на фактическия състав на престъплението по чл. 244, ал. 1 от НК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам обвинението. Няма да давам сега обяснения. След разпита на свидетелите.

В залата се въвежда свид. М. С..

СВИД. М. С.: Май месец 2023 г. работех в супермаркет „Р.“. От март месец 2023 г. започнах работа в хранителен магазин „Р.“ като касиерка. НаМ. се в гр. П. в кв. „Б., ж.к. С.“ по-точно се наМ.. Работех като касиерка. И два месеца по-късно отидох на работа, като работех си спокойно и даже не помня, не помня, не помня нито човекът не му помня лицето, сега като го видях даже се учудих, не го познавам. Видяхме, че свети еврото, светеше си. Аз извиках управителката. Тя го видя и каза, че също свети. Проверихме го и двете. И на другия ден ни се обадиха, че еврото е фалшиво. Само това помня. Не помня, даже нито човекът, нищо не помня. Имаме машинка за евро и там го проверявам еврото дали е фалшиво или не. Като свети, то не е фалшиво, ако не свети, е фалшиво.

Въпроси от прокурора:

СВИД. М. С.: Само си свети. Беличко трябва да е на еврото, за да познаем, че не е фалшиво. По цялото евро е беличко, трябва да свети, за да е истинско. Нишки по банкнотата светеха. За да не е фалшиво едно евро трябва да свети. Аз, за да извикам управителката, извиках я да видим дали наистина е годно това евро. Извиках управителката, защото като го пипнах нещо ме усъмни, че може би е фалшиво, защото бях много от скоро на работа там. Като пипнах нещо ме усъмни, че не е ок еврото. На пипане беше като хартия, като вестник. Не мога да се уточня, да, нещо по-различно. Извиках управителката и тя видя, че свети. Г. П. беше управителката. Тя беше с мен на смяна тогава. Други неща като воден знак не сме проверявали. Не си спомням по това време, когато подсъдимият е бил да си прави покупката, дали имаше други клиенти и дали е било натоварено на касата или само той беше. Аз не си спомням лицето, а поведението изобщо. То беше и отдавна. Еми, май месец миналата година.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам повече въпроси.

Въпроси от адв. Д.:

СВИД. М. С.: Задълженията ми в този търговски обект, в качеството ми на касиер, са да обслужвам хората и когато няма хора на касата да подреждам

около зоната на касата. На самата каса, освен да приемам и отчитам покупките, други задължения извън тези, значи, освен покупките на касите, и на двете каси работи и EasyPay. Може хората да си плащат ток, вода, парно, газ и т.н., може да изпращат парични преводи до чужбина и да получават. В тази връзка имам право да взимам евро. След като постъпих на работа те ми казаха, че работим и с евро и като получиш евро трябва да го провериш. Като застъпих на самата работа, самите главни управители А. Г. и В. М. ми го казаха. Когато взимам евро и друга валута, други задължения, освен да ги проверя, значи, проверявам ги и ги оставям в касата, където се съхраняват и другите парични средства. Записва се колко евро си имал през целия ден. Когато получавам банкноти от евро на момента само проверявам и слагам в касата. След края на смяната само си пишеш колко евро са ти дали за деня и после оставаш на управителите, те самите отчитат. На управител, който е с мен на смяна, защото на смяна трябва да има един управител с мен. Имаме трима управители са в този наш магазин и те се сменят на първа, на втора смяна и кой се падне с мен. И това е управител на магазина. Тогава управители на конкретния магазин бяха А. Г. и В. М., и Г. П. беше тогава, обаче тя сега вече не работи там. Тогава и трите бяха управители на конкретния хранителен магазин. За конкретния ден по принцип нищо не си спомням, но като цяло, след като свърши моята смяна, си отчитам първо EasyPay. Изключва се компютъра, броя парите, това го правя на касата, броя парите първо за EasyPay, отделям ги. Излиза ти лист от EasyPay и си изброя първо тези пари, и след това останалите пари са оборота на магазина. Всичките пари от EasyPay и от оборота са на едно място в касата и след това аз ги отделям. Не помня конкретният ден колко валута имах. Само си спомням, че на другия ден ми се обадиха, че еврото е фалшиво. Мисля, че нямаше друга банкнота от 100 евро. Не мога да си спомня точно, но мисля, че само една беше. Преводите ги пращаме в български пари. Не мога да си спомня дали е идвал клиент да се изпраща някаква валута този ден при мен. Като приключи смяната, отчитам се на касата, първо си броя всичките пари за EasyPay и след това, което е останало в касата е оборотът, и след като ги изброя, ги давам на управителката и моята смяна свършва. Този ден ги дадох на Г. П.. Тя беше с мен на смяна. Когато получавам някаква валута не ги записвам на момента. В търговския обект има камери. Навсякъде има камери, и на касите има. В. М. ми се обади на следващия ден, като ми каза, че еврото е

фалшиво. Каза ми „М., снощи ти си била на смяна. Има фалшиво евро. Трябва да дойдеш до магазина“. И аз отидох до магазина, и вече не си спомням, обаче, мисля, че на по-следващата седмица бях в полицията извикана. Гледахме камерите с В. М., когато отидох на следващия ден в магазина, в който работя. Установи се, че този човек, и ние искахме да видим кой е човекът, и се установи, че той е дал банкнотата. Не знам дали се е установило на видеонаблюдението други хора да са давали евро същия ден. На мен ми бе показана само тази част. Аз тогава не си спомнях за часа и гледахме повече дълго време камерите, за да установим часът точен. След това ме извикаха на разпит в полицията. Когато гледахме камерите в магазина не съм съставяла документ някакъв, не съм се подписвала някъде. Уведомих управителя Г. П. за това да провери и тя еврото. Тя беше на другата каса по това време. Тази каса се наМ. срещу мен /свидетелят показва разстояние колкото е от свидетелската банка до съдийското място в залата/. Казах ѝ дали може да дойде, да провери това евро, защото на машинката свети, обаче на пипане нещо ме съмнява. Проверихме го и двете, тя също го провери, видяхме, че свети и взех еврото. Тя каза, че еврото е добре и да го взема. Тя също го пипа. Тя нямаше съмнения като моите.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

Допълнителни въпроси от прокурора:

СВИД. М. С.: Беше ми разрешено да приемам валута. В този период не се е случвало често да получавам валута в 100 евро. Повече е 50 евро. Рядко се дава 100 евро.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам повече въпроси.

Въпроси от съда:

СВИД. М. С.: Не помня като час кога този човек, който твърдя, че видях на камерата, е влязъл да пазарува в магазина. Не си спомням какво беше пазарувал. Не си спомням нито лицето, все едно всичко ми е изчезнало в главата, нищо не си спомням точно в този ден, в колко часа е дошъл, как е дошъл, какво е пазарувал. Не, нищо не стана на въпрос с този купувач, който после видях на камерата за това, че банкнотата би могла да е фалшива, само той си изчака човекът да му проверим еврото, върнах му рестото и това беше.

Нямах задължение да възстановявам сумата. Мен не са ме карали да заплащам, каквото и да било във връзка с този случай като вреда на магазина.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: С оглед показанията, които свидетелят даде в съдебното производство и с изявлението многократно повтаряше, че почти нищо не си спомня от случая, а в разпита пред разследващия орган има доста подробности, които са изтъкнати и които свидетелят не си спомня, на основание чл. 281, ал. 4 във вр. ал. 1, т. 2 от НПК правя искане да бъдат прочетени целите показания на свидетеля, дадени пред органа на досъдебното производство.

АДВ. Д.: Принципно възразявам да бъдат прочетени същите свидетелски показания, предвид обстоятелството, че до голяма степен това, което разказа свидетелката в днешното съдебно заседание го е разказала и на досъдебното производство, с оглед на което считам, че не следва да бъде уважавано искането на представителя на държавното обвинение за четене в цялост на показанията, които са дадени на 19.05.2023 г.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от адвоката ми.

Съдът наМ. за основателно направеното искане от страна на прокурора поради съгласието му, че е налице основанието за включване в доказателствения материал по делото на показанията, които свид. М. С. е дала в досъдебното производство, с оглед на неколнократното ѝ изявление, че няма спомен и то за съществени неща, каквито са дори и времето, за което описва извършваните действия. Отделно от това съдът наМ., че освен основанието по т. 2, е налице и основанието по т. 1 на чл. 281, ал. 1 от НПК, доколкото при изрично зададените въпроси в днешното съдебно заседание, свидетелката даде различен отговор в сравнение с твърденията ѝ в досъдебното производство, отново по съществени факти, каквито са поведението на купувача, провежданият разговор с него и узнаването дори на личното му име, поради което и на основание чл. 281, ал. 4 от НПК в случая на ал. 1., т. 1 и т. 2 от НПК, съдът



## О П Р Е Д Е Л И:

ВКЛЮЧВА в доказателствения материал по делото показанията на свид. М. С. като се ПРОЧИТА протокол за разпит на свид. М. С. от 19.05.2023 г. на л. 9 от досъдебното производство.

СВИД. М. С.: НаМ.м, че има различие, защото тогава беше на другия ден. Различие за това, че аз не си спомням точно какво си е купил, че съм разговаряла изобщо с него. Може и да е вярно това, което ми прочетохте. Не си спомням точно какво си е взел, защото през мен минават много хора, на ден минават много хора през мен. Нямам допълнения към това, което ми прочетохте. Явно е така, както съм го казала, защото тогава е било, тогава е станало, разпитвана съм два дена след случката.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси за сравняване на показанията.

Въпроси от адв. Д.:

СВИД. М. С.: Когато се провеждаше този разпит, който ми прочетохте, вече бяхме гледали камерите. По време на разпита не сме гледали камерите. Гледахме камерите и на другия ден ме извикаха в полицията. На камерите се вижда, че човекът дава парите само се вижда. Вижда се, че дава 100 евро. Мисля, че ясно се виждаше, че дава 100 евро.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

Въпроси от съда:

СВИД. М. С.: Сега като ми прочетохте разпита, нямам спомен за това, дали се е провел такъв разговор, дали са фалшиви, дали не са фалшиви тези 100 евро.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси.

СВИД. М. С.: Ние пътувахме аз, В. М. и баща ми с кола. На В. М. мъжът ѝ ни докара.

АДВ. Д.: Моля свид. М. С. да остане в съдебната зала.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се разпита свид. Г. П. преди свид. В. М., чисто хронологически. Съобразно проведения разпит на свид. М. С. го правя това искане.

АДВ. Д.: Нямам възражение.

Съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА промяна в реда на разпит на двете оставащи свидетелки, като съдебното следствие продължава с разпит на свид. Г. П..

В залата се въвежда свид. Г. П..

СВИД. Г. П.: За въпросното евро аз го проверих на машината. То си светеше и това е. И, след това вече разбрах, че е било фалшиво, когато се обадиха, нали вече от самите шефове. То аз почти нищо не си спомням вече. Бях на работа. Колежката го провери. След това го проверих и аз, и то светеше. Човекът си тръгна. И на следващия ден, не съм сигурна коя колежка ми каза „Това евро от вчера беше фалшиво“. И това е. И след това ни извикаха в Ронното управление да дадем и там свидетелство, и мисля, че им казах абсолютно същото, защото аз друго не си спомням като цяло. Аз бях на касата като се случи. Колежката го провери. След това ме извика и мен. Аз също проверих еврото. Двете бяхме на работа и бяхме на касите. Аз не мога повече друго да кажа. Това е единственото, което си спомням.

Въпроси от прокурора:

СВИД. Г. П.: Не мога да си спомня по кое време беше точно случаят. Като ме извика колежката при нея да проверя банкнотата, имаше клиент. Клиентът, който беше платил с банкнотата, беше там. Беше мъж. Средна възраст. Друго за външния вид не мога да кажа, в смисъл, не съм заглеждала самият човек. Не ми беше познат, напълно непознат. Не е имало никакви разговори между нас тримата. Колежката ми не беше сигурна дали еврото е ок да го вземе. Не си спомням дали ми е казала защо. Просто знам, че ме повика на касата да го проверя аз също. Аз бях на другата каса, но тя ме извика и не беше сигурна.

Предполагам, че си го е проверила, след като не е сигурна. И след това ме повика и аз го проверих. Според мен беше ок, защото си светеше, и просто ѝ казах да го вземе, защото свети и това беше. И после човекът си излезе и ние си се върнахме към работата. Проверяваме еврото на една машинка, където показва дали свети, в смисъл самото евро. Машината свети синьо, нещо такова. Тази работа я работех поне половин година, не съм много сигурна. Не съм много сигурна, дали често се е случвало да получавам 100 евро. За 50 евро знам, че сме получавали, за 100 евро не съм сигурна колко често. По-често 50 евро получавахме. Не много често се случва в магазина да ни плащат със 100 евро, да кажем един път на месец, но не съм сигурна, горе-долу така. Всяка банкнота евро я пускаме на машинката. Такава е практиката и така ги проверяваме.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам повече въпроси.

Въпроси от адв. Д.:

**СВИД. Г. П.:** Когато съм на работа на смяна, ме питате, какви са ми задълженията в търговския обект и да уточня към май месец 2023 г., значи, зареждам магазина, когато стане доста голяма опашка отварям втората каса, за да мога да помогна на колежката, задължения в самия офис вече при приключване на самия работен ден. Когато стане голяма опашка, казвахме на хората, които са за EasyPay каса да дойдат на едната каса. Имахме и такава възможност да взимаме валута и да се изпраща в друга държава на определени лица, като паричен превод. Това го извършва касиерът, който е на касата. На въпроса Ви, ако ми дадете 100 евро да изпратя в друга държава, аз като касиер, след като проверя еврото, какво правя, еми, то другото вече се случва по системата, там са ми описани, какво ми се търси, системата е компютърът пред мен и ми е показано, какво ми се търси, като данни от клиента, които не мога да ги изредя в момента, какви са били, след това взимам дадените данни от клиента и ако всичко е наред, то си ми излиза, че операцията вече е свършена. Ако взимаме евро, след това в края на вечерта е мое задължението, когато отида в офиса да го опиша в една тетрадка и там описваме всичкото евро, което имаме, за да може точно в този случай, ако стане така, че да има фалшиво евро, след това да може да се проследи от кой магазин е дошло и кой е бил на работа, когато се случва това нещо, така че го

описвам в тетрадка. Тази тетрадка стои в офиса. Води я управителят, който е на смяна. Не е касиерът. Касиерът се отчита на мен в края на деня. Ако и аз съм работила на каса отчитам и двете каси по отделно. Колежката се отчита при мен. Моята каса си я отчитам сама. След това отчитам заедно двете каси. И тези пари се пращат вече, при други хора, в други офиси, които проверяват дали всичко е наред. А това евро, които взимам, ме питате къде го оставям, значи, заедно с другите пари, които се пращат и се проверяват, не остават при мен парите. Не мога да гарантирам за всички колежки, но ако аз съм на каса и получа евро, аз си го слагам в отделна част, просто, за да може после да ми е по-лесно да не ги търся из банкнотите. Ако за деня има 100 банкноти от 100 евро, аз специално не мога да определя кой ми е дал банкнотите. Моето задължение е да взема еврото, да го проверя. Ако смятам, че не е фалшиво, да го взема и да го опиша в тетрадката. Това е моето задължение. Описвам го като сериен номер - едни дълги цифрички. Тази тетрадка стои в офиса, в магазина, в който работех. По принцип първа смяна е другата жена В., която е откън, тя си е първа смяна в офиса и се занимава със заявки, доставки и т.н.. Втора смяна не получаваме стока, реално, то в офиса почти не се използва втора смяна, като изключим вече вечерта, когато трябва да описвам касите или пък някои от другите управителки, която е била втора смяна. Тази тетрадка стои в офиса и си стои там. Офисът е вътре в магазина. Както е магазинът, се минава навътре и се стига до склада, и от склада навътре се стига до офиса. И там си стои книгата. При приключване на смяната, след като е получил оборота от касиерката, управителят описва в тетрадката само еврото. В смисъл, описваме българските банкноти, но като колкото са на брой, не описваме сериен номер, а еврото описваме като сериен номер в отделна тетрадка. Дадената колежка, която трябва да отчете, си е взела един лист, на който си е описала поотделно - има едни колко си евро, пари във ваучери, имам предвид обикновен бял лист. Отчет също се изважда, но казвам, че преди това проверявам по самия лист дали е сметнала всичко правилно. Когато вече видя, че е сметнала всичко правилно, гледам кР.ния сбор, който ѝ е и го сравнявам със самия отчет. EasyPay ни е отделно. Когато вече дойде момент, в който трябва да се отчита, тя си пуска първо отчет за EasyPay, брой си EasyPay, отделя парите, които са за EasyPay в един плик, и след това вече почва да си отчита на обикновен бял лист другите неща, които са, защото приемаме ваучери за храна, еврото, което е, нормалните пари,

които са, когато ни платят с карта също си пише пост-терминала, описваме ги всички тези неща на бял лист, при което аз я отчитам, отделно от EasyPay. Не си спомням дали същият ден имахме отчетени една или няколко банкноти от 100 евро. Не мога да ви кажа, аз реално не бях на работа, когато се разбра, че е фалшиво, не си спомням дали си бях тръгнала вече от смяна или тепърва съм отишла, но си спомням, че разбрах от телефона, някой ми писа или ми звънна, да ми каже, че това евро е било фалшиво. Не си спомням дали аз съм гледала камерите. Случвало ми се е два, три пъти да гледам камерите по различни причини, но не се сещам каква е била причината. Като цяло имам малко спомени за онзи период, където съм работила там. Аз бях заедно на работа с колежката ми М. С.. По принцип аз отчитам малко преди края на затварянето на магазина отчитам колежките, за да може те да си тръгнат с колата, която ни прибира по принцип. Не съм сигурна дали колежката тогава си е тръгнала веднага, защото тя живее на пет минути от самия обект. Имало е случаи, в които остава с мен просто, за да не стоя сама в офиса. Но не мога да Ви гарантирам дали дадената вечер е останала с мен или не, но нейната каса е била отчетена до единадесет и тридесет часа, когато затваряме магазина и не работим с клиенти. На мен беше отчетена касата. След това си оправям моята каса. Като свърша с двете каси съм вътре в офиса. Парите се прибират в сейф, който си е там. На следващия ден сутринта тези пари от управителя, който е първа смяна, се изпращат по самия доставчик, който е, карат се на главния обект. Там се проверяват, не съм сигурна от кой, тези пари. Те са верига магазини. Не сме само един магазин. Главният обект се на М. в кв. „П.“. Не е този, в който аз работех. Не знам кой е човекът, който отговаря за главния обект. Г. мисля, че отговаря само за нашия обект. Мисля, че всеки различен обект си има различен човек, който да отговаря за него. Както казах по-рано тетрадката си стои в офиса за наши нужди. Когато вече стане някакъв проблем, тогава може да проверят от кой магазин идва, и кой е бил на работа в случая, в който е станал проблемът. Затова е тази тетрадка там. Тя не се праща никъде. Пращат се парите, с отчетите, с таблиците, които правя на компютъра, като таблиците, ако не се лъжа, мисля, че направо се изпращаха по имейл, не се пращаха заедно с парите, но ще Ви излъжа, не съм сигурна. В тази тетрадка записвам или моето име, или на колежката, която е взела еврото. Тетрадката се пише само от управителя, който е на смяна. Взимам тетрадката, ако еврото съм го взела аз, си пиша своето име, пиша

датата, на която съм го взела, описвам, примерно ако е 50 евро, пиша 50 евро и след това му пиша серийният номер, ако е 20 евро, пиша 20 евро и описвам серийния номер. В тетрадката за еврото не мисля, че съм слагала подписи. Пишем си просто датата. Да, като започнем дадения ден, в смисъл, първата смяна си пише първа смяна, втората смяна пише втора смяна, като датата си я има, и на следващия ден, ако имаме евро, си записваме новата дата и под новата дата пак го записваме. Ако нямаме евро реално го пропускаме самият ден. Ако на следващия ден имаме евро пак си записваме на тази дата постъпилото евро. Не разбрах кой е проверил, че това евро е фалшиво. Нямам такава информация. Вече отговорих, че нямам спомен да съм гледала камера. От главния офис, специално с мен, никой не е разговарял във връзка с това евро. Не си спомням с колежката С. след случая конкретно дали съм говорила нещо във връзка със случая. Спомням си, че попитах някой как да го предотвратя това нещо и след това ми показаха как мога да го проверявам и с допир, не само на машината. Това не мога да Ви кажа дали беше моя инициатива или някой от работата ме обучи.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

Въпроси от съда:

СВИД. Г. П.: Аз също я проверих на машинката банкнотата. Когато я взех, за да я проверя, не ми направи нещо впечатление при това пипане на банкнотата. Не, не си спомням да съм чула разговор между колежката ми и купувачът, докато и аз проверявах банкнотата. Не си спомням дали двамата говореха нещо. Наистина не съм сигурна дали имаше разговор между тях. Там почти с всеки един клиент водим някакъв разговор и това е причината, поради която не си го спомням. Да плащам не са ме карали. Трябваше да ходя и да давам показания. Не си спомням да съм давала пари. Освен, че ми казаха, в смисъл това, което казах за допира, да съм реално по-внимателна като го проверявам, не са се държали зле, не са ми правили проблеми.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Имам искане.

АДВ. Д.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че свидетелят по доста въпроси изрази становище, че

не си спомня, даже направи изявление, че не си спомня почти нищо от случая. Видно от протокола за разпит на свидетел пред органа на досъдебното производство са възпроизведени доста подробности, които не бяха възпроизведени в днешния разпит. Считам, че са налице предпоставките за прочитане на показанията на свидетеля, дадени пред органа на досъдебното производство.

АДВ. Д.: Моето становище е същото. Не считам, че от разпита, проведен в днешното съдебно заседание и проведеният разпит на фаза досъдебно производство на 31.05.2023 г. има някакви съществени разминавания от това, което бе заявено в днешното съдебно заседание, и с оглед факта и обстоятелството, че действително за някои от обстоятелства свидетелката заяви, че не си спомня, но в голяма степен разясни механизма и начина на работа на управителя и касиера в търговския обект, поради което считам, че не следва да бъде уважавано искането на прокуратурата за прочитане на тези свидетелски показания.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от адвоката си.

По направеното искане съдът преценява следното:

И тези показания следва да бъдат включени в доказателствения материал по делото, че да могат да бъдат сравнени с непосредствено дадените от свидетелката, поради това, че и според съдебния състав за много от поставените ѝ въпроси в днешното съдебно заседание свидетелката има твърдения в разпита от досъдебното производство, за разлика от показанията ѝ в съдебната фаза. Фактите, за които се отнася тази преценка съдът преценява, че са съществени, доколкото свидетелката няма спомен за това, какво е купил купувачът, чула ли е разговор като обяснения негови по повод на проверката на банкнотата, кога е разбрала за проблемната ситуация, поради което и съдът на основание чл. 281, ал. 4 от НПК, в случая на чл. 281, ал. 1, т. 2 от НПК,

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВКЛЮЧВА в доказателствения материал показанията на свид. Г. П. като се ПРОЧИТА протокол за разпит на свид. Г. П. от 31.05.2023 г., л. 23 от

досъдебното производство.

СВИД. Г. П.: Наистина нямам спомен. Разликата, която виждам в това, което казах, е, че, когато съм отишла на работа, са ми казали за това нещо, така че предполагам, че, може би, аз съм съобщила на някой по телефона за това, а не обратното, но не си го спомням. След като тогава съм го написала, значи е било така, както е написано там. Пак казвам, след като тогава съм го написала относно обяснения, които купувачът е давал, явно е било така. В момента наистина нямам спомен. Като цяло, не само на работата, просто не си спомням много неща от това лято, така че не мога да ви кажа повече, но, след като тогава съм го написала така, явно е било така. Причината да не помня събитията от това лято е да кажем стрес просто, за да не изпадам в обяснения.

СТРАНИТЕ: Нямаме въпроси за сравняване.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Нямам въпроси.

СВИД. Г. П.: Пътувам от гр. София с автобус и претендирам пътни разноски.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ на свид. Г. П. пътни разноски в размер на 24,00 /двадесет и четири/ лева.

В залата се въвежда свид. В. М..

СВИД. В. М.: Май месец 2023 г. работех и работя в гр. П. супермаркети „Р.“ като управител на магазин, и откакто е отворен обектът, оттогава съм на работа там, и към настоящия момент също. Споменът беше, че аз съм на работа и давам само смени от седем часа до три и половина. Обаче, на другия ден като отидох на работа, ми се обадиха, че има изпратено фалшиво евро от нашия магазин. Там, нали събираме паричките и ги караме в другия обект, те са верига магазини, където си има централен офис, има си счетоводителки, и се обадиха, че има фалшиво евро. Не си спомням кой се обади, като име не си



спомням, защото са много, някой от счетоводителите. Казаха, защото ние си описваме еврото, номерата, всеки си води тетрадка и това евро е от нашия магазин, защото е описано в тетрадката. Всичко е сверено. Видях, че в нашата тетрадка си има номера, по този начин, иначе няма как да се свери. На другия ден като отидох на работа, имам достъп до камерите, защото са в моя офис, в часа, в който, не помня час, защото беше отдавна, същото евро си има на снимка и на камерата, в смисъл, че еврото, което е дадено като номерче, нали си има номер еврото, и на камерата видях клиентът, който го дава. Не се сещам колко евро беше описано същия ден. Отдавна беше. Не се сещам колко записа имаше на тетрадката. Отдавна е, сега няма как да си кривя душата и да лъжа. Обадиха ми се, че е номерчето, което се дава и не съм в тоя ден била на работа, отворих камерите, и този човек, не го познавам, беше той, и нито съм била същия ден на работа и в Петрич ме викаха на разпит, днеска тук съм. Друго не си спомням. Сама гледах камерите, няма кой, аз съм си вътре. На камерите се виждаше човекът, който дава еврото на касиерката. По номера, на който еврото се записва вече в тетрадката от управителката и в час, в който те са ми посочили, пускам камерите и се вижда човекът с еврото. Какво повече друго трябва да кажа?! Нямам спомен как разбрах, че точно този човек е плащал с това 100 евро. То се пазарува с валута, с левове и с евро пазаруват клиентите. В тази тетрадка, за същия ден, на тази смяна, не се сещам дали е имало друг със 100 евро. Тетрадката е със серийни номера. Не се сещам дали имаше друго евро. Сега като не се сещам, как да отговоря?! На камерите се вижда клиентът, че пазарува с това евро.

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямам въпроси.

Въпроси от адв. Д.:

**СВИД. В. М.:** Работя като управител-офис. Длъжността ми е сутрин да отключа магазина, да пусна касите да работят, да поръчам стоката за хранителния магазин, и като идва стока в магазина, да помагам на колежките, да редя стоката, да помагам на касите, да сменявам колежките да почиват, да се хранят. На касата мога да работя, разбира се. Всяка една функция на магазинерка, везнарка, касиерка, всичко мога да изпълнявам. Имаме каса EasyPay. В хранителния магазин има, където може да си платиш газ, и където можеш да си купиш хранителни неща за у дома. Една е касата. Когато съм на

каса и Вие искате да си платите газта, давате ми Вашите данни за газта, излиза ми на кой се води, колко струва и питам дали ще го заплатите. Въвежда се в системата на EasyPay на компютъра, на който работя, давате ми парите, може да платите с евро, взимам ги и ги проверявам. Проверявам и ръчно от кР. време. Ако ми дращи, значи еврото е добро, ако ми е мазничко, значи не е добро, и ако всичко е наред, си го прибирам в касата. Там нали си има монетници – пари и стотинки. Има си чекмедже за EasyPay-каса, която е под хората, на които маркираме и си има чекмедже за хранителни продукти, което е точно при мене, има си две чекмеджета, има си чекмедже от едната страна, има си чекмедже от другата страна, и на двете каси. Аз не събирам оборот. Има си управител вътре в магазина, който събира оборот. Аз не отчитам. Аз помагам, но въпреки това мога да взема пари, докато съм на касата. Касиерката като отиде да се нахрани, може да се случи да застана и на нейната каса. Примерно, който си вземе евро, се описва на неговото име. Аз ако взема евро по време на работа на нейната каса, аз знам, че съм го взела това евро или другата колежка и тя си пише името и смяната, кой го е взел еврото. Аз ѝ казвам, нали комуникираме, нали си предаваме, защото касата трябва да излезне. Ако съм го взела аз, пиша моето име. Управителят вътре в магазина той пише в тетрадката, разбира се. Касиерът няма право да пише. Казвам на колежката, която отчита касиерката, че това евро е взето от мен и да се пише, че аз съм го взела. Казвам го това на управителката, която отчита касиерката. Идва в офиса, отчита колежката и еврото, което е взето от мен, казвам, че съм го взела аз, ние не взимаме по десет, петнадесет банкноти с евро, в Петрич толко с евро не се пазарува. Даже и някой път и няма евро. Рядко е да се пазарува с евро, за да не се объркам пак. Първа смяна имаме и втора смяна. Нашият магазин не е денонощен. На първата смяна колежките описват името на момичето, първа смяна, първата смяна ни е от седем до три и половина, и втората смяна е от три и половина до единадесет и половина, докато се заключи магазинът, се описва номерът на банкнотата и какъв размер е банкнотата, и номерчето, това се описва. Отчитането на касиера се извършва вътре. Касиерът взема парите от касата и си отива вътре, и се отчита на масата, пригодена за отчитане. След като се е отчел касиерът, касиерът предава парите на управителя. Касиерът вижда какво описва управителят в тетрадката, защото нали после тази отговорност е на него. Докато не се приключи и не се каже, че касата е излязла, касиерът не излиза

без управителят да му е казал и случайно ако нещо каса не излиза, той трябва да седи и да му се каже. Гледах сама камерите. Просто пуснах часа. Не помня колко беше. Не мога да се сетя кой ме беше информМ.л за часа. Не мога да кажа за централния офис, аз си го видях при мен си. Не мога да си спомня кой ме насочи да гледам конкретен период. Мътно ми е в главата. Оня ден се прибрах, бех на лечение, даже и болничен имам, и в момента даже трябва да съм в покой, и трябва да съм спокойна. Аз няма как да не ида без лични пари в мен на работа, защото трябва да се храня и да ям. Като отида на работа си имам пари в мен, за да мога да си купя цигари, да си купя храна, аз не мога да отида на работа без лични пари, защото няма от къде да си взема, това означава, че не трябва да ядем. На работата до офиса има шкафче, там си оставят чантите с парите, там си оставят дрехите. Когато, примерно излязат да ядат, отиват до шкафчето, взимат си парите, плащат си, и се връщат. Няма забрана в търговския обект служителите да не влизат с лични пари.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

Въпроси от съда:

СВИД. В. М.: Сама гледах камерите. Чисто самичка си ги гледах.

СТРАНИТЕ: Нямаме повече въпроси и нямаме искания.

Съдът преценява, че трябва да бъдат прочетени показанията на свид. В. М. от досъдебното производство, защото отговорът на последния въпрос влиза в съществено противоречие с твърдение, което тя е посочила в този разпит по отношение и на факта за това, дали е изгледала записа сама и по отношение на последващите действия, поради което и на основание чл. 281, ал. 4 в случая на ал. 1, т. 1 от НПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ВКЛЮЧВА в доказателствения материал показанията на свид. В. М. и ПРОЧИТА показанията на свид. В. М., дадени на 30.05.2023 г., л. 22 от досъдебното производство.

СВИД. В. М.: Мисля, че сама ги гледах. Не помня. Имах след това химии.

Просто ми е избегало от главата, не лъжа. Казвам това, което помня. Това, което съм казала, това е. Това, което казвам тук, е това, което си спомням. Повече не мога да ви кажа. Много е лошо, когато е минало толкова много време и си забравил, а не искам да лъжа и искам да казвам това, което си спомням.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Въпроси от адв. Д.:

СВИД. В. М.: Не, нямам спомен на камерите да ми е направило впечатление, че касиерката или касиерките проверяват това евро на машина.

АДВ. Д.: Нямам повече въпроси.

Въпроси от вещото лице К.:

СВИД. В. М.: Курсът, по който хващаме едно евро е 1.94.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Нямам повече въпроси.

СВИД. В. М.: Съпругът ми ни докара с колата мен, свид. М. С. и баща й. Моля да ми се присъдят разноски за път.

СТРАНИТЕ: Не възразяваме свидетелите М. С., Г. П. и В. М. да бъдат освободени от съдебната зала.

Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ на свид. В. М. пътни разноски в размер на 19.98 /деветнадесет лева и 98 ст./ лева.

ОСВОБОЖДАВА свидетелите М. С., Г. П. и В. М. от съдебната зала.

ПРОКУРОРЪТ: Аз считам, че това нарушение на поредността няма да окаже влияние на изслушването на вещото лице. Да се пристъпи към неговото изслушване.

АДВ. Д.: Не възразявам да се разпита вещото лице.

Пристъпва се към изслушване на вещото лице и. К..

На основание чл. 282, ал. 1 от НПК, съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА се протокол № 624/13.06.2023 г. за техническа експертиза за истинност /л. 29 от ДП № 314 ЗМ 205/2023 г. по описа на РУ гр. П./, изготвена от вещото лице и. К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Поддържам заключението. Нямам какво да добавя.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Въпроси от адв. Д.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Националният център за анализ към БНБ разполага с пълна информация за всички неистински банкноти, не само в Б., а в цялата Е. и ЕС, имаме системи на регистрация на банкнотите.

Въпроси от съда:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Под изследваните банкноти имам предвид, подобни на тази от същата печатница. От същия тип неистински банкноти са регистрирани в други държави в Е., да, ние имаме информация, че са регистрирани с произход тази печатница. Тези, регистрирани в Е. като неистински са били с произход печатницата в С.З., вкл. и тази банкнота, обект на експертизата. Имаме съответното оборудване, знаем как са ги направили. Имало е печатница в гр. С.З. 2010 г., нелегална, в която произвеждат неистински банкноти от този тип. Всички, които са от този произход, така да се каже, ние специалистите ги обособяваме в един тип, т.е., даваме им име, това е името на този вид, произведени от тази печатница. Понеже при нас идват много фалшиви и нашата основна задача е да ги класифицираме по произход. Тези са в една кутийка. Другите от друга печатница са в друга кутийка, третите в трета кутийка, т.е., класифицираме ги по произход. От тази

печатница разпространението е в Б. и извън Б., всички страни в Е., най-много има в Г., има и в Г., разбира се. Това е мрежа, която ги продава. Междинно дори има депа, на М.ни от ГДБОП в различни адреси количества. Непрокарани банкноти. Примерно в П. има на адрес намерени голямо количество непрокарани, но има и голямо количество прокарани. И в момента продължават, и днес, може би, дори има, мога да се обадя на колеги да питам дали са получили и днес, от различни места на страната. Ние не знаем как се пускат. Ние знаем как ги приемаме. Ние сме кР.ната точка на живота на фалшивите банкноти в този център. Нямах такъв въпрос дали от Г. този тип фалшиви банкноти са функционирали през този период 2022-2023 г., но бих направил справка в гръцкия национален център за анализ. Възможно е да ви направя такава справка. Тя е европейска система, до която имаме достъп и ако има такъв въпрос в експертизата може да направим достъп във всяка държава, колко има, за какъв период, кога са регистрирани. Тази информация има съответната структура Национален център за анализ на гръцката държава. Ние не питаме гръците, ние имаме достъп до системата. Тя е единна, европейска е, ние сме член на тази система, нали сме в ЕС. БНБ е член на европейските централни банки, системата на европейските централни банки.

Въпроси от адв. Д.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Питате ме, дали този тип фалшиви банкноти, които са установени в тази печатница от практиката, която имам, като по-добро производство ли са от други или с по-лошо качество, по-добра имитация ли са, Ви казвам, че 30 години ми го задават този въпрос и аз винаги отговарям по един и същи начин. Аз мисля, че г-н адвокатът зададе правилният въпрос да пита дали са обучени, след като работят с евро. По принцип всеки трябва да е обучен. Искам да ви кажа, че има няколко степени, има обучение за обикновен гражданин, който се интересува, има обучение специализирано за касиери точно. Значи обучението на този, който се интересува е достъпно на сайта на Европейската централна банка, на български език.

Въпроси от съда:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: На въпроса ви, ако вие вземете тази банкнота от 100 евро, дали ще може да познаете, че тя е фалшива, ще ви кажа моята теза, а вие ще си направите своите изводи като съд. Аз ще ви кажа факти: Факт е, че тези

банкноти са прокарани в обръщение. От тях са прокарани десетки хиляди банкноти, както в страната, така и в чужбина, следователно десетки хиляди граждани на ЕС, в това число и Б., са ги възприемали като истински, и са претърпели щета. Това са факти. Вие си направете извода. Дали имам знание на територията на Ю. Б. дали има подобни фалшиви банкноти, значи, трябва проверка. Ние това го правим в хода на досъдебното производство, когато ни зададе разследващият полицаи. Ние сме 10 експерти и аз не знам точно, кой в момента е правил последните, така, че мога да отговаря на този въпрос, но не в момента и такава справка можем да дадем по всяко време. В случая, аз понеже слушах, за мен беше много важно, че първоинстинктивно първият досег с банкнотата касиерката се усъмнява, т.е., породило се е съмнение у нея, т.е., тя трябва да си вземе самостоятелното решение. В случая някой друг ѝ оказва въздействие, за да я вземе, т.е., тя за нея е фалшива, има ли съмнение, това е. Факт е, че тя се е усъмнила, което за мен е достатъчно като експерт. Това става инстинктивно, това става при работа с пари, придобива се от касиерите един усет и със затворени очи, когато пипнат банкнотната хартия, те я различават от всяка една друга хартия. Това е от моята практика като човек, който обучава хиляди касиери, ние обучаваме банкови касиери и касиери за обменни бюра, не за магазини, но това е естественият начин. Истинските банкноти се отпечатват, както съм написал и в експертизата, на хартия, която е банкнотна. И, както една дама може да различава отделни платове и със затворени очи, такъв инстинкт се придобива от всеки, който работи дълго време с пари. Тя просто се е усъмнила. За мен това е ключето в случая. Първият досег е породил съмнение за неистинността.

**ПРОКУРОРЪТ:** Да се приеме заключението на вещото лице.

**АДВ. Д.:** Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

Съдът счита, че така изслушаното експертно заключение е компетентно и пълно, поради което следва да бъде приобщено към доказателствения материал по делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ПРИОБЩАВА** към доказателствения материал по делото заключението на

вещото лице и. К. по изготвената техническа експертиза за истинност Протокол № 624/13.06.2023 г. /л. 29 от ДП № 314 ЗМ 205/2023 г. по описа на РУ гр. П./.

На вещото лице и. К. ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение от 60,00 /шестдесет/ лева за защита и явяване по делото.

ОСВОБОЖДАВА вещото лице и. К. от съдебната зала.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искане за допускане на допълнителна експертиза.

АДВ. Д.: Нямам искане за допускане на допълнителна експертиза.

Съдът счита, че следва да бъде поставена допълнителна задача за отговор на въпрос, който не е бил засегнат от сегашното изследване, поради което и се налага назначаването на допълнителна техническа експертиза за това, въз основа на събрана информация в НЦА на БНБ за регистрирани други банкноти от същия тип, каквато е банкнотата, предмет на експертизата, регистрирани ли са от същия тип такива неистински банкноти, конкретно в Р Г., за период от 01.01.2022 г. до 17.05.2023 г., регистрирани ли са и на територията на Р Б., и конкретно Ю. Б., като възлага изпълнението на допълнителната експертиза на вещото лице и. К. по Протокол № 624/13.06.2023 г. по ДП № 314 ЗМ 205/2023 г. по описа на РУ гр. П..

Водим от горното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА допълнителна техническа експертиза, изпълнима от вещото лице и. К., който да отговори на следния въпрос:

Въз основа на събрана информация в „Национален център за анализ“ на БНБ за регистрирани други банкноти от същия тип, каквато е банкнотата, предмет на експертизата, регистрирани ли са от същия тип такива неистински банкноти, конкретно в Р Г., за период от 01.01.2022 г. до 17.05.2023 г., регистрирани ли са и на територията на Р Б., и конкретно Ю. Б.?

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо на вещото лице и. К. във връзка с назначаване на



допълнителна техническа експертиза.

ПРОКУРОРЪТ: Аз държа на разпита на неявилите се свидетели. Свид. Н. Й., който е редовно призован, но не сочи уважителни причини за неявяването си, следва да бъде санкциониран. Да се призове и свид. А. Г..

АДВ. Д.: Да се призоват за следващото съдебно заседание, да се осигурят за разпит свидетелите в съдебно заседание. Не правя други искания на този етап.

В днешното съдебно заседание неколнократно бе споменато, че в търговския обект има книга, в която се записват номерата на валута, извън българските парични знаци, ще ви моля от търговския обект, посочен като място на извършване на процесното деяние, от управителя на същото, да бъде изискана въпросната книга или копие заверено.

ПРОКУРОРЪТ: Присъединявам се към това искане на защитата.

Съдът счита, че съдебното следствие следва да бъде прекъснато, за да се проведе разпит на неявилите се в днешното съдебно заседание двама призовани свидетели, както и за разпит на свид. А. Г., която, както се направи още в първоначалния доклад, изобщо не е призовавана за днешното съдебно заседание.

Съобразявайки това, че свид. Н. Й. е редовно призован за днешното съдебно заседание по месторабота и за разлика от колегата си не е посочил извинителни причини за неявяването си, и за да може да се гарантира явяването му в следващото съдебно заседание, съдът счита, че свидетелят следва да бъде задължен в 7-дневен срок от получаване на съобщението за това, да представи доказателства, извиняващи отсъствието му, с предупреждението, че ако не представи такива, ще му бъде наложена глоба за неявяването му в днешното съдебно заседание.

Основателно е искането да бъде събрано като писмено доказателство от съда посочената тетрадка, доколкото информацията е относима към предмета на делото пряко. Поради което и съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРЕКЪСВА съдебното следствие.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 06.03.2024 г. от 09.30 часа, за която дата и час Окръжна прокуратура уведомени чрез прокурор П., подсъдимият лично, защитникът му адв. Д. лично.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ свид. А. Б. и свид. Н. Й. по месторабота, като последният бъде задължен с писмо, в 7-дневен срок от получаването му, да посочи и представи доказателства, извиняващи неявяването му в днешното съдебно заседание, с предупреждението, че ако не представи такива, ще му бъде наложена глоба.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свид. А. Г..

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице, на което се възложи допълнителната експертиза - и. К., по месторабота.

ДА СЕ ИЗИСКА от управителя на търговски обект „Р.“, находящ се в гр. П. ул. „П. ...“, представянето на тетрадка, в която са описани получените за деня от продажби чуждестранни банкноти за 17.05.2023 г., в оригинал, а при невъзможност за това и в копие.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

Заседанието приключи в 12.40 часа.

Председател: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_