

РЕШЕНИЕ

№ 317

гр. София, 13.09.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ ОКРЪЖЕН СЪД, II ВЪЗЗИВЕН ГРАЖДАНСКИ
СЪСТАВ**, в закрито заседание на тринадесети септември през две хиляди
двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Ирина Р. Славчева

Членове: Ивайло П. Георгиев
Ваня Н. Иванова

като разгледа докладваното от Ирина Р. Славчева Въззивно гражданско дело
№ 20221800500572 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 258 вр. чл. 247, ал. 1, пр. 2 от ГПК.

Софийският окръжен съд е сезиран с въззивна жалба от П. М. Н. срещу решение № 260042 от 12.01.2022 год. по гр.д. № 582/2015 год. по описа на Ботевградския районен съд, с което е отхвърлена молбата на въззивницата за поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 112 от 31.07.2017 год. по гр.д. № 582/2015 год. по описа на БРС в частта, с която съдът се е произнесъл по искането по чл. 537, ал. 2 от ГПК и е отменил нотариален акт за собственост на недвижим имот № 48, том V, рег. № 5098, дело № 735/2014 год. на нотариус с рег. № 371 по РНК с район на действие РС-Ботевград в частта му над 1/3 ид.ч. Моли съда да го отмени и вместо него да постанови друго, с което да допусне исканата поправка, като отмени нотариалния акт в частта, с която е признато право на собственост на процесните имоти в полза на И.Д. за размера над 2/3 ид.ч.

Ответниците Д. С. и Ц. Т. чрез адв. К. оспорват въззивната жалба и молят съда да потвърди обжалваното решение.

След преценка на събраните по делото доказателства, във връзка с доводите на страните, съдът намира за установено от фактическа и от правна страна следното:

С решение № 112 от 31.07.2017 год. по гр.д. № 582/2015 год. на БРС съдът е допуснал да се извърши съдебна делба между Д. А. С., Ц. А. Т. и И.П.Д. на 16 броя земеделски земи в землището на община П., при квоти, както следва: 1/6 ид.ч. за Д. С., 1/6 ид.ч. за Ц. Т. и 4/6 ид.ч. за И.Д.. С решението съдът е отменил на основание чл. 537, ал. 2 от ГПК нотариален акт за собственост на недвижим имот № 48, том том V, рег. № 5098, дело

№ 735/2014 год. на нотариус с рег. № 371 по РНК с район на действие РС-Ботевград в частта, с която е признато правото на собственост на И.Д. върху процесните делбени имоти на основание саморъчно завещание от П.Д., обявено на 08.06.1995 год., за разликата над 1/3 ид.ч. В мотивите на решението съдът е приел, че съсобствеността върху имотите произтича от наследяване от П.Х.Д. Според удостоверение за наследници на кметство с. Р. П.Д. е починал на 04.03.1995 год. и е оставил като наследници по закон децата си – ответниците по делото И.Д. и Д. Т.а, починала през 1999 год. и оставила като наследници децата си – ишците Д. Т.а и Ц. П.. И.Д. е починала на 14.02.2019 год. и е оставила като единствен наследник по закон въззивницата П. М. – дъщеря.

Със саморъчно завещание от 18.01.1990 год., обявено на 08.06.1995 год. П.Д. е завещал на дъщеря си И.Д. цялото си движимо и недвижимо имущество, което ще остане след неговата смърт. С решение № 1 от 21.08.1997 год. по гр.д. № 564/1989 год. по описа на БРС съдът е постановил намаляване на завещанието от 18.01.1990 год. от починалия в хода на това делбено производство П.Д. в полза на И.Д. до размера на 1/3 ид.ч. С решение от 30.03.1998 год. по гр.д. № 59/1998 год. на СОС решението на БРС е оставено в сила в частта, с която е намалено завещанието. Съдът е приел, че притежаваното от наследодателя П.Д. недвижимо имущество включва и процесните възстановени по реда на ЗСПЗЗ имоти като новооткрито наследство по силата на чл. 90а от ЗН. В настоящото производство съдът е зачел извършеното намаляване на завещателното разпореждане с влязлото в сила съдебно решение по гр.д. № 564/1989 год. на БРС до размера от 1/3 ид.ч. Приел е, че по силата на саморъчното завещание от 18.01.1990 год. от П.Д. в полза на ответницата И.Д. същата е придобила право на собственост на 1/3 ид.ч. от наследственото имущество, до който размер е намалено завещанието. Останалите 2/3 ид.ч. от имуществото са наследени при равни права от наследниците И.Д. и Д. Т.а, като всяка от тях е придобила по 1/3 ид.ч. от наследството. По този начин И.Д. е придобила общо 2/3 ид.ч. от имуществото : 1/3 ид.ч. по завещание и 1/3 ид.ч. от останалото наследство, а Д. Трначева – 1/3 ид.ч. от наследството. Тъй като с атакувания нотариален акт № 48, том том V, рег. № 5098, дело № 735/2014 год. на нотариус с район на действие РС-Ботевград, ответницата И.Д. е призната за собственик по завещание на процесните 16 недвижими имоти, а именно – на основание саморъчното завещание от 18.01.1990 год., съдът е приел, че нотариалният акт следва да бъде отменен за частта над притежаваната от нея на основание завещателното разпореждане 1/3 ид.ч. от правото на собственост, на основание чл. 537, ал. 2 от ГПК /с оглед намаляването на завещанието с цитираното по-горе съдебно решение до този размер/. В диспозитива на решението съдът е отменил нотариалния акт в частта, с която е признато правото на собственост на И.Д. за размера над 1/3 ид.ч. от процесните имоти на посоченото основание.

С оглед това съдът намира, че молбата за поправка на очевидна фактическа грешка е неоснователна. Отразената воля в мотивите на съдебния акт кореспондира изцяло с диспозитива на решението. Поради това молбата за поправка на очевидна фактическа грешка по чл. 147, ал. 1 от ГПК следва да бъде отхвърлена като неоснователна. Настоящият състав споделя и препраща и към мотивите на районния съд в обжалваното решение, на

основание чл. 272 от ГПК.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА решение № 260042 от 12.01.2022 год. по гр.д. № 582/2015 год. по описа на Ботевградския районен съд.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в едномесечен срок от връчването му на страните пред ВКС на РБ.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____