

ПРОТОКОЛ

№ 63

гр. Червен бряг , 17.09.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – ЧЕРВЕН БРЯГ, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в
публично заседание на седемнадесети септември, през две хиляди двадесет и
първа година в следния състав:

Председател: Йохан М. Дженов

при участието на секретаря Елеонора П. Йотова
и прокурора Мария Маринова Вълчева (РП-Плевен)
Сложи за разглеждане докладваното от Йохан М. Дженов Наказателно дело
от общ характер № 20214440200231 по описа за 2021 година.
На именното повикване в 09:46 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Плевен - редовно призована, се представлява от прокурор М.В.
Подсъдимият АЛ. Н. М. – редовно призован, се явява лично и с адв. Ц.А. от АК Плевен, с
пълномощно приложено по ДП/лист 5/.

Становище на страните по хода на разпоредителното заседание

Прокурорът – Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда
по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Адвокат А. - Да се даде ход на делото. Получили сме препис от разпореждането на съда по
чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.

Подсъдимият – Да се гледа делото. Получил съм препис от обвинителния акт и препис от
разпореждането на съда по чл. 247а, ал.1 т.1 вр. чл.247б НПК преди повече от седем дни.
След като установи, че не са налице процесуални пречки за провеждане на разпоредително
заседание и с оглед редовното призоваване на страните съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ ПО ЧЛ.248 НПК.

Снема самоличност на подсъдимият:

АЛ. Н. М. е роден на *** живее в *** българин, български гражданин, с *** ЕГН
*****. Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат
обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно
утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

На основание чл. 248, ал.1 НПК пристъпва към обсъждане на следните въпроси:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на
процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на

пострадалия или на неговите наследници;

4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;

7. искания за събиране на нови доказателства;

8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

Прокурорът – Господин Съдия, считам че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Подсъдимият и неговият защитник желаят делото да приключи със споразумение, което сме сключили. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета.

Адвокат А. - Присъединявам се към становището на прокуратурата. Правим искане за сключване на споразумение с РП Плевен. Считам, че делото е подсъдно на РС Червен бряг. Няма основания за прекратяване или спиране на производството. Не е допусната на досъдебна фаза отстранимо съществено нарушение на процесуални правила. Липсват основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, тъй като за да бъде разгледано делото по този ред трябва да бъде заявено желание на подсъдимия в тази насока, както и същия да се представлява от защитник. Не са налице условията за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличане на резервен съдия или съдебни заседатели. Няма основания за назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Мярка за процесуална принуда не е взета. Желая сключване на споразумение с РП Плевен.

Подсъдимият- Поддържам казаното от адвоката ми.

Като взе предвид становището на страните по поставените въпроси по чл.248, ал.1 НПК и след направена проверка на материалите по делото и внесения обвинителен акт съдът приема за установено следното:

Делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

Налице са / не са налице/ основание за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;

- Незабавно производство – глава 25 НПК;

- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Решаване на делото със споразумение – глава 29 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

Налице са основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / се запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо, за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на първен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация.

С оглед на гореизложеното, съдът на основание чл.248, ал.1 НПК

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.248, ал.1 т.1 НПК - делото е с местна и родова подсъдност на Червенобрежкия Районен съд с оглед разпоредбата на чл. 35, ал.1 от НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.2 НПК - не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

На основание чл.248, ал.1 т.3 НПК - на досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или неговите наследници.

На основание чл.248, ал.1 т.4 НПК - не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените производство:

- Бързо производство – глава 24 НПК;
- Незабавно производство – глава 25 НПК;
- Разглеждане на делото по искане на обвиняемия в съда – глава 26 НПК;
- Съкратено съдебно следствие в производството пред първа инстанция – глава 27 НПК;
- Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание – глава 28 НПК;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от непълнолетни- глава 30 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела за престъпления, извършени от лица, които не владеят български език – глава 30 «а» НПК;

- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на военните съдилища – глава 31 НПК ;
- Особени правила за разглеждане на дела, подсъдни на специализираните наказателни съдилища – глава 31 «а» НПК.

На основание чл.248, ал.1 т.5 НПК- не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати по чл. 263 НПК / за запазване на държавната тайна или на нравствеността, в случаите на чл.123, ал.2 т.2 НПК, както и когато това е необходимо , за да се предотврати разгласяването на факти от интимния живот на граждани, когато е налице малолетен или непълнолетен пострадал от престъпление/; не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, за назначаване на вещо лице, преводач и тълковник, както и за извършване на съдебно следствени действия по делегация, както и не са налице основанията на чл.94, ал.1 НПК за назначаване на служебен защитник на подсъдимия.

С оглед на направеното искане от страна на пълномощника на подсъдимия и становището на представителя на РП Червен бряг, както и съгласието на подсъдимия по-горе съдът приема, че на основание чл. 252 от НПК делото следва да продължи след провеждане на разпоредителното заседание по реда на глава двадесет и девета от НПК.

С оглед на горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

След провеждане на разпоредителното заседание, на основание чл. 252, ал.1 НПК ПРОИЗВОДСТВОТО ПРОДЪЛЖАВА В ОТКРИТО ЗАСЕДАНИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА от НПК

Становище на страните по хода на делото:

Прокурорът- Да се даде ход на делото

Подсъдимият- Да се даде ход на делото.

Адвокат А. - Да се даде ход на делото.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

На основание чл.272, ал.1 НПК сменя самоличност на подсъдимите:

АЛ. Н. М. е роден на *** живее в *** българин, български гражданин, с *** ЕГН ***** . Давам съгласие личните ми данни да бъдат включени в протокола и да бъдат обработвани и съхранявани до изтичане на сроковете за съхраняване на делата съгласно утвърдената номенклатура на РС –Червен бряг.

Подсъдимият представя лична карта.

На подсъдимият съдът напомня правата по НПК.

На основание чл.274, ал.1 НПК съдът разяснява на страните правото им на отводи срещу състава на съда, прокурора, защитниците и секретаря, както и правото им да възразят срещу разпита на някои свидетели.

На осн. **чл.274, ал.2 НПК** съдът разяснява на страните правата им.

На основание чл.275, ал.1 НПК съдът запитва страните за нови искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие.

Прокурорът- Разяснени са правата. Не правя отводи на състава, защитниците и секретаря.

Адвокат А. - Не правя отвод на състава, прокурора и секретаря. Правя искане за приключване на съдебното производство със споразумение, чл.384 ал. 1 от НПК, за което сме постигнали споразумение с прокурора относно вида и размера на наказанието, което представяме. Доверителят ми признава всички факти и обстоятелства и има съзнанието, че това споразумение има характера на присъда.

Прокурорът – Да се приеме искането производството да продължи по реда на чл.384, вр. чл. 381 ал.1 от НПК. Да се приеме писменото споразумение, което е постигнато между страните.

Съдът счита, че следва да се приеме представеното споразумение по **чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК.**

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема като доказателство по делото писмено споразумение **чл.384 ал. 1, вр. чл. 381 ал. 5 от НПК** постигнато между прокурора при Районна прокуратура гр. Плевен М.В., подсъдимият и неговия защитник адвокат Ц.А.

Прокурорът чете споразумението:

Днес 14.09.2021 година на основание чл. 384 от НПК вр. с чл. 381 от НПК се сключи споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 231/2021 г. по описа на РС гр. Червен бряг.

1.М.В. – Прокурор в РП Плевен ТО Червен бряг и

2 Адвокат Ц.А. от АК Плевен - защитник на подсъдимия АЛ. Н. М. от ***

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

1.Подсъдимият АЛ. Н. М. е роден на *** живее в *** българин, български гражданин, с *** ЕГН *****, се признава за виновен в това, че:

На *** при условията на повторност, управлявал МПС – лек автомобил „Фолксваген голф“ с *** след употреба на наркотични вещества – метамфетамин, установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1/19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози - с техническо средство (тестова система) „Дрегер Дръг тест 5000“ с фабр. № ARME 0026 с поставена касета STK 7 REF. № 8323157, валидна до 06.2021г. - - **престъпление по чл. 343б, ал. 4 вр. ал. 3 вр. чл. 28, ал. 1 от НК.**

2.За извършеното престъпление и по споразумение на страните на основание **чл. 343б, ал. 4 вр. ал. 3 вр. чл. 28, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т.1 от НК** подсъдимият АЛ. Н. М. **ПРИЕМА ДА ИЗТЪРПИ НАКАЗАНИЕ:**

ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, при първоначален **ОБЩ** режим на изтърпяване на наказанието, както и **ГЛОБА** в размер на 450 лева.

3.**НА ОСНОВАНИЕ чл. 343г от НК** АЛ. Н. М. приема да изтърпи наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, считано от датата на отнемане на свидетелството за управление на МПС.

4.Направените разноски по делото в размер на 312 лева за токсикологична експертиза се възлагат да бъдат заплатени от подсъдимия.

Веществените доказателства - 1 бр. касета STK 7 REF. № 8323157, валидна до 06.2021 г., запечатана в найлоновата си оригинална сребриста опаковка да се върне на полицията за унищожаване

АЛ. Н. М., декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

Прокурорът – Съгласен съм да бъде одобрено споразумението.

Подсъдимият – Разбирам за какво е обвинението, признавам се за виновен. Разбирам какви са последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

Адвокат А. - Съгласен съм да бъде одобрено споразумението.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Защитник: _____

/Адв. Ц.А./

Подсъдим: _____

/ АЛ. Н. М. /

Прокурор: _____

/М.В./

Съдът счита, че постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и морала, поради което на основание чл. 382 ал.7 във връзка с чл. 381 ал.5 от НПК следва да бъде одобрено, поради което

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Днес 17.09.2021 г. одобрява постигнатото на 14.09.2021 година на основание чл. 384 от НПК вр. с чл. 381 от НПК **споразумение за прекратяване** на наказателното производство по НОХД № 231/2021 г. по описа на РС гр. Червен бряг.

1.М.В. – Прокурор в РП Плевен и

2 Адвокат Ц.А. от АК Плевен - защитник на подсъдимия АЛ. Н. М. от ***

СТРАНИТЕ СЕ СПОРАЗУМЯХА ЗА СЛЕДНОТО:

1.Подсъдимият АЛ. Н. М. е роден на *** живее в *** българин, български гражданин, с *** ЕГН *****, се признава за виновен в това, че:

На *** при условията на повторност, управлявал МПС – лек автомобил „Фолксваген голф“ с *** след употреба на наркотични вещества – метамфетамин, установено по надлежния ред съгласно Наредба № 1/19.07.2017г. за реда за установяване концентрацията на алкохол в

кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози - с техническо средство (тестова система) „Дрегер Дръг тест 5000“ с фабр. № ARME 0026 с поставена касета STK 7 REF. № 8323157, валидна до 06,2021г. - - **престъпление по чл. 343б, ал. 4 вр. ал. 3 вр. чл. 28, ал. 1 от НК.**

2. За извършеното престъпление и по споразумение на страните на основание **чл. 343б, ал. 4 вр. ал. 3 вр. чл. 28, ал. 1 вр. чл. 55, ал. 1, т.1 от НК** подсъдимият АЛ. Н. М. ПРИЕМА ДА ИЗТЪРПИ НАКАЗАНИЕ:

ЧЕТИРИ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА, при първоначален **ОБЩ** режим на изтърпяване на наказанието, както и **ГЛОБА** в размер на **450 лева**.

3. НА ОСНОВАНИЕ чл. 343Г от НК АЛ. Н. М. приема да изтърпи наказание лишаване от право да управлява МПС за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, считано от датата на отнемане на свидетелството за управление на МПС.

На основание чл. 189, ал. 3 НПК осъжда подсъдимия АЛ. Н. М., ЕГН ***** от *** да заплати направените по досъдебно производство вх. № 8510/2020г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен (ЗМ № 445/2020г. по описа на РУМВР – Червен бряг), разноски в размер на 312,00 лв. /триста и дванадесет лева/ - възнаграждения на вещи лица, които следва да заплати по сметка ОДМВР гр. Плевен направените.

Веществено доказателство - 1 бр. касета STK 7 REF. № 8323157, валидна до 06.2021 г., запечатана в найлоновата си оригинална сребриста опаковка – към кориците на делото, след влизане в сила на споразумението да бъде унищожена, поради нейната малозначителност.

АЛ. Н. М., декларира, че е съгласен със съдържанието на настоящото споразумение, признава се за виновен, разбира последиците от същото, отказва се от съдебно разглеждане на делото по общия ред и подписва доброволно споразумението.

Прекратява на основание чл. 24 ал.3 от НПК **наказателното производство по по досъдебно производство вх. № 8510/2020г. по описа на Районна прокуратура – гр. Плевен (ЗМ № 445/2020г. по описа на РУМВР – Червен бряг) и НОХД № 231/2020 г. по описа на Районен съд гр. Червен бряг.**

Определението на съда е окончателно.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 09:55 ч.

Съдия при Районен съд – Червен Бряг: _____

Секретар: _____