

ПРОТОКОЛ

№ 149

гр. Видин, 27.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИЛИЯ Т. И.

Съдебни ЮЛИЯ Д. С.А

заседатели: ЕЛКА Р. ЙОРДАНОВА

при участието на секретаря НЕЛИ ЦВ. КЮЧУКОВА
и прокурора В. Анг. В.

Сложи за разглеждане докладваното от ИЛИЯ Т. И. Наказателно дело от общ характер № 20231300200203 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

ЗА ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – Видин се явява прокурорът В..

ПОДСЪДИМИЯТ Т. Д. К. се явява лично и с адв. Г. П., назначен за служебен защитник на подсъдимия.

СВИДЕТЕЛЯТ А. А. А. не се явява. Постъпила е молба от подсъдимия, в която сочи, че показанията на свидетелката няма да допринесат за изясняване на фактическата обстановка и моли същата да бъде заличена. Въз основа на молбата съдът е постановил свидетелката А. А. А. да не бъде довеждана, с оглед на обстоятелството, че е постановено принудително довеждане на същата.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. Т. С. не се явява. За същия е постановено принудително довеждане за днешното съдебно заседание и с оглед на това е постъпило писмо от ОЗ „Охрана“ - С.З. с докладна записка, че лицето не е открито, за да бъде принудително доведено. По данни на Т. К., живущ на адреса е установено, че от 3 седмици лицето е напуснало жилището и няма информация за него, както и няма информация за местоживеенето му. След разговор с младши полицейски инспектор, отговарящ за с. Любеново, Г. С. е напуснал страната на 28.02.2024 г.

По хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Няма процесуални пречки, моля да се даде ход на делото.

АДВ. П. – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

С оглед молбата на подсъдимия Т. Д. К. от 07.03.2024 г. за заличаване като свидетел на А. А. А. от с. Трънково, общ. Р, която е конституирана като свидетел по настоящото производство по молба на подсъдимия,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА като свидетел по делото А. А. А. от с. Трънково, общ. Р.

АДВ. П. – Свидетелят Г. Т. С. има голяма роля в изясняване на фактическата обстановка и обстоятелствата по делото, така че държим на него. Не мога да кажа как свидетелят да бъде принудително доведен след като няма информация за местоживеенето му и има данни, че същият е напуснал страната на 28.02.2024 г. относно допуснатият ни свидетел при довеждане, позволения на подзащитния ми да обясни.

ПОДСЪДИМИЯТ К. – Опитвах се да открия адреса на допуснатия ни при довеждане свидетел Г. Т. Т. и успях да се свържа с него по телефона. Същият работи като строител и постоянно е в движение из цялата страна. Последния път не успях да се свържа с него, за да го информирам за датата на заседанието и да го доведе, поради което ще ви моля, да го призовете за следващото съдебно заседание, за което ще посоча актуалния му адрес.

ПРОКУРОРЪТ – Тъй като поисканият свидетел Г. С. е на защитата, а същата не се отказва от него, ще моля същият да бъде обявен за общодържавно издирване, а по отношение направеното искане за призоваване на допуснатия до разпит Г. Т., моля да уважите искането и бъде призован на адрес за следващото съдебно заседание.

АДВ. П. – Уважаеми г-н председател, уважаеми съдебни заседатели, правя искане за изслушване на един свидетел, който водим, като

преди него моля, да дадете възможност на подсъдимия да даде обяснение.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам.

Съдът, след като изслуша страните намира, че след като подсъдимият желае да даде обяснения, следва да му се предостави тази възможност, за което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на подсъдимия Т. Д. К. да даде обяснение по делото.

ПОДСЪДИМИЯТ К. – Г-н съдия, г-н прокурор, уважаеми съдебни заседатели, за първи път давам обяснения и искам да се извиня ако объркам някакви термини или нещо друго. Обяснението ми е следното:

През 2019 г. чрез моя колежка, с която работех, се запознах с лицето Г. Т. С. – неин бивш приятел. Постепенно стигнахме до приятелски отношения и поддържахме контакт било по телефон, било лично. През 2021 г., когато работех на морето на Слънчев бряг по професията си, бях посетен от Г. С., който мина да ме види. От дума на дума, питайки го как е, той ми обясни, че работи в строителството и от време на време извършва куриерски услуги на някакви фирми от Варна до Пловдив, за да си изкара допълнително някой лев. Каза, че в бъдеще дейността може да се разшири и извън страната.

През 2022 г., около края на февруари месец, лицето Г. Т. С. ми се обади по телефона. Каза, че е в С.З. и иска да се видим, да говорим. Отидох на разговор с него и след обичайните въпроси как си и т.н. ме попита помня ли разговора, който сме провели на морето. Отговорих му, че честно казано, не си спомням какво сме говорили преди 6-7 месеца. Повтори историята си, че извършва куриерски услуги за разнасяне на документи с особено важна стойност и сега трябва да бъдат извършвани и в чужбина и по-конкретно в Турция и Франция. Казах, че се радвам за него, но той ми обясни, че има един съществен проблем. Спомена ми, че има акт за отнемане на книжка за управление на МПС за 6 месеца и няма как да приеме работата, освен ако аз не му помогна. Обясних, че не виждам как мога да му бъда полезен и той ми каза, че трябва само да изкарам колата през границата на България и после той ще си шофира. Обясни, че заплащането е 3000 лв. за не повече от 10 работни дни, а за тази услуга, която аз му правя, ще взема 1000 лева. Понеже майка ми е лежащо болна и в този период от моята професия не се търсят

работници, реших да приема предложението и да свърша тези неща. Г. Т. С. каза, че трябва да се закупи автомобил за целта. Попитах го нужни ли са някакви документи за да се представят на тази фирма и той каза, че не е нужно, защото той гарантира за мен. Бе закупена кола „Ситроен Ц4 Пикасо“ като той ми обясни, че така и така аз ще изкарам колата през граница и за да не се вади пълномощно, колата да е на мое име. Съгласих се, защото познавах този човек 4-5 години, били сме в приятелски отношения и с каквото мога съм му помагал във времето. След закупуването на автомобила от Пловдив той ми обясни, че трябва да закара колата до Истанбул, защото т.н. шефове искат конфиденциалност и в Турция искат да видят способностите ми като шофьор. Беше ми дадено име на някаква улица в Истанбул, която той ми написа на навигацията и там да изчакам неговото обаждане. Там в Турция ще проверят колата дали не е одраскана, не е чукната, аз да се разходя през това време да пазарувам и той ще ми се обади след инспекцията да я докарам в България. Още тогава започнаха съмнения в мен как така ще се инспектира колата 12 часа.

Около 1-2 часа С. ми се обади да отида да взема колата от въпросната уличка и да се прибера. Според моите подозрения тогава може би е бил монтиран тайникът на колата. Когато му казах, че имам болна майка, а и не сме имали уговорка да ходя аз някъде, той се оправда, че турската страна се е забавила с огледа. След това каза, че трябва да се отиде до Франция и този път беше с мен. Там да се видят нещата и вече да се плати, да се оправят сметките за хотели, които се плащаха от него, аз не съм получавал никакви пари. По банковите му сметки има плащания по бензиностанции главно в Унгария. Така в общи линии завърши първото ходене.

След около 15 дни от първото ходене, което беше около април месец не помня точно датите, той каза, че пак трябва да отидем до Турция да се вземат документи и понеже са се убедили в нашата надеждност, да се предадат тези документи във Франция. Отидохме двамата в Турция. Оставихме колата на същата уличка. Каза ми да се разходя, после се присъедини към мен. Получи обаждане след 2 часа, че документите са оставени в колата и може да се приберем.

Дълбоко искам да подчертая, че при първото излизане аз не получих никакви хиляда лева. При второто ходене един ден каза, че трябва да

се пътува. Г. С. беше неотлъчно до мен, но се започнаха страховете и притесненията ми. Когато минавахме в област Бавария ни спря полицейски патрул. Г. Т. промълви – това е краят. Нямах идея защо беше тази негова паника и страх. Полицейския патрул извърши проверката и не установиха нарушения. Все пак колата не беше подлагана на щателен оглед и отидохме във Франция. След завръщането ни от Франция Г. С. каза, че има проблем. Случвало се така, че той е тръгнал с мен, а трябвало да се получават документи през това време и аз ще трябва да карам сам. За това трябва да се закупи друг автомобил. Аз му казах, че това е негов проблем.

След няколко дена ми заяви, че е намерил подходящ автомобил в София и трябва да отидем да го закупим. Той поиска да отида с личния си автомобил – аз имах „Мазда“ и с нея отидохме до София да закупим автомобил. Каква беше собствената ми изненада когато видях, че автомобилът е същият като първия – сребрист „Ситроен Ц4 Пикасо“. Казах, че е избрал същия модел и защо е така, но той каза, че не ми влиза в работата да задавам тези въпроси. Аз съм просто човекът, който изкарва колата и извършва услуга, за да изкара той 2 хиляди лева и на мен да даде хиляда. Аз подчертах, че досега пари не съм получил. Той каза, че първия път съм пробван, а втория път съм повредил турбината на колата, понеже съм карал твърде бързо и ремонтът струва 2 хиляди лева, които плащаме двамата по равно.

Около началото на юни месец каза, че пак трябва да се ходи в Турция. Въпросната кола, която закупихме в София, той регистрира на негово име в гр. Варна, откъдето е родом. Когато отидохме за трети път в Турция беше същото. Улицата беше през две пресечки от предишната. Същите указания – да се разкарам на пазара, а той ще ме настигне. Пазарувахме за около 3-4 часа. Той получи обаждане, че документите са оставени в колата. Странното е, че не видях документи, но аз съм човекът идиот, който не трябва да задава въпроси, според неговото мнение. Сядайки в колата забелязах следните детайли – зарядно за телефон, което се монтира към запалката на автомобила, невероятно как беше минало под плъзгача на седалката на колата. Това нямаше как да е възможно без да бъде демонтирана самата седалка. Странно как, съвсем малка тресчотка беше отзад в инстР.тите. На въпросите, които зададох за тези неща, г-н С. ми каза, че аз съм се въртял като улав на седалката и съм преместил кабела, и не съм видял инстР.тите в

колата. Макар и да не съм механик, няма как този кабел да се окаже под самата шейна.

Прибирайки се в Истанбул под претекст, че трябва да налее масло в колата, С. спря на бензиностанция и ми каза да купя вода. Влязох в бензиностанцията и го видях да мъкне до някакво кошче кабела – може би го е дразнил или е искал да се отърве от него.

Замълчах, но връщайки се в България като размишлявах си казах, че тук има нещо нередно. Не може едно просто носене на документи да хвърля в шок двуметров човек при проверка от полицията. Не може да докладваш на някаква си фирма по телефона при всяко едно минаване на границата. Не може да има такава тайнственост и конфиденциалност за никакви документи. Не може да искаш и да поръчваш нерегистрирани карти тоест, регистрирани на името на други хора по „Еконт“ с мотива, че личните телефони могат да бъдат изключвани, но служебните – не. Какво можех да направя. Хрумна ми, може би за вас глупавата идея, да отида да питам какво е, казвайки си, че всеки един модел кола има определени габарити и тегло. Искях да разбера дали е с нормалните си за колата размери и тегло. Отидох да я претегля. Установих, че е 80 кг. По-тежка. Тогава отидох при Г. С. за обяснение.

Зададох му въпроса, защо колата е по-тежка от нормалното, но той започна да се смее и каза, че не е механик и не може да каже. Тогава казах, че ще вкарам колата в сервиз за да се види има ли проблем, защото когато първия път взех колата от Турция ту се държеше не както трябва. Като му казах, че ще вкарам колата в сервиз, той изпадна в ярост. Каза, че съм ненормалник, че той е сложил името си за мен, че съм получавал пари за нещо, за което не се изисквало кой знае какъв труд и все пак, заради приятелството ни, трябва да заминем след няколко дена във Франция и този път ще замина сам, за да си заработя парите, които не съм получил.

Аз казах, че това са негови проблеми. Той ми отговори, че трябва да го направя заради нашето приятелство, понеже няма как да се извърши бърза замяна на шофьор и да му помогна. Тогава каза – познай ако откажеш, какво ще се случи. Заплаши ме, че ще убият майка ми и ще ми отрежат пръстите или обратното, както си избира.

Когато излязох от ареста този Г. С. се беше настанил в къщата на

майка ми под претекст, да я гледа. В ареста ми се обади по телефона и каза, че ще се опита да запази майка ми.

Мисля, че този човек трябва да бъде намерен, да му бъде потърсена отговорност.

Точно този ден на заминаването ми той ми изпрати пари за път. Не мога да докажа, че е плащал с личните си банкови сметки в чужбина, няма как на мен да ми се направят такива разпечатки, но мога да предоставя свидетели.

Когато излязох от ареста заварих господина в къщата. Държах му сметка, защо ме е замесил по този начин и исках да отида да дам показания. Беше ми намекнато в не прав текст да си спомня за някои разговори и, че с възрастните хора се случва понякога нещо с тях. Аз, даже не исках да се прибирам, защото мислех, че някой ме чака да ме ликвидира. Затова исках да призова адвокат С., защо поддържа връзки със С. и защо ми пращаше картички от български пощи адв. С.. Може да го питате, защо е поддържал контакт. Беше ми обяснено, че самият Г. С. бил нает от интернет и дори да си признае вината, никой съдия няма да му повярва. Казах му, като му припомних за заплахите и всичко. Обясни, че искал да си вземе парите, изпадал в кризи във връзка с пристрастеността му към хазартни игри. Каза, че иска да проучи кой го е вербувал и ще свидетелства в моя полза. И така в моя случай се обърка простотията с наивността. Не съм прост, но съм наивен и добър. Повярвах, че ще се опита да научи истината, но отново се оказа, че този човек пак ме използва. Беше изтеглил парите на майка ми, накарал я да изтегли няколко кредита докато бях в ареста и се получи така, давайки ми обещание да свидетелства и да разбере какво се случва, да се стигне до този момент преди няколко месеца аз да установя, понеже подслушах негов разговор, че си търси работа за чужбина.

На предишното заседание, когато се мотивира, че е викан на разпит в София и затова не присъства, в последствие разбрах, че е можел да каже на дознателката друга дата, но той си я избра тази дата, за да не присъства на делото. Тогава бях сигурен – той извърши и друго престъпление. През септември месец беше заловен на територията на София с незаконно пребиваващи чужденци, за което има присъда. В даден момент този човек просто изчезна. Затова се налага той да бъде потърсен, не само от вас, но и от

РП-С.3..

Искам да призова свидетел, който беше наш общ работодател – на Г. С. и на мен, който може да потвърди, че той му е отправил оферта през 2022 г. около май месец, да извършва същата дейност с превоз на документи, с което искам да докажа, че той е главният организатор на този вид дейност и просто си е търсил идиоти.

Въпрос от ПРОКУРОРА – Още при първото излизане в Турция, след инспекцията за 12 часа на колата казахте, че нещо Ви е усъмнило. Почват да святкат датчици, лампи, явно е бъркано в електрическата система и в един момент колата става 80- кг по-тежка. Не Ви ли накара това да поогледате малко колата – да я качите на канал, да повдигнете стелките, да потърсите видими следи от интервенция?

ПОДСЪДИМИЯТ К. – Аз не разбирам от автомобили и това, че колата беше по-тежка и ми направи впечатление, не ме накара да извърша проверка на колата.

Въпрос от прокурора – Примерно, можехте да погледнете разрязано ли е дъното на колата?

ПОДСЪДИМИЯТ К. – Всичко видимо съм погледнал. Нямаше нарушение в багажника, на тапицерията. Под стелките не съм погледнал. Там е с мокет.

Нямам идея къде са били документите, които прекарвахме. Жабката не се отваряше и ми се обясни, да не я отварям. Оказа се, че жабката е залепена. Направи ми впечатление, че не видях документи. Може би са били на флашка, нямам идея.

Първия път колата беше оставена 12 часа в Турция. Следващия път, може би за два часа. Във Франция първите два пъти колата престояваше без надзор за кратко. Първия път беше кратко. Втория път адресът беше в предградие на Страсбург. Вторият път се оказа, че счетоводителят на френската фирма претърпял катастрофа и се наложи да ползваме хотел два дни. През това време колата се намираше на адрес в предградие на Страсбург.

Ако ми каже някой, че ще ми отреже пръстите, аз какво да направя! Аз имам само майка си, затова тръгнах трети път.

Въпреки това, което казах, не знам какво съм прекарал на

17.06.2022 г. Имах съмнение, че прекарвам цигари. Мислех си, че тайникът може да побира цигари. Мислех си, че може би са цигари.

Това е, което мога да дам като обяснение за сега.

АДВ. П. – Предоставям на съда препис извлечение от платежно, с което Г. С. е превеждал пари на подсъдимия.

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА 2 броя извлечение от платежни за преведена сума в размер всяка по отделно по 500 лв. от Г. Т. С. на Т. Д. К..

АДВ. П. – Моля да ни бъде допуснат свидетелят, който сме довели, който ще докаже, че предложението за такива превози е имал и този свидетел – Г. К. Г. от гр. С.З..

ПРОКУРОРЪТ – Не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит свидетеля Г. К. Г. от гр. С.З., на когото сменя самоличността от личната му карта, както следва:

Г. К. Г. роден на *****, обл. В. Т., с адрес: гр. С.З., ул. "А.Т.".., вх., ет., ап..., с ЕГН:*****, без родство със страните.

Съдът напомни на свидетеля наказателната отговорност по смисъла на чл.290, ал.1 от НПК и същият обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Познавам подсъдимия Т. Д. К.. Познавам и лицето Г. Т. С.. Двамата познавам от едно и също място. Те работеха при мен, аз имах заведение за бързо хранене, в което се предлагаха дюнери. И двамата – и подсъдимият Т. и Г. С. работеха при мен в това заведение. Т. работеше като дюнержия, правеше дюнери. А Г. Т. С. беше касиер. Това беше през 2019 г., преди пандемията. Работеха при мен някъде около 9 месеца.

ПОДСЪДИМИЯТ К. – Г-н Г., видяхте ли се с лицето Г. Т. С. около май месец на 2022 г.?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – През 2022 г. май месец, аз се видях с Г. С.. Видяхме се случайно на един паркинг в С.З.. Тъкмо си паркирах колата и той

си паркираше колата. Не се бяхме виждали скоро. Като стари познати се заговорихме – как си, какво правиш, какво работиш, го питах аз. Той каза, че работи за някакви хора като куриер. Разнася документи. Тези хора му купили някаква кола. Каза „хората ми купиха кола „Ситроен“. Колата беше лек автомобил с варненска регистрация. Не мога да кажа ван или хечбек, но беше лека кола.

В процеса на разговор той ми предложи като каза, че хората търсят шофьори и ако искам, мога да се включа да прекарвам документи от Турция до Франция. Аз му отказах, тъй като му нямах доверие. Аз му казах, че не мога да приема това, което ми предлага, тъй като този човек е работил при мен и аз съм го преценил като неблагонадежден. Даже бях разбрал след като го уволних, че обича да залага, хазартен тип е, обича хазарта. Аз просто не повярвах, че това е нещо, което аз мога да го работя и му отказах на предложението.

СТРАНИТЕ /по отделно/ – Нямаме повече въпроси към свидетеля.

АДВ. П. – Заявяваме, че държим за разпит на свидетеля Г. Т. С..

Правя искане за изменение на мярката за неотклонение на моя подзащитен, която е парична гаранция в размер на 3000 лв. В момента подсъдимият К. няма средства да живее. Моля да бъде променена мярката от „парична гаранция“ в „подписка“.

Нямам други искания.

ПРОКУРОРЪТ – Възразявам. Обвинението е изключително тежко. Считам, че за това обвинение мярката съответства на тежестта на обвинението.

Нямам искания по доказателствата.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

След проведено кратко тайно съвещание съдът обяви на страните следното:

Съдът след като изслуша страните, след като взе предвид направеното искане за промяна на мярката за неотклонение на подсъдимия от „парична гаранция“ в размер на 3 000 лева в по-лека намира, че не са налице предпоставки така взетата мярка за неотклонение да бъде променена. Не са

налице промяна в обстоятелствата, които да наведат основания на съда да промени мярката от „парична гаранция“ в по-лека. Обвинението е за извършено тежко престъпление, за което е предвидено наказание „лишаване от свобода от 10 до 15 години“ и „глоба от 100 000 до 200 000 лева“, поради което мярката за неотклонение следва да бъде оставена такава, каквато е взета, а именно „парична гаранция“ в размер на 3 000 лева.

Вземайки предвид становището на страните по отношение на искането за обявяване за общодържавно издирване на свидетеля Г. Т. С. съдът намира, че същият следва да бъде обявен за общодържавно издирване като се изпрати искане до ОЗ „Охрана“-С.З. за принудителното му довеждане за следващото съдебно заседание. Делото следва да се отложи за друга дата във връзка със свидетеля Г. Т. С..

Следва да се изпрати писмо до свидетеля А. А. А. за това, че има право да посочи уважителни причини за неявяването си в съдебно заседание в 7 дневен срок от получаване на съобщението, тъй като за неявяването ѝ в съдебно заседание на 16.01.2024 г. съдът ѝ е наложил глоба в размер на 300 лева и е постановил принудителното ѝ довеждане.

С оглед на гореизложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение направеното искане за промяна на мярката за неотклонение от „парична гаранция“ в размер на 3 000 лева, взета спрямо подсъдимия Т. Д. К. от с. Т, общ.Р., обл. С.З., с ЕГН:*****.

Определението подлежи на обжалване и протест в 7 дневен срок от днес пред Софийски Апелативен съд.

По отношение на свидетеля Г. Т. С., същият следва да бъде обявен за общодържавно издирване, като се изпрати и писмо до ОЗ „Охрана“-С.З. за принудителното му довеждане в следващото съдебно заседание, за което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА за общодържавно издирване с цел „установяване на адрес и връчване на призовка за съдебно заседание“ свидетеля по производството Г. Т. С. от с. Любеново, общ. Р, обл. С.З., за което да се изпрати писмо до ОД на МВР гр. С.З..

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до ОЗ „Охрана“-С.З. за принудителното довеждане за следващото съдебно заседание на свидетеля Г. Т. С. от с. Любеново, общ. Р, обл. С.З..

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до свидетеля А. А. А. от с. Т, общ.Р., обл. С.З. за това, че в 7 дневен срок от получаване на съобщението може да посочи уважителни причини за неявяването си в съдебно заседание на 16.01.2024 г., които съдът да обсъди във връзка с наложената ѝ глоба в размер на 300 лева.

ОТЛАГА делото и го насрочва за 30 .04.2024 г. от 09:30 часа, за която дата ОП – уведомена чрез прокурор В., подсъдимият – уведомен лично, адв. П. – уведомен лично.

ДОПУСКА при довеждане свидетелят Г. Т. Т. от гр. Р.

На съдебните заседатели Юлия С.а и Елка Йорданова да бъде изплатено възнаграждение за времето от 09:30 часа до 11:00 часа /два часа/ от бюджета на ВОС.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____