

ПРОТОКОЛ

№ 135

гр. Асеновград, 13.11.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – АСЕНОВГРАД, ТРЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на тринадесети ноември през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иван Г. Шейтанов

при участието на секретаря Мария Ил. Ацалова
и прокурора Д. З. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Иван Г. Шейтанов Наказателно дело
от общ характер № 20235310200680 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Производството е по реда на глава 29 от НПК.

Обвиняемата Г. С. К. се явява лично, редовно призована, ведно с
упълномощения от нея защитник адв. В. С., с пълномощно приложено по
ДП.

За Районна Прокуратура – Пловдив, ТО – Асеновград, се явява
прокурор Д. А., редовно уведомени.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма пречка да бъде даден ход на делото, предвид и
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ОБВИНЯЕМАТА

Г. С. К. - родена на 09.03.2005 г. в гр. Асеновград, българка, български
гражданин, неомъжена, неосъждана, с основно образование, ученичка ***, с
адрес гр. Лъки, ул. „Миньорска“ № 10, ЕГН *****.

Знае защо е тук.

Разясниха се на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

Искания и отводи не постъпиха.

ДОКЛАДВА СЕ ПОСТЪПИЛОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Имам искане за промяна в споразумението, тъй като при неговото подписване сме пропуснали да напишем задържането на лицето за срок от 24 часа, при което моля да го допълним.

АДВ. С.: Поддържам становището на прокурора и е технически изпълнимо. Съгласен съм да се допълни споразумението като се приспадне времето, през което обвиняемата е била задържана по ЗМВР.

ОБВИНЯЕМАТА: Изразявам съгласие в споразумението да се допълни това, че от наложеното наказание лишаване от свобода се приспада времето, през което съм била задържана по ЗМВР.

Съдът, като взе предвид искането на прокурора, намира, че няма пречка да се допусне промяна в така представеното предложение за споразумение по делото подписано между страните, като в същото се добави, че от така уговореното наказание от 10 месеца лишаване от свобода на основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК следва да се приспадне времето, през което обвиняемата е била задържана по ЗМВР, в който смисъл със съгласие на страните допуска изменение в така постъпилото споразумение за решаване на делото. Предвид изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА промяна в първоначално подписаното предложение за споразумение за решаване на делото в горния смисъл така, както беше посочено по-горе.

ДОКЛАДВА се предложението за споразумение за решаване на делото, ведно с направените в него промени.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да одобрите споразумението в този му вид, тъй като считам, че не противоречи на закона и на морала.

АДВ. С. : Същото, моля да одобрите споразумението в този му вид, тъй като считам, че не противоречи на закона и на морала.

ОБВ. Г. С. К. – със снета по делото самоличност:

Разбирам обвинението.

Признавам се за виновна.

Доброволно подписах споразумението.

Разбирам последиците от него и съм съгласна с тях.

Съдът, след съвещание, намира, че така представеното предложение за споразумение за решаване на делото, ведно с направените днес промени, сключено между Д. А. – прокурор в Районна Прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. В. С., защитник на обв. Г. С. К. и обв. Г. С. К., отговаря на изискванията на чл. 381, ал. 5, вр. чл. 384, ал. 1 от НПК, поради което и в същото не следва да бъдат извършвани промени. Предвид това и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК съдържанието на споразумението следва да бъде отразено подробно в съдебния протокол, както следва:

Извършеното от обвиняемата Г. С. К. съставлява престъпление по чл. 343 ал. 3, предл. седмо, буква „а" предл. второ вр. ал. 1 буква „б" предл. второ вр. чл. 342 ал. 1 от НК за това, че на 20.05.2023г., в гр. Лъки, област Пловдив, при управление на моторно превозно средство - лек автомобил "Фолксваген Голф" с рег. № РВ 2703 КХ е нарушила правилата за движение по пътищата, а именно:

- чл. 20 ал.2 изречение 2-ро от ЗДвП - "Водачите на пътни превозни средства са длъжни да намалят скоростта и в случай на необходимост да спрат, когато възникне опасност за движението";

- чл. 116 от ЗДвП: "Водачът на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците, особено към децата, към инвалидите, в частност към слепите, които се движат с бял бастун, и към престарелите хора" и по непредпазливост е причинил на В.К.С., родена на 26.04.2012 г. от гр. Лъки, обл. Пловдив, средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на дясна раменна кост, довело до трайно затрудняване на движенията на десния горен крайник за период повече от 30 дни, като деецът е управлявал, без да има необходимата правоспособност, като такава се изисква по закон.

Престъплението е извършено от обвиняемата с форма на вина непредпазливост, тъй като не е предвиждала настъпването на общественоопасните последици, но е била длъжна и е могла да ги предвиди.

Престъплението е доказано с оглед събраните доказателства: обяснения на обвиняемата, свидетелски показания, протокол за оглед на местопроизшествие, фотоалбум, протокол за оглед на веществено доказателство, съдебномедицинска експертиза, автотехническа експертиза, допълнителна автотехническа експертиза, справка от НИМХ, справка за

нарушител/водач, справка от ЦБ-КАТ, справка за съдимост, характеристична справка и другите доказателства, приложени по делото.

За посоченото по-горе престъпление от общ характер, чл.381 ал.2 от НПК допуска постигането на споразумение относно решаване на делото.

От извършеното престъпление не са били причинени имуществени вреди.

С оглед на това спрямо обвиняемата Г. С. К. за извършеното престъпление по чл. 343 ал. 3 предл. седмо буква „а" предл. второ вр. ал. 1 буква „б" предл. второ вр. чл. 342 ал. 1 от НК и съгласно разпоредбата на чл.55, ал.1 т.1 от НК, следва да ѝ се наложи наказание ДЕСЕТ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”.

На основание чл.66 ал.1 от НК изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ следва да бъде ОТЛОЖЕНО с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 59, ал. 2, вр. ал. 1, т. 1 от НК от наказанието „лишаване от свобода“ следва да се ПРИСПАДНЕ времето, през което обв. Г. С. К. е била задържана по ЗМВР, считано от 19,30 часа 20.05.2023г. до 10,30 часа на 21.05.2023 г.

Обвиняемата Г. С. К. следва да бъде осъдена да заплати по сметка на ОД на МВР гр.Пловдив разносните, направени по водене на делото в общ размер на 2 761,20 лв. за изготвени експертизи /съдебномедицинска експертиза – 234,00 лв., автотехническа експертиза – 1 263,60 лв., допълнителна автотехническа експертиза – 1 263,60 лв./.

Веществено доказателство – 1 бр. диск, приложен към делото, да остане на съхранение по делото.

На обвиняемата Г. С. К. беше разяснен смисълът на настоящото споразумение и същата декларира, че се отказва от съдебното разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

(Д. А.)

ОБВИНЯЕМА:

(Г. С. К.)

ЗАЩИТНИК НА ОБВИНЯЕМАТА:

(адв. В. С.)

Съдът намира, че така постигнатото между страните споразумение не противоречи на закона и на морала и няма пречка същото да бъде одобрено, като се прекрати производството по делото.

С оглед на горното и на основание чл. 382, ал. 7, вр. чл. 24, ал. 4 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото между Д. А. – прокурор в Районна Прокуратура – Пловдив, ТО - Асеновград, адв. В. С., защитник на обв. Г. С. К. и обв. Г. С. К.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПРИЗНАВА обвиняемата **Г. С. К.** - родена на 09.03.2005 г. в гр. Асеновград, българка, български гражданин, неомъжена, неосъждана, с основно образование, ученичка ***, с адрес гр. Лъки, ул. „Миньорска“ № 10, ЕГН *****, за **ВИНОВНА** в това, че на 20.05.2023 г. в гр. Лъки, област Пловдивска, при управление на моторно превозно средство - лек автомобил "Фолксваген Голф" с рег. № РВ 2703 КХ, е нарушила правилата за движение по пътищата, а именно:

- чл. 20, ал.2 изречение 2-ро от ЗДвП - "Водачите на пътни превозни средства са длъжни да намалят скоростта и в случай на необходимост да спрат, когато възникне опасност за движението";

- чл. 116 от ЗДвП: "Водачът на пътно превозно средство е длъжен да бъде внимателен и предпазлив към пешеходците, особено към децата, към инвалидите, в частност към слепите, които се движат с бял бастун, и към престарелите хора" и по непредпазливост е причинил на В.К.С., родена на 26.04.2012 г. от гр. Лъки, обл. Пловдивска, средна телесна повреда, изразяваща се в счупване на дясна раменна кост, довело до трайно затрудняване на движенията на десния горен крайник за период повече от 30 дни, като деецът е управлявал, без да има необходимата правоспособност, като такава се изисква по закон, поради което и на основание чл. 343, ал. 3, предл. седмо, буква „а“, предл. второ, вр. ал. 1 буква „б“, предл. второ, вр. чл. 342, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК й **НАЛАГА** наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** в размер на **ДЕСЕТ МЕСЕЦА**.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК **ОТЛАГА** изпълнението на така наложеното наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ с изпитателен срок от **ТРИ ГОДИНИ**, считано от влизане на определението в сила.

На основание чл. 59, ал. 2 вр. ал. 1, т. 1 от НК **ПРИСПАДА** от така наложеното на обв. Г. С. К. наказание „лишаване от свобода“ времето, през което същата е била задържана по реда на ЗМВР, считано от 19,30 часа 20.05.2023г. до 10,30 часа на 21.05.2023 г.

ПОСТАНОВЯВА вещественото доказателство, а именно 1 брой диск, приложено по делото, **ДА ОСТАНЕ** на съхранение по делото, след влизане на определението в сила.

ОСЪЖДА обв. Г. С. К. да заплати в полза на държавния бюджет, по сметка на ОД на МВР - Пловдив, сумата от 2 761,20 лв., представляваща разноси по водене на делото.

ОТМЕНЯВА взетата по отношение на обв. Г. С. К. мярка за неотклонение подписка.

На основание чл. 382, ал. 10 от НПК за сключеното споразумение за решаване на делото следва да бъде уведомен К.А.С. като баща на пострадалата В.К.С., като му се укаже, че има право да предяви граждански иск за причинените на пострадалата неимуществени вреди пред гражданския съд.

ПРЕКРАТЯВА производството по НОХД № 680/2023 г. по описа на Асеновградския районен съд, III н. с.

Определението е окончателно и не подлежи на протест и обжалване.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 14,45 ч.

Съдия при Районен съд – Асеновград: _____

Секретар: _____