

ПРОТОКОЛ

№ 18597

гр. София, 24.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 98-МИ СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и четвърти октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: М. А.. Д.
Съдебни В. С.. А.
заседатели: Т. Р. А.

при участието на секретаря С. М. М.
и прокурора Е. Б. И.

Сложи за разглеждане докладваното от М. А. Д. Наказателно дело от общ характер № 20231110207646 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:00 часа се явиха:

Съдебното заседание се провежда при закрити врата.

ПОДСЪДИМИЯТ Б. Х. А. - редовно призован, се явява доведен от СЦЗ.

В залата се явява адв. Т. М., служебен защитник на подсъдимия от ДП.

В залата се явява и преводач от български на арабски език и обратно З. А. М..

СЪДЪТ като взе предвид, че подсъдимия не владее добре български език и е сирийски гражданин

ОПРЕДЕЛИ:

Назначава преводач от арабски език З. А. М..

ПОДСЪДИМИЯТ – Получил съм препис от разпореждането на съда и ОА на 13.09.2023 г. с превод на арабски език.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

РАЗЯСНЯВА на страните въпросите, които следва да бъдат обсъдени в разпоредителното заседание и детайлно изброени в чл. 248, ал.1 от НПК.

СЪДЪТ запита страните да се даде ли ход на разпоредителното заседание по делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на разпоредителното заседание по делото.

ПОДСЪДИМИЯТ – Да се даде ход на разпоредителното заседание по делото. Разбирам кои са въпросите, които ще бъдат обсъдени, както и че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на разпоредителното заседание по делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание по делото и с оглед становището на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ ПО ДЕЛОТО

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ

Б. Х. А. с ЛНЧ, роден на г. в гр. Д., С., сирийски гражданин, реабилитиран, неженен, основно образование, не работи-ученик, с адрес – живее с родителите си.

СЪДЪТ, разясни на подсъдимия правата, които има в настоящото производство в това число и правото на отвод спрямо състава на съда, прокурора, съдебния секретар.

ПОДСЪДИМИЯТ - Разбрах правата си. Няма да правя отвод на изброените лица.

СЪДЪТ предостави възможност на страните за взимане на

становище по въпросите визирани в чл. 248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване и спиране на производството. Не са допуснати на ДП съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия и неговите наследници. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на глава 30. Налице са предпоставки за приключване на производството със споразумение. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, ВЛ, тълковник и извършване на съдебно-следствени действия по делегация. Налице са основания за присъствие на преводач. Няма основания за изменение на мярката за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

АДВ. М. - Относно разпоредбите на изслушването делото е подсъдно на съда. Не са налице основания за прекратяване и спиране на производството. Не са допуснати на ДП съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото при закрити врата и назначаване на преводач. Не са налице основания за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, ВЛ, тълковник и извършване на съдебно-следствени действия по делегация. Няма основания за изменение на мярката за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля, делото да се разгледа по реда на особените правила.

ПОДСЪДИМИЯТ – Придържам се към казаното от защитника ми.

СЪДЪТ, след като изслуша доводите на страните намира, че делото е подсъдно на настоящия съд. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване правата на подсъдимия. Налице са основанията за разглеждане на делото по правилата за непълнолетните и по реда на особените правила, по реда на глава 28 от НПК. С оглед обстоятелството, че подсъдимият е непълнолетен съдът счита, че по подходящо в случая е делото да бъде разгледано при закрити врата. Не се налага да бъде привлечен резервен съдия или съдебен заседател, не се налага назначаването на защитник, вещо лице,

извършването на съдебни следствия по делегация. С оглед обстоятелството, че обвиняемия е сирийски гражданин следва да бъде назначен преводач от арабски език.

Като отчете становищата на страните, че не са допуснати съществени процесуални нарушения на досъдебното производство, съдът намира, че не са налице процесуални пречки за насрочване на съдебното заседание непосредствено след приключване на разпоредителното такова.

СЪДЪТ намира, че към момента подсъдимият е с мярка за неотклонение „надзор от инспектор на ДПС“, но с оглед обстоятелството, че към настоящият момент същият е навършил пълнолетие съдът счита, че мярката за неотклонение следва да бъде заменена с мярка за неотклонение „Подписка“.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА, че на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са основание за връщането му на прокурора и НАСРОЧВА съдебното заседание по делото за разглеждане непосредствено след приключване на разпоредителното заседание по реда на глава 28 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ПОДЛЕЖИ на жалба или протест в 7-дневен срок от днес в частта по чл. 248, ал.1, т.3 и 6 от НПК пред СГС.

ИЗМЕНЯ мярка за неотклонение от „надзор от инспектор на ДПС“ в мярка за неотклонение „подписка“.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на жалба или протест в 7 дневен срок от днес пред СГС.

ПОДСЪДИМИЯТ - Разбирам в какво съм обвинен, признавам си вината, няма да давам обяснения във връзка със случая.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ПРОКУРОРЪТ - Поддържам внесеното обвинение. От събраните доказателства считам, че по безспорен и категоричен начин се установява, че подсъдимия е осъществил престъплението по чл. 325, ал. 1 от НК. Доказателствата се непротиворечиви и не налагат други изводи освен посочените в обстоятелствената част на обвинителния акт. По отношение на подсъдимия са налице предпоставките по чл. 78 а от НК, като при определяне на наказанието, моля да приложите чл. 78а от НК и да го освободите от наказателна отговорност, като му наложите наказание обществено порицание.

АДВ. М. – Присъединявам се към становището на СРП. Смятам, че са налице предпоставките за прилагането на чл. 78а от НК, същият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложена административна мярка „обществено порицание“.

ПОДСЪДИМИЯТ- Искам да изразя съжаление пред съда.

На осн. чл. 297 от НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯ

ПОДСЪДИМИЯТ - Моля съдът да ми даде най-ниското наказание.

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ, ЗА ДА ПОСТАНОВИ РЕШЕНИЕТО СИ

СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ СЪДЪТ ОБЯВИ РЕШЕНИЕТО СИ ПУБЛИЧНО В ПРИСЪСТВИЕ НА СТРАНИТЕ, като им разясни правото за обжалване и протест в 15 дневен срок от днес пред СГС.

СЪДЪТ ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „ПОДПИСКА“.

Да се изплатят на преводача 200 лева от бюджета на съда.

Протоколът е изготвен в СЗ, което приключи в 16,28 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____