

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 730

гр. София, 15.11.2022 г.

**АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 6-ТИ ТЪРГОВСКИ**, в закрито заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иван Иванов

Членове: Зорница Хайдукова  
Валентин Бойкинов

като разгледа докладваното от Зорница Хайдукова Въззивно частно търговско дело № 20221001000942 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 613а ТЗ, вр. чл. 274 ГПК – чл. 279 ГПК.

Образувано е по частна жалба на длъжника „Кардинал 07“ ЕООД – в несъстоятелност, срещу определение № 161 от 14.09.2022г. по т.д.н. 98/2021г. по описа на ОС – Монтана, с което е оставена без разглеждане подадена от името на жалбоподателя чрез адв. М. С. молба вх.н. 3587-3129 от 26.08.2022г. с искане съдът по несъстоятелността да даде разрешение на синдика да се разпорежи със сумата 5 400 лв. като я преведе по сметка на САС като дължима държавна такса по въззивна жалба, подадена от дружеството. Жалбоподателят поддържа обжалваното определение да е неправилно предвид постановяването му в противоречие на приложимия закон, както и с оглед на неговата необоснованост. Излага съдът неправилно да е приел, че е ненадлежно сезиран с искането по молбата на адв. С. по причина, че последната не е с делегирани права да представлява длъжника в производството по несъстоятелност. Оспорва като необоснован и извода на съда, че молбата е адресирана до него, като поддържа да е била адресирана до синдика с копие до съда. По изложените доводи моли обжалваният съдебен акт да бъде отменен като неправилен.

С обжалваното определение съдът е оставил без разглеждане депозираната пред него молба вх.н. 3587-3129 от 26.08.2022г. с искане съдът по несъстоятелността да даде разрешение на синдика да се разпорежи със

сумата 5 400 лв. като я преведе по сметка на САС като дължима държавна такса по въззивна жалба, подадена от дружеството, с мотиви единствено в правомощията на синдика да е да иска от съда по несъстоятелността разрешение за разпореждане със средства от особена сметка на несъстоятелността, както и предвид подаването на молбата от адвокат, който не е упълномощен да представлява длъжника в производството по несъстоятелност.

Настоящият състав на съда при извършена служебна проверка приема сезиралата го частна жалба за допустима. Обжалваният съдебен акт е препядстващ развитието по подадената от длъжника до съда молба, предвид на което и на основание чл. 613а ТЗ, вр. чл. 274, ал. 1, т. 1 ГПК подлежи на институционален контрол.

По същество жалбата е неоснователна, а съдебният акт правилен, по следните мотиви:

Предвид нормата на чл. 658, ал. 1, т. 9 ТЗ единствено в правомощията на синдика е да иска разрешение от съда за разпореждане с парични суми от банковите сметки на длъжника.

Сезиралата съда молба вх.н. 3587-3129 от 26.08.2022г. с искане съдът по несъстоятелността да даде разрешение на синдика да се разпорежи със сумата 5 400 лв. не изхожда от синдика, а от длъжника, предвид на което и правилно е оставена без разглеждане като недопустима.

Обратен извод не следва от запис на молбата, че се адресира до съда като копие, доколкото същата съдържа ясно искане до съда, по което съдът е длъжен да се произнесе в 3 – дневен срок.

Следва да бъде допълнено, че с постановяването на обжалвания съдебен акт не се препядства възможността указаният в закона субект - синдикът на дружеството, да сезира съда с допустимо искане по чл. 658, ал.1, т. 9 ТЗ за същия разход, по което съдът по несъстоятелността ще е длъжен да се произнесе.

Без значение за горните решаващи изводи на съда е дали адвокатът, подписал молбата от името на длъжника, има пълномощия да го представлява в производството по несъстоятелност, доколкото недопустимостта на молбата по горните мотиви на съда следва от факта, че е подадена от длъжника, а не от наличието или липсата на пълномощие за адвоката, подписал молбата от

името на длъжника.

По тези мотиви, САС

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ПОТВЪРЖДАВА определение № 161 от 14.09.2022г. по т.д.н. 98/2021г.  
по описа на ОС – Монтана.

Определението не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_