

РЕШЕНИЕ

№ 1365

гр. София, 10.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-23, в публично при закрити врати заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Даяна К. Топалова

при участието на секретаря Димитринка Анг. Иванова
като разгледа докладваното от Даяна К. Топалова Търговско дело № 20231100901630 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 625 и сл. ТЗ.

Молителят „Г.К.“ ООД твърди, че е длъжник на изискуеми задължения с източник търговска сделка – договор за консултантски услуги, които не е в състояние да изпълнява, тъй като не разполага с имущество и не развива дейност, поради което е неплатежоспособен, евентуално свръхзадължен. При тези твърдения иска съдът да открие спрямо него производство по несъстоятелност.

Съдът, като прецени събраните доказателства, намира от фактическа и правна страна следното:

От вписванията в търговския регистър се установява, че дружеството –молител е дружество с ограничена отговорност, което към датата на подаване на молбата за несъстоятелност, съгласно вписания предмет на дейност, осъществява дейност в областта на проектиране, инвестиране и изпълнение на всякакви видове строително – монтажни работи, регистрирано на 14.07.2022 г.

От заключението на изготвената по делото съдебно – икономическа експертиза се установява, че дружеството има задължения по договор за консултантски услуги по производство, продажба и износ на етерични масла от български производители в размер на 20 000 евро (39 116,60 лева), след като задължението в размер 70 000,00 евро, е частично погасено с плащане на сумата 50 000 евро с превод от 09.05.2023 г. Посоченото задължение

е от вида по чл. 608, ал. 1, т. 2 ТЗ, изискуемо е и към настоящият момент няма данни да е погасено.

Относно състоянието на неплатежоспособност:

Неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни изискуемо задължение от горепосочения вид, като това състояние не е временно (арг. от чл. 631 ТЗ) и това състояние е в причинна връзка с неизпълнението. Следователно липсата на изпълнение сама по себе си не сочи на състояние на неплатежоспособност, което е налице само, ако неизпълнението се дължи на влошеното финансово състояние на длъжника. В приложение на презумпцията на чл. 608, ал. 3 ТЗ, неплатежоспособността се предполага, когато търговецът е спрял плащанията на задължения от посочения в чл. 608 ТЗ вид.

В настоящия случай спиране на плащането по изискуеми парични задължения е налице. Презумпцията за неплатежоспособност не е оборена от служебно събраните писмени доказателства и от заключението на приетата СИЕ.

От изисканите служебно справки от Агенция по вписвания и СДВР – Пътна полиция, се установява, че за молителя не са налични вписвания, отбелязвания и заличавания във връзка с недвижими имоти, и няма регистрация за притежаване на лек автомобил.

Съгласно заключението на приетата съдебно - икономическа експертиза, от направения анализ на структурата на актива на дружеството се установява, че към 30.09.2023 г. дружеството няма нито краткотрайни, нито дълготрайни активи.

Капитала на дружеството е в размер на 484 999,00 лева, като 382 560,34 лева са преведени към Grown Logisti cs OU на 15.12.2022 г. с основание „ contract 090122-1” . За преведената сума е следвало да бъде осчетоводена фактура за направени разходи, което би рефлектирало върху финансовия резултат за 2022 г. в посока загуба, т.е. собствения капитал на дружеството на дружеството към 31.12.2022 г. би следвало да бъде 102 438,66 лева (484 999,00 лева - регистриран капитал минус 382 560,34 лева - текуща загуба).

Към 31.12.2022 г. по разплащателната сметката на дружеството в евро е имало налични 101 359,93 лева, а по разплащателната сметка в лева би следвало да има 977,91 лева (преведени са 500 евро към левовата сметка на 25.08.2022 г.), т.е. актива на дружеството към 31.12.2022 г. е 102 337.84 лева. На 09.05.2023 г. дружеството е превело 50 256,41 евро / 98 293,00 лева към Г.В. с основание: „договор за консултантски услуги“. Сумата следва да се отчете на разход, което би рефлектирало върху финансовия резултат за 2023 г. в посока загуба.

Към 30.09.2023 г. разплащателните сметки на дружеството са 0,00 лева, тъй като са закрити. Собственият капитал е изразходван напълно и също е 0,00 лева.

Сумата за доплащане по консултантския договор в размер на 20 хил. евро, следва да намери отражение в пасива на баланса, раздел задължения, съответно би намалила и

капитала с още 39 116,60 лева, тъй като задължението по договора следва да намери отражение в разходите на дружеството, които от своя страна да се отразят в текущата загуба.

От така извършения анализ се установява, че активът на дружеството към 31.12.2022 г. е 102 хил. лева, представляващ парични средства по разплащателна сметка и 0 лева към 30.09.2023 г.; задълженията на дружеството към 31.12.2022 г. са 0 .00 лева и 39 хил. лева към 30.09.2023 г. представляващи задължение по граждански договор

Всички коефициенти за ликвидност (обща, бърза, незабавна и абсолютна) са 0.000. От анализа на показателите за автономност се установява, че дружеството е декапитализирано, което се дължи на пълното изразходване на регистрирания капитал и поемане на текущи задължения. Към 31.12.2022 г., когато по сметката е имало е 102 хил. лева, дружеството е било финансово автономно и устойчиво, но към 30.09.2023 г. то вече е зависимо и неплатежоспособно. Регистрираният капитал, в размер на 485 хил. лева, не е бил използван за получаване на доход и реализиране на печалба, а само за разходи, които не са довели до приходи.

Предвид изложеното, по отношение на молителя е налице състояние на неплатежоспособност като икономическо понятие. Състоянието е и трайно, тъй като молителят не осъществява търговска дейност, която да е източник на доходи, нито има активи, с които да възстанови осъществяването ѝ. Има непогасени задължения, с източник търговска сделка, чиято изискуемост е настъпила на 01.05.2023 г., както и трайно превишение на стойността на задълженията, спрямо тази на краткотрайните активи и реализира отрицателни финансови резултати, поради което са налице предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност.

Предвид изводът за състояние на неплатежоспособност съдът не дължи произнасяне по съединеното в условията на евентуалност основание свръхзадълженост.

Относно началната дата на неплатежоспособността:

Началната дата на неплатежоспособността е датата, на която длъжникът не е бил в състояние да изпълни изискуемо парично вземане от посочения в разпоредбата вид (аргумент от чл. 608, ал. 1 ТЗ). Неизпълнението не е достатъчно за този извод, поради което за определяне на началната дата следва да се намери най – ранният момент, към който едновременно са налице непогасено изискуемо задължение, от тези по чл. 608, ал. 1 ТЗ, и трайна финансова невъзможност за погасяването му.

Към 31.12.2022 г. дружеството не е имало задължения, а е имало актив от 102 хил. лв. Падежът на непогасеното задължение е 01.05.2023 г. С частично плащане на задължението на 09.05.2023 г., със сума в размер на 50 хил. евро, заплащане на такси и изтегляне на същата дата на остатъка от 1512.38 евро, дружеството остава без актив, и със задължение в размер 20 000 евро.

Следователно за начална дата на неплатежоспособността следва да се определи 09.05.2023 г., когато се установи едновременно да са налице непогасени изискуеми парични

задължения към Г.В. и недостатъчност на краткосрочните активи за покриване на краткосрочните задължения.

По приложението на чл. 632, ал. 1 ТЗ:

Предвид невъзможността, на този етап от производството да се проведе предварително осребряване, по реда на чл. 639б ТЗ, изискващо съгласие на събрание на кредиторите, каквото на този етап не може да се сформира, под „налично имущество“, по смисъла на чл. 629б, ал. 1 ТЗ се разбират наличните парични средства (на каса или по банкови сметки), но не и друго имущество, подлежащо на осребряване.

В настоящото производство длъжникът не разполага с налични парични средства за покриване разносните в производството по несъстоятелност, което се установява от заключението на съдебно – икономическата експертиза. В указания, с определение от 17.10.2023 г., срок не е внесена определената сума за покриване на началните разноси, поради което по отношение на ответника следва да бъде постановено решение по чл.632, ал.1 от ТЗ.

При тези мотиви и на основание чл. 632, ал. 1 ТЗ, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на „Г.К.“ ООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление - гр. София, ул. “*****”.

ОПРЕДЕЛЯ начална дата на неплатежоспособността 09.05.2023 г.

ОТКРИВА производство по несъстоятелност по отношение на „Г.К.“ ООД, ЕИК *****.

ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ „Г.К.“ ООД, ЕИК *****.

ПОСТАНОВЯВА прекратяване на дейността на предприятието на „Г.К.“ ООД, ЕИК *****.

ПОСТАНОВЯВА обща възбрана и заповест за задържане на имуществото на „Г.К.“ ООД, ЕИК *****.

СПИРА производството по т.д.н. № 1630/2023 г. по описа на СГС, ТО, 23 състав.

УКАЗВА на кредиторите, че в случай, че в едногодишен срок от вписване на решението в търговския регистър производството не бъде възобновено, същото ще бъде прекратено и ще се постанови заличаване на длъжника.

РЕШЕНИЕТО подлежи на вписване в търговския регистър и може да се обжалва в

седемдневен срок от вписването му в търговския регистър пред Софийския апелативен съд.

ПРЕПИС от решението да се изпрати на Агенцията по вписванията за вписване на решението в търговския регистър на основание чл. 622 ТЗ.

Съдия при Софийски градски съд: _____