

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15344

гр. София, 09.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 39 СЪСТАВ, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ

като разгледа докладваното от ПЛАМЕН Г. ГЕНЕВ Гражданско дело № 20231110150663 по описа за 2023 година

Производството е образувано по искова молба на С. И. А. срещу „Софийска вода“ АД, която отговаря на изискванията за редовност, а предявеният с нея иск е допустим.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба.

Ищецът с исковата молба е представил документи, които са допустими, относими и необходими за изясняване на делото от фактическа страна, поради което следва да се приемат като писмени доказателства.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание на **13.05.2023 г. от 16:15 часа**, за когато да се призоват страните, като им се изпрати препис от настоящото определение, а на ищеца – препис и от отговора на исковата молба и приложенията.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

УКАЗВА на ищеца, че може да поиска съдът да се произнесе с решение при признание на иска.

ИЗГОТВЯ следния проект за доклад на основание чл. 140, ал. 3 вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК:

Предявен е отрицателен установителен иск с правно основание чл. 439 от ГПК от ГПК от С. И. А. срещу „Софийска вода“ АД, с искане да се признае за установено спрямо ответника, че ищецът не му дължи сумата от 2137.01 лв., представляваща главница за неплатена потребена вода за периода от 20.12.2003 г. до 18.10.2010 г., ведно със законна лихва върху главницата от 17.11.2010 г. до окончателното плащане сумата от 503 .76 лв., представляваща мораторна лихва за периода от 02.03.2005 г. до 30.09.2010г. и сумата от 100 лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение, за които суми е издаден изпълнителен лист по ч. гр. д. № 55957/2010 г. по описа на СРС, 39 състав, поради погасяването им по давност.

Ищецът твърди, че на 03.10.2010 г. била издадена заповед за изпълнение по ч. гр. д. № 55957/2010 г. по описа на СРС, 39 състав, която била влязла в сила и бил издаден изпълнителен лист за непогасени задължения за потребена вода. Въз основа на издадения изпълнителен лист било образувано изпълнително дело № 578/2011 г. по описа на ЧСИ Сия Халаджова, което било прекратено на основание чл. 433, ал. 1, т. 8 ГПК. Поддържа, че за

вземанията е изтекла погасителната давност. Моли съда да уважи иска. Претендира разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК ответникът е подал отговор на исковата молба, с който заявява, че признава иска по основание и размер. Моли съда на основание чл. 78, ал.2 ГПК разноските да останат в тежест на ищеца.

Предвид разпоредбата на чл. 154 ГПК при предявен отрицателен установителен иск **в тежест на ответника** е да докаже, че са налице обстоятелства, водещи до прекъсване или спиране на давността на вземанията, предмет на издадения изпълнителен лист.

Обявява за безспорни и ненуждаещи се от доказване обстоятелствата, че срещу ищеца е издаден изпълнителен лист по ч. гр. д. № 55957/2010 г. по описа на СРС, 39 състав, по който изпълнителен лист срещу ищеца е образувано изп. д. № № 578/2011 г. по описа на ЧСИ Сия Халаджова, за посочените в исковата молба суми и основания.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощени за целта процесуални представители, за които следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____