

РЕШЕНИЕ

№ 2359

гр. В., 28.06.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – В., 19 СЪСТАВ, в публично заседание на седми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Кристиана Кръстева

при участието на секретаря Теодора К. Кирякова
като разгледа докладваното от Кристиана Кръстева Гражданско дело № 20223110115850 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 238 ГПК.

Образувано е по предявени от „П. П.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр. В., ул. „П.“ **** **срещу** Х. Н. Т., ЕГН *****, с адрес гр. В., ул. „В.“ № 34 обективно кумулативно съединени искове с правно осн. **чл. 221, ал.2 КТ и чл.86 ЗЗД** за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумите както следва: **650лв.**, претендирана като обезщетение, в размер на брутното трудово възнаграждение за срока на предизвестие при дисциплинарно уволнение, извършено със заповед № 455/02.07.2022г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на депозиране на исковата молба – 30.11.2022г. до окончателното изплащане на задължението; **27,26лева**, представляваща обезщетение за забава, начислено за периода 02.07.2022г. до 29.11.2022г.вкл.

В исковата си молба ищецът сочи, че между страните е възникнало трудово правоотношение по силата на ТД № 608/05.02.2021г., прекратено със заповед 455/02.07.2022г. на работодателя, на осн. чл. 330, ал. 2, т. 6 КТ поради дисциплинарно уволнение. Заповедта за налагане на дисциплинарното наказание и за прекратяване на ТПО била изпратена с куриер на „Спиди“ АД, на домашния адрес на ответницата, като същата отказала да получи пратката. Твърди се, че с достигане на изявлението до адресата чрез изпратеното писмо, същото е породило действие, респ. дисциплинарното уволнение е влязло в сила. Считано от деня на прекратяване на трудовото правоотношение в полза на работодателя е възникнало право да търси обезщетение в размер на брутното трудово възнаграждение за срока на предизвестие при дисциплинарно уволнение. Моли за уважаване на исковите претенции и присъждане на разноски.

В срока по чл. 131, ал.1 от ГПК не е постъпил писмен отговор от ответника Х. Н. Т..

Първото по делото заседание е проведено на 07.06.2023г., като редовно призованият ответник не се е явил, не е изпратил представител и не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие.

Видно от приложените по делото книжа, на ответника са били указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжата и неявяване в съдебно заседание.

Уведомен е и за възможността за постановяване на неприсъствено решение срещу него и предпоставките, при настъпване на които процесуалният закон предвижда това.

Ищцовото дружество е направило искане за постановяване на неприсъствено решение.

За обстоятелствата, формиращи елементите на фактическия състав на основанието на претенцията по чл. 221, ал.2 КТ, ищецът е ангажирал писмени доказателства, които съответстват на твърденията му. Те се преценяват като достатъчни, с оглед доказване, че ответникът е бил дисциплинарно уволнен и съществуващото между страните трудово правоотношение е прекратено, на осн. чл. 330, ал. 2, т. 6 КТ. Ответникът при проявената пасивност, а именно липса на ангажиран отговор и становище по основателността на исковите претенции в първото по делото с.з., реално не е оспорил тези твърдения.

Преценени в тяхната съвкупност, доказателствата обуславят извод за вероятната основателност на претенцията, както по основание, така и по размер.

По тези съображения, съдът установява наличието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение по чл. 239 ГПК, поради което и претенцията следва да се уважи по този ред.

На основание чл. 78, ал. 1 ГПК ищецът има право на поискани и доказани разноси. Реализираните такива в настоящото производство са 104лева за платена държавна такса и 600лева за платено адв. възнаграждение. В заключение следва да се присъдят разноси в размер на 704лева.

Така мотивиран, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА Х. Н. Т., ЕГН *****, с адрес гр. В., ул.“В. “№ 34 **ДА ЗАПЛАТИ** на „П. П.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр. В., ул.“П.“ ****, сумите, както следва: **650лв.**, претендирана като обезщетение, в размер на брутното трудово възнаграждение за срока на предизвестие при дисциплинарно уволнение, извършено със заповед № 455/02.07.2022г., ведно със законната лихва върху главницата от датата на депозиране на исковата молба – 30.11.2022г. до окончателното изплащане на задължението; **27,26лева**, представляваща обезщетение за забава, начислено за периода 02.07.2022г. до 29.11.2022г.вкл., на основание **осн. чл. 221, ал.2 КТ и чл.86 ЗЗД**.

ОСЪЖДА Х. Н. Т., ЕГН *****, **ДА ЗАПЛАТИ** на „П. П.“ ЕООД, ЕИК ****сумата от **704лева**, представляваща сторени в производството съдебно - деловодни разноси, на основание чл. 78, ал.1 ГПК.

Решението не подлежи на обжалване на осн. чл.239, ал.4 ГПК.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – В.: _____