

# РЕШЕНИЕ

№ 91

гр. Стара Загора, 21.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

при участието на секретаря Павлина Г. Т.  
в присъствието на прокурора Н. К. Т.  
като разгледа докладваното от Пламен Ст. Златев Гражданско дело № 20235500100777 по описа за 2023 година

Предявен е иск за поставяне под пълно запрещение на пълнолетно лице с правно основание чл.5 от ЗЛС във връзка с чл.336 и сл. от ГПК.

Ищцата- пълнолетната българска гражданка М. Д. Т. от гр.С.З. твърди в исковата си молба, че пълнолетната ответница Д. Т. Ц.- нейна майка/също от гр.С.З./ на 72 г. е нейна родена майка, че от много време тя страдала от тежко психическо заболяване и не била в състояние сама да се грижи за себе си, за личните и за имуществените си интереси. Счита, че здравословното състояние ѝ пречи да разбира смисъла и значението на своите прояви, да ръководи своите постъпки, с оглед охраняване на интересите си, както и да влага необходимия разум в отношенията си с трети лица. Всичко това, наред с много други обстоятелства, налагали тя да бъде поставена под пълно запрещение, за да се охранят надлежно всички нейни интереси, със законните последици. Моли настоящия първоинстанционен съд да постанови решение, с което да постави пълнолетната ответница под пълно запрещение, със законните последици от това. В този смисъл е и пледоарията на процесуалния й представител- адвокат по делото.

Назначеният служебно от съда особен представител- адвокат на пълнолетната ответница Д. Т. Ц. на 72 г./рождена майка на ищцата/- също от

гр.С.З./ изразява становище, че искът е основателен и доказан и следва да бъде уважен със законните последици, тъй като поставянето на ответницата под пълно запрещение е най-добрия за нея правен способ, за да могат да се полагат адекватни грижи и това е изключително в неин интерес, на близките ѝ и на обществото. В този смисъл е и пледоарията му пред настоящата първа съдебна инстанция.

Представителят на Окръжна прокуратура- С.З. взема становище, че предявеният иск е изцяло основателен и доказан, поради което следва да бъде уважен, като ответницата се постави под исканото пълно запрещение, със законните последици от това.

Съдът, като обсъди събраните по делото писмени и гласни доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, като взе предвид становищата и доводите на страните, личните си впечатления от ответницата, заключението на съдебно- психиатричната експертиза по делото/СПЕ/, както и приложимите по казуса материалноправни и процесуални норми, намира за установено и доказано по несъмнен и безспорен начин следното :

Не се спори между страните по делото, че ищцата е дъщеря на пълнолетната ответница, поради което и съгласно разпоредбата на чл.275, ал.1 от ГПК, за нея безспорно и доказано е налице правен интерес от предявения иск по чл.5 от ЗЛС във вр. с чл.336 и сл. от ГПК. Това обстоятелство се установява от представеното по делото Удостоверение за раждане от 26.04.1987г., издадено въз основа на Акт за раждане № 373/26.04.1987г. от Община- гр.Габрово. Съгласно законовото изискване на чл.337 от ГПК, съдът придоби непосредствени и преки впечатления от вида, поведението и реакциите на ответницата в проведеното първо по делото открито съдебно заседание при закрити врати в Дома за стари хора „Сезони“ в гр.С.З., кв.“Зора“, тя определено не е ориентирана за място, време и обстоятелствата, свързани с нея, на поставените елементарни въпроси дава не много ясни, неточни и уклончиви отговори, поведението ѝ е доста неадекватно, няма напълно логична реч и отговаря твърде неточно на поставените ѝ общи въпроси. Видно от представените по делото актуални Етапна епикриза от 10.01.2022г. от АПИМПИП „Д-р Велина Нинова“- ЕООД, гр.Трявна, обл.Габровска, Експертно решение № 91032/29.09.2021г. от ТЕЛК от МБАЛ „Д-р Тона Венкова“- АД, гр.Габрово и Епикриза от 03.12.2021г. от

Държавна психиатрична болница- гр.Севлиево, обл.Габровска, ответницата страда от сериозно психиатрично заболяване- рецидивиращо депресивно разстройство, сегашен епизод- тежък с психотични симптоми. В този смисъл е приетото без оспорване от никоя от страните писмено Заключение на СПЕ по делото, съгласно което към настоящия момент ответницата страда от дементен синдром, при който се увреждат висши корови функции- памет, мислене, ориентация, разбиране и анализиране на факти и събития. Това безспорно представлява траен, необратим упадък на интелекта, снижение на познавателната дейност, обедняване на всички психични процеси със загуба на по- ранно придобити знания, умения и практически опит. В резултат на всичко това ответницата се нуждае от непрекъснати грижи от други лица, не е в състояние сама да се грижи за своите интереси, работи и имущество, не е в състояние сама да ръководи действията и постъпките си и не може сама самостоятелно да взема целесъобразни решения, както и да предвижда техните последици. Още повече, че при нея дементния синдром има прогресиращ характер, настъпилите психични промени са трайни и необратими и в бъдеще не се предвижда подобряване или възстановяване на психичното ѝ състояние.

Горното се потвърждава изцяло и от подробните показания на разпитаната по делото 1 бр. свидетел- пълнолетен български гражданин, който е без родство със страните, но живее на съпружески начала с ищцата. Неговите свидетелски показания обаче не се подлагат от съда на никакви съмнения относно тяхната обективност, безпристрастност и пълнота. Безспорно той има преки, непосредствени и продължителни лично впечатления от вида, поведението, развитието и проблемите на ответницата в продължение на вече около 16 година, през който период е имал постоянен и непосредствен контакт с нея, като е полагал лични и непосредствени грижи към нея. Още повече, че по делото липсват каквито и да са преки и/или косвени данни и доказателства той да е по някакъв начин пряко или косвено заинтересован от изхода на правния спор по делото, поради което съдът кредитира изцяло неговите показания като пълни, обективни и непротиворечиви.

От всички тези писмени и гласни доказателства се установява и доказва по несъмнен и безспорен начин, че ответницата не разбира свойството и значението на постъпките си, не може да се грижи лично за своите ежедневни

и битови нужди, да защитава своите права и законни интереси от фактическа и правна гледна точка. Още повече, че самото психиатрично заболяване на ответницата има непрекъснато прогресивно протичане, като краткосрочната и средносрочната перспектива е прогресивно влошаване на заболяването ѝ, без никаква перспектива за бъдещо стабилизиране или подобрене.

При цялостната преценка на всички събрани по делото писмени и гласни доказателства и придобитите лични впечатления от ответницата по местоживеенето ѝ, съдът намира, че тя следва да бъде поставена под пълно запрещение, тъй като тя е в невъзможност да се грижи за своите работи и да защитава по какъвто и да е начин своите ежедневни нужди, права и интереси, за да не се допусне по какъвто и да е начин увреждането им, тъй като са налице всички законови изисквания по чл.5, ал.1 от ЗЛС.

Следователно предявеният иск се явява напълно основателен, доказан и следва да бъде уважен изцяло, като ответницата се постави под исканото пълно запрещение по смисъла на чл.5, ал.1, пр.2 от ЗЛС, ведно със законните последици от това.

Това първоинстанционно съдебно Решение може да се обжалва и протестира в законния 2- седмичен срок от днес/21.03.2024г.- четвъртък/ чрез настоящия първоинстанционен ОС- С.3. пред въззивния му ПАС- Пловдив.

Ето защо предвид всички гореизложени мотиви и на основание чл.336 и сл. от ГПК във връзка с чл.5, ал.1, пр.2 от ЗЛС, първоинстанционният Окръжен съд- гр.Стара Загора

## **РЕШИ:**

ПОСТАВЯ под пълно запрещение пълнолетната българска гражданка Д. Т. Ц.- ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес в \*\*\*, с настоящ адрес в \*\*\*

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва и протестира в 2- седмичен срок от днес 21.03.2024г.- четвъртък/ чрез ОС- С.3. пред ПАС- Пловдив.

ПРЕПИСИ от Решението, след влизането му в законна сила, да се изпрати на органа по настойничество и попечителство- Кмета на Община- гр.Стара Загора, както и на ТЗ "ГРАО"- Областна служба на МРРБ- С.3. към ГД "ГРАО"- София по ЕСГРАОН, съгласно чл.97 от ПСАРОВАС и чл.115 от ЗГР.

**Съдия при Окръжен съд – Стара Загора:** \_\_\_\_\_