

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41296

гр. София, 17.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 162 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА

като разгледа докладваното от РУМЯНА З. ЗАПРЯНОВА Гражданско дело № 20231110160085 по описа за 2023 година

Производството по делото е исково. Образувано е по искова молба, депозирана от Б. Г. Т., ЕГН *****, с адрес в *****, чрез пълномощника му адв. Р. К. Я., АК – София, със съдебен адрес в *****, против Л. Т. Б., ЕГН *****, с адрес в *****, против „*****“ ЕООД, ЕИК *****, седалище и адрес на управление в *****, представлявано от управителя М.Г.С. и против „Е-ЕС“ ООД, ЕИК *****, седалище и адрес на управление в *****, представлявано от управителя К.С.А.

Твърди се в исковата молба, че ищецът е собственик на поземлен имот с идентификатор 68134.203.152 по кадастрална карта и кадастрални регистри, одобрени със Заповед № РД-18-50/20.06.2016 г., адрес на поземления имот: ***, площ от 220 кв. м, трайно предназначение на територията: Урбанизирана, начин на трайно застрояване: Ниско застрояване (до 10 м), предишен идентификатор няма, номер по предходен план: 7, квартал: 311, парцел IV-7,8 и съседи поземлени имоти с идентификатори: 68134.203.151, 68134.203.153, 68134.203.126 и 68134.203.147. Първият ответник Л. Б. е ползвател на имота въз основа на договор за наем, сключен на 05.01.1992 г. В поземления имот Л. Б. е изградил две постройки, които са трайно прикрепения към земята, а именно: **сграда с идентификатор 68134.203.152.2** по кадастрална карта и кадастрални регистри, одобрени със Заповед № РД-18-50/20.06.2016 г., адрес на поземления имот: ***, която сграда е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.203.152, застроена площ от 17 кв. м, брой етажи: 1, брой самостоятелни обекти: няма, предназначение: сграда за търговия, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма и **сграда с идентификатор 68134.203.152.3** по кадастрална карта и кадастрални регистри, одобрени със Заповед № РД-18-50/20.06.2016 г., адрес на поземления имот: ***, която сграда е разположена в поземлен имот с идентификатор 68134.203.152; застроена площ от 8 кв. м, брой етажи: 1, брой самостоятелни обекти: няма, предназначение: сграда за търговия, стар идентификатор: няма, номер по предходен план: няма. Понастоящем сграда с идентификатор 68134.203.152.2 се владее от „Е-ЕС“ ЕООД, а сграда с идентификатор 68134.203.152.3 – от „*****“ ЕООД.

Ищецът претендира, че е придобил собствеността върху двете гореописани сгради на основание чл. 92 от Закона за собствеността – по приращение и моли да бъде признато за установено по отношение на всички ответници правото му на собственост, както и да бъдат осъдени Л. Б. и „Е-ЕС ООД да му предадат владението върху сграда с идентификатор 68134.203.152.2, а Л. Б. и „*****“ ЕООД да му предадат владението върху сграда с идентификатор 68134.203.152.3.

При извършването на проверката по реда на чл. 129 от ГПК, съдът констатира, че исковата молба е нередовна, тъй като не отговаря на изискванията на чл. 127 ал. 1 т. 3 и чл. 128 т. 1 и 2 от ГПК, а именно:

На първо място, ищецът следва да посочи цената на предявените ревандикационни иски, определима въз основа на данъчна оценка на процесните две сгради.

На второ място, след уточняването на цената на иска, ищецът следва да внесе дължимата държавна такса в размер на 4 % от 1/4 от стойността на данъчната оценка, но не по-малко от 50 лв., **по всеки един от двата обективно съединен иска.**

На последно място, ход на исковата молба не може да бъде даден, тъй като съгласно разпоредбата на чл. 114 б. „б“ от Закона за собствеността и Тълкувателно решение № 3/2009 г. от 19 юли 2010 г. на Върховен касационен съд, Гражданска колегия исковата молба следва да бъде вписана, поради което следва да се укаже на ищцата в срока за отстраняване на нередовностите да представи и вписан екземпляр от исковата молба.

Към датата на постановяване на настоящето определение, в полза на ищеца са издадени поисканите съдебни удостоверения, които да му послужат за снабдяване с удостоверения за данъчни оценки и със скици (схеми) на процесните сгради, поради което съдът не дължи повторно произнасяне по направеното искане.

На основание чл. 99 вр. чл. 129 ал. 2 изр. първо in fine от ГПК, ищецът трябва да бъде информиран за възможността да му бъде предоставена правна помощ, изразяваща се в осигуряването на безплатна адвокатска защита. От такава може да се ползва ако няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение и за да я поиска следва да сезира Софийски районен съд с писмена молба, придружена с доказателства относно следните обстоятелства: размера на месечните му доходи за периода от м. май 2023 г. до м. октомври 2023 г., имущественото му състояние (удостоверено с декларация), семейното му положение, здравословното му състояние и трудовата му заетост към настоящия момент.

Водим от горното и на основание чл. 114 от ЗС и чл. 99 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ на исковата молба на Б. Г. Т., ЕГН *****, с адрес в *****, чрез пълномощника му адв. Р. К. Я., АК – София, със съдебен адрес в *****, против Л. Т. Б., ЕГН *****, с адрес в *****, против „*****“ ЕООД, ЕИК *****, седалище и

адрес на управление в *****, представлявано от управителя М.Г.С. и против „Е-ЕС" ООД, ЕИК *****, седалище и адрес на управление в *****, представлявано от управителя К.С.А. въз основа на която е образувано гражданско дело № 60085 по описа за 2023 г. на Софийски районен съд.

ОПРЕДЕЛЯ на ищеца едноседмичен срок, считано от датата на получаване на препис от настоящето определение да представи поправена и вписана искова молба, като му УКАЗВА, че при неизпълнение на това задължение в определения срок, исковата молба ще бъде върната, а производството по делото – прекратено.

УКАЗВА на ищеца процесуалната възможност да иска продължаване на срока за отстраняване на нередовностите на исковата молба по реда на чл. 63 от ГПК – с писмена молба, депозирана в Софийски районен съд или изпратена по пощата преди изтичането на законния едноседмичен срок за представяне на поправена искова молба.

УКАЗВА на ищеца възможността да му бъде предоставена правна помощ, изразяваща се в осигуряването на безплатна адвокатска защита. От такава може да се ползва ако няма средства за заплащане на адвокатско възнаграждение и за да я поиска следва да сезира Софийски районен съд с писмена молба, придружена с доказателства относно следните обстоятелства: размера на месечните му доходи за периода от м. май 2023 г. до м. октомври 2023 г., имущественото му състояние (удостоверено с декларация), семейното му положение, здравословното му състояние и трудовата му заетост към настоящия момент.

УКАЗВА на ищеца задължението му при отсъствие повече от един месец от адреса, на който веднъж му е връчено съобщение да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение всички съобщения ще се прилагат към делото и ще се смятат за връчени.

УКАЗВА да се издадат на ищеца два броя заверени преписи от исковата молба и съпроводително писмо до Агенция по вписванията.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се приложи към съобщението за оставяне на исковата молба без движение.

Съдия при Софийски районен съд: _____