

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4214

гр. София, 26.01.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 166 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и шести януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА

като разгледа докладваното от ДЕСИСЛАВА АЛ. АЛЕКСИЕВА Гражданско дело № 20221110164377 по описа за 2022 година

**Извършена е проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК.**

Страните са представили към исковата молба писмени доказателства, които са относими, необходими и допустими, поради което съдът счита, че са налице процесуалните предпоставки за приемането им.

Следва да се приеме за послужване изп. д. № 779/2022 г. по описа на ЧСИ С. Я., рег. № 844.

Страните следва да се поканят към постигане на спогодба за доброволно уреждане на спора между тях.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждането му в открито съдебно заседание.

По тези съображения и на основание чл. 146 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИЕМА** представените от страните писмени доказателства под опис.

**ПРИЕМА** за послужване в настоящото производство изп. д. № 779/2022 г. по описа на ЧСИ С. Я., рег. № 844.

**НАСРОЧВА** открито съдебно заседание за **20.02.2024 г. от 10:20 часа** , за когато страните да бъдат своевременно и надлежно призовани.

**ПРЕПИС** от настоящото определение да се връчи на страните, а на ищеца да се връчи и препис от отговора на исковата молба.

**СЪСТАВЯ** на основание чл. 140, ал. 3 ГПК проект за доклад както следва:

Предявен е от ищеца **С. И. Б.** срещу ответника **ЧСИ С. Б. Я.**, рег. № 844, иск с правно основание чл. 441, ал. 1 ГПК вр. чл. 45, ал. 1 ЗЗД, чл. 74, ал. 1 ЗЧСИ за осъждане на ответника да заплати сумата от **881,72 лв.**, представляваща имуществени вреди от незаконосъобразни действия в хода на

изпълнителното производство, изразяващи се в явна несъразмерност на наложените запори /4355,79 лева/ с размера на дълга /700 лева/ спрямо ищеца и пристъпване към принудително изпълнение без на длъжника да е предоставен срок за доброволно изпълнение, от които сумата от 80,85 лв.- законна лихва върху надвзета сума на изпълнението от 2007,40 лв., начислена за периода от 20.05.2022 г. до 14.09.2022 г., сумата от 695,37 лв.- разлика между надвзетата сума и възстановената сума от ответника, сумата от 63,50 лв.- заплатени банкови такси, които не биха били заплатени при предоставен срок за доброволно изпълнение, и сумата от 42 лв.- заплатени такси за неизвършена справка в НАП /6 лв./и за наложени 2 бр. запора/36 лв./, без да се изчака отговор от ЦКБ, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда- 25.11.2022 г., до окончателното ѝ изплащане, и сумата от **1000 лв.**, представляваща обезщетение за неимуществени вреди, изразяващи се в силен стрес и чувство за тревога в продължение над 45 дни, причинени от незаконосъобразно принудително надвзети суми и събрани разноски, които не биха били принудително събрани в случай че на ищцата е бил предоставен срок за доброволно изпълнение по изп. д. № 779/2022 г. по описа на ЧСИ С. Я., рег. № 844, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба в съда- 25.11.2022 г., до окончателното ѝ изплащане.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът **ЧСИ С. Б. Я.** депозира отговор на исковата молба, чрез адв. А.Т., с който оспорва икса като недопустим, респ. като неоснователен. Поддържа, че исковата молба е нередовна. Оспорва да е налице пасивна процесуална легитимация за ответника. Сочи, че по изпълнителното дело били наложени запори на банковите сметки на ищеца в „\*\*\*“ АД и в „\*\*\*“ АД, както и върху пенсията на ищеца. С платежно нареждане от 18.05.2022 г. от запора на банковите сметки в „\*\*\*“ АД са постъпили 1451,93 лв., като с разпореждане от 25.05.2022 г. били вдигнати обезпечителните мерки. С оглед неуспешното връчване на първата ПДИ на ищеца била изпратена нова такава, за което били събрани допълнително разноски. На 23.08.2022 г. ищецът е подал молба за възстановяване на надвзетите суми, като последната е уважена за надвнесена сума в размер на 1312,03 лв., върната изцяло с платежно нареждане от 14.09.2022 г. Размерът е бил определен след приспадане на дължимите от длъжника обикновени такси по ТТРЗЧСИ. Сочи се, че след подаден сигнал пред Министерство на правосъдието е извършена проверка по изпълнителното дело, като не са установени нарушения по отношение на извършените от съдебния изпълнител действия. Оспорва да са налице незаконосъобразни изпълнителни действия, свързано с процесното изпълнително дело. Оспорва исковата претенция и за неимуществени вреди. Моли за прекратяване на делото, респективно за отхвърляне на исковете. Претендира разноски.

**Безспорни обстоятелства и такива, които не се нуждаят от доказване:**

Срещу ищеца е образувано изп. д. № 779/2022 г. по описа на ЧСИ С. Я., рег. № 844, по което са били възстановени на длъжника надвзети в хода на принудителното изпълнение суми в размер на 1312,03 лв.

**Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:**

В тежест на ищеца е да докаже при условията на пълно и главно доказване извършени от ответника процесуални незаконосъобразни действия/бездействия при провеждане на принудително изпълнение, в резултат от които са настъпили имуществени с посочен в исковата молба размер и основание, и неимуществени вреди в правната сфера на ищеца, причинна връзка между вредите и процесуално незаконосъобразното принудително изпълнение.

В тежест на ответника е да докаже възраженията си. В случай че се установят предпоставките от фактическия състав на иска, да докаже плащане на претендираните суми.

В тежест на всяка от страните е да установи фактите, на които основава изгодни за себе си последици.

**УКАЗВА** на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

**УКАЗВА** на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

**ПРИКАНВА** страните към спогодба, в който случай **половината от внесената държавна такса се връща на ищеца**. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

**УКАЗВА** на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван **способът медиация**. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към **център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите** към Министерство на правосъдието.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** е окончателно и не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_