

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 36811

гр. София, 17.10.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 90 СЪСТАВ, в закрито заседание на седемнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВАЛЕНТИН Т. БОРИСОВ

като разгледа докладваното от ВАЛЕНТИН Т. БОРИСОВ Гражданско дело № 20211110148890 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Софийският районен съд е сезиран с искова молба от Д. Г. Д., ЕГН ***** и С. Д. Д., ЕГН *****, с която молба е предявен иск с правно основание чл. 108 от ЗС срещу „..." ЕООД, ЕИК ..., за признаване за установено правото на собственост на ищеца Д. Г. Д., ЕГН ***** и предаването на владението на $\frac{1}{4}$ идеална част и на ищеца С. Д. Д., ЕГН ***** на $\frac{1}{2}$ ид.ч. от недвижим имот, представляващ Реална част с площ от 465 кв.м. (четиристотин шестдесет и пет кв.м.), очертана с цифри 1-2-3-4-5-6-7-1 на комбинирана скица за пълна или частична идентичност, съгл. Чл. 16 ал. 3 от ЗКИР, издадена на 03.12.2013г. от „..." ЕООД, от ПОЗЕМЛЕН ИМОТ с идентификатор (шестдесет и осем хиляди сто тридесет и четири точка четири хиляди и осемдесет и две точка седемстотин и шест), съгласно Скица на ПИ № ...г. на СГКК гр. София, по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед ...г. на изпълнителният директор на АГКК, с адрес на поземления имот: гр. София, район ... (две), целият с площ от 489 кв.м. (четиристотин осемдесет и девет кв.м.) с трайно предназначение на територията: урбанизирана, при съседи на имота: част от,, която реална част по документи за възстановяване представлява част с площ 465 кв.м. от поземлен имот № 3732 (три хиляди седемстотин тридесет и две) от кадастрален план от 1939г., целият с площ от 878 кв.м. (осемстотин седемдесет и осем кв.м.) , находящ се в строителните граници на гр. София, местност „...", при граници по решение за възстановяване .., от две страни ... и

м. ..., попадащ съгласно ПУП на гр. София, .. (едно), одобрен със Заповед № ...г. на Гл. архитект на София в УПИ IV (четири) квартал 21 (двадесет и едно), при съсед: от три страни улици, УПИ II- 357.

В исковата молба са налице твърдения, че ищците са придобили твърдените от тях идеални части от собствеността на процесния недвижим имот на основание реституция по Решение № 9576/2020 г. на ОСЗ Овча Купел, влязло в законна сила на 23.02.2009 г, издадено въз основа на Решение на СРС от 24.03.2008 г. по гр.д. № 429/2007 г. по описа на СРС, 39 с-в, евентуално на основание давностно владение за периода 23.02.2009 г. до края на 2019 г. Ищците твърдят, че от края на 2019 г. ответникът поставил колове с нова телена мрежа и по този начин отнел владението на имота от тях. Представят приложени към исковата молба документи, чието приемане като писмени доказателства искат.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК по делото е постъпил писмен отговор от ответника „...“ ЕООД, ЕИК Ответникът оспорва изложените в исковата молба фактически твърдения, както и наличието на предпоставки за основателност на предявения иск за спорния имот. Оспорва наличието на предпоставките за реституция на имота, както и прави възражение за нищожност на процесното решение на ОСЗ, като постановено извън рамките на компетентност на административния орган. Оспорва и законността на състава, подписал процесното решение на ОСЗ. Налице е и оспорване на всички елементи на фактическия състав на придобивната давност.

Ответникът прави възражение за изтекла придобивна давност като твърди, че е владял имота от 27.08.2007 г., когато е закупен от собствениците му. Формулира доказателствени искания, а именно разпит на двама свидетели за установяване на владението на имота, изслушването на СТЕ, с конкретно формулирани въпроси, както и откриване на процедура по оспорването на заявлението за влизане в ТКЗС и за възстановяването на земята.

Съдът, като прецени изложените в исковата молба фактически твърдения и съобрази формулираното искане, намира, че е сезиран иск с правна квалификация чл. 108 от ЗС.

Съгласно разпоредбата на чл.154, ал.1 от ГПК разпределението на доказателствената тежест е, както следва: **ищецът** следва да установи при условията на пълно и главно доказване с годни доказателства правото си на

собственост по отношение на твърдените идеални части от процесния недвижим имот на твърдяното правно основание, а именно реституция, евентуално придобивна давност, както и че ответникът неоснователно осъществява фактическа власт върху имота, а ответникът следва да проведе насрещно доказване, с оглед твърденията си в отговора на исковата молба, както и че е владял имота през твърдения период от време с намерение за своеене, с оглед направеното възражение за придобиване на имота по давност.

Приложените към исковата молба и отговора документи са допустими като доказателствени средства и относими към предмета на доказване, поради което следва да бъдат допуснати като доказателства по делото. По останалите доказателствени искания на ответника съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание, след становище на ищеца.

Съдът приканва страните към постигане на спогодба, като им разяснява, че ако използват способите за медиация по Закона за медиацията ще направят по-малко разноски по производството и ще уредят по-бързо правния спор, предмет на настоящото съдебно производство.

Водим от горното и на основание чл.140 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАПЪТСТВА страните към доброволно уреждане на спора, чрез преговори, постигане на спогодба по делото, медиация и др. способ.

ДОПУСКА да се приемат представените от ищеца и от ответниците писмени доказателства, приложени към исковата молба и отговора, като **ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ** на ищеца най-късно в открито съдебно заседание да изрази становище по приложените към отговора на исковата молба писмени доказателства.

УКАЗВА на ответника, че по останалите доказателствените искания в отговора на исковата молба ще се произнесе в открито съдебно заседание, след становище на ищеца.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени

към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от настоящото определение.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.02.2024 г. от 09.50 ч., за когато да се призоват страните, заедно с препис от настоящото определение, а на ишците да се връчат и преписи от отговорите на исковата молба ведно с доказателствата към тях.

Определението е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: _____