

РЕШЕНИЕ

№ 10

гр. Кюстендил, 10.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Евгения Хр. Стамова

при участието на секретаря Галина Г. Кирилова
в присъствието на прокурора Б. Д. Л.
като разгледа докладваното от Евгения Хр. Стамова Търговско дело № 20231500900030 по описа за 2023 година

Производството е по реда на глава XXXII ГПК - търговски спорове.

Делото е образувано по искова молба, подадена от ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА гр.Кюстендил чрез прокурор Б. Л. срещу „Булстендтранс”ЕООД, ЕООД, ЕИК 109610536 със седалище и адрес на управление с.Мламолово, общ.Бобов дол, ***.С исковата молба съдът е сезиран за произнасяне по иск с правно основание чл. 155, ал.1, т.3 от ТЗ за постановяване на съдебно решение, с което ответното дружество да бъде прекратено.Искането е основано на твърдението, че след смъртта на управителя на дружеството К. В. П. и след изтичане на повече от три месеца дружеството не е имало вписан управител.

Ответното дружество е представлявано от особен представител.Особеният представител – адв.А., изразява становище за допустим, а след представяне на справка от НБД и становище за основателност на предявения иск.

С оглед доказателствата по делото, доводите и възраженията на страните, съдът приема за установено следното:

Справка в ТР показва, че дружеството е регистрирано в ТР, Държава: БЪЛГАРИЯ, Област: Кюстендил, Община: Бобов дол, „Населено място: *** с управител К. В. П., „Видно от извлечение от НБД Население е, че управителят и едноличен собственик П. е починала на 26.05.2023г. и има наследници И.И.Н. и Е.И.К. .

За смъртта на управителя е уведомена НАП.Въпреки смъртта на П.,

нов управител на дружеството в ТР не е вписан.

С оглед на установената фактическа обстановка, съдът намира предявения иск за допустим, а преценен по същество за основателен.

Искът е допустим. Предявен е от активно легитимиран правен субект, в надлежния съд, исковата молба отговаря на изискванията на закона. Липсват процесуални пречки за надлежно упражняване на правото на иск.

Съгласно чл.155, ал.1, т.3 ТЗ, по решение на окръжния съд по седалището на дружеството, то може да бъде прекратено по иск на прокурора, когато в продължение на три месеца дружеството няма вписан управител. По делото са установени произтичащите от чл.155, ал.1 ТЗ и обуславящи уважаване на иска обстоятелства. Видно от справка в Търговския регистър е, че след смъртта на едноличния собственик на капитала и управител на дружеството не е вписан нов управител.

Следва да се отбележи, че факта на смъртта на К. В. П. е и самостоятелно основание за прекратяване на дружеството, доколкото съгласно чл.157, ал.1 ТЗ дружество, в което капиталът се притежава от едно физическо лице, се прекратява със смъртта му, ако не е предвидено друго или ако наследниците не поискат да продължат дейността. Наследниците на починалия управител и едноличен собственик на капитала, не са предприели действия за вписване на нов управител. Няма данни и в изпълнение на чл. 157, ал.1 от ТЗ да са поискали вписване за прекратяване на дружеството или да са поискали продължаване на дейността му.

След влизането на решението в сила, препис следва да се изпрати на Агенцията по вписванията, с оглед предприемане на следващите се след прекратяването на дружеството съгласно ТЗ действия.

Предвид уважаването на иска и доколкото ищецът е освободен от заплащане на държавна такса, ответникът на основание чл.78, ал.6 от ГПК следва да бъде осъден да внесе по сметка на КОС д.т. в размер на 50 лева, както и 625 лв.възнаграждение за особен представител.

Воден от горното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 155, ал.1, т.3 ТЗ

„Булстендтранс”ЕООД, ЕИК: със седалище и адрес на управление

с.Мламолово, общ.Бобов дол., п.к.2654, ***, представлявано от К. В. П., б.ж.

на с.Мламолово, починала на 26.05.2023г.

ОСЪЖДА на основание чл.78, ал.6 от ГПК „Булстендтранс”ЕООД, ЕИК 109610536 със седалище и адрес на управление с.Мламолово, общ.Бобов дол, *** да заплати по сметка на Кюстендилския окръжен съд, държавна такса в размер на 50.00 лв както и 625.00 лв, дължимо от бюджета на съда адвокатско възнаграждение.

След влизането на решението в сила, препис да се изпрати на Агенция по вписванията - Кюстендил.

Да се впише служебно прекратяването на дружеството в Търговския регистър при Агенцията по вписванията.

След влизане на решението в сила да се извърши ликвидация на дружеството.

Решението може да се обжалва пред Софийския апелативен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Кюстендил: _____