

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 3726

гр. София, 24.01.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 163 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: МАРИЯ Г. КОЮВА

като разгледа докладваното от МАРИЯ Г. КОЮВА Гражданско дело № 20231110122612 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.140 и следващи от ГПК по насрочване за разглеждане в открито съдебно заседание/о.с.з./.

Производството по делото е образувано по подадена в съда искова молба /ИМ/ от ищец Т.С. ЕАД, ЕИК 831609046, със седалище и адрес на управление ***, срещу ответника И. К. В., родена на ***/без бълг.гражданство/ в Р.България, със съдебен адрес ***, чрез особен представител адвокат А. П. Д., с предявени кумулативно обективно и субективно съединени искове с правно основание чл.79 ЗЗД и чл.86 ЗЗД във вр. с чл.1 49 и сл.ЗЕ и чл.5-9 ЗН, като ответника е наследник на починалата си майка Е. Г. Т., ЕГН *****/починала на 13.6.2014г./.

Съдът след като се запозна със съдържанието на ИМ и отговора на особен представител на ответника назначен от съда на разноси на ищеца, и направените от страните искания намира, че следва да премине към разглеждане на делото в о.с.з. с насрочване.

Съдът следва да се произнесе и по направените доказателствени искания от страните.

Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание /о.с.з./, което ще се проведе **на 1.3.2024г. от 10,10 часа**, за която дата и час да се призоват страните, като им се **връчи препис от настоящото определение**, ведно с призовката, а на ищеца се изпрати с призовката за връчване препис от отговора на двама от ответниците.

КОНСТИТУИРА на основание чл.219 ГПК трето лице-помагач на страната на ищеца, а именно - Д.Е. ЕООД/със старо наименование М.Е./, ЕИК ***, със седалище – ***, **И ВПИСВА** в списъка за призоваване по делото.

НАМИРА исковата молба, с която е сезиран за редовна, а предявените с нея искове за допустими.

ИЗГОТВЯ ПРОЕКТ НА ДОКЛАД по делото, съгласно който:

ИЩЕЦЪТ предявява искове, като моли съдът да постанови решение, с което **да осъди** ответника **да заплати** на ищеца **СЛЕДНИТЕ СУМИ – обща сума 284,75 лева/лв./**, от които

200,96 лв. - главница, представляваща стойността на незаплатена топлинна енергия/ТЕ/ за период 1.5.2019г.-30.4.2021г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 28.4.2023г. до окончателното погасяване на задълженията, и сумата 43,89 лв. - лихва върху главницата за топлинна енергия/ТЕ/ за период 15.9.2020г.-5.4.2023г., и сумата от 31,92 лв. - главница, представляваща цена за извършване на услугата дялово разпределение/ДР/ през период 1.3.2020г.-30.4.2021г., ведно със законната лихва върху главницата за периода от датата на депозиране на исковата молба в съда – 28.4.2023г. до окончателното погасяване на задълженията, и сумата от 7,98 лв. - лихва върху главницата за дялово разпределение/ДР/ за период 16.5.2020г.-5.4.2023г., като сумите са начислени за топлоснабден имот с адрес ***, с аб.№ 262269, ИД№ 182257, инсталация № 4000094837.

Обстоятелствата, от които се твърди, че произтича претендираното право: Ищецът, твърди, че ответникът като наследник на починалата си майка Е. Г. Т., е потребител на топлинна енергия за битови нужди по смисъла на чл.153, ал.1 ЗЕ, като починалата майка е била абонат на ищеца. Твърди се, че ответника дължи начислените суми за периода описан в ИМ, за топлоснабдения имот посочен в ИМ. Сочи, че релевантна в настоящия случай е разпоредбата на чл.63, ал.1 от ОУ за продажба на топлинна енергия за битови нужди, съгласно която: „При смърт на клиент – физическо лице, наследниците или лицето, придобило жилището по силата на договор за гледане и издръжка или по дарение, са длъжни да уведомят писмено продавача в срока по чл.12, т.12 /30-дневен/, чрез подаване на заявление за промяна на партидата. Посочва, че съгласно чл.33 от ОУ на ищеца, клиентите са длъжни да заплащат месечните дължими суми за топлинна енергия по чл.32, ал.1 и ал.2 в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят. Също така имат задължение да заплащат стойността на фактурата по чл.32, ал.2 и ал.3 ОУ за потребеното количество топлинна енергия за отчетния период, в 45-дневен срок след изтичане на периода, за който се отнасят. Съгласно влезлите в сила ОУ топлопреносното предприятие начислява обезщетение за забава в размер на законната лихва само за задълженията по чл.32, ал.2 и ал.3, ако не са заплатени в срока по ал.2. При неизпълнение в срок на задълженията по ал.2, Клиентите заплащат на продавача обезщетение в размер на законната лихва от деня на забавата до момента на заплащането на дължимата сума за топлинна енергия. Твърди, че ответникът не е изпълнил насрещното си задължение, като не е заплатил стойността на доставената топлинна енергия за посочения период и цената на услугата дялово разпределение. Твърди, че ответника е изпаднал в забава.

Моли съдът да уважи претенциите, с присъждане на сторените по делото разноски.

ОТВЕТНИКЪТ, чрез адвокат, назначен от съда като **особен представител**, оспорва исковите по основателност и размер, а също и като недопустими. Оспорва, че са недопустими, защото нямало данни дали ответника е приел наследството на майка си, или е направило отказ от наследство. Оспорва исковите и като неоснователно, защото няма приемане на наследството, че наследодателя е бил потребител на услуги на ищеца приживе, и твърди, че сумите са **погасени по давност**. Оспорва, че ОУ не са били в сила за наследодателя.

Поради изложеното се иска отхвърляне на исковите предявени срещу ответника.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че предявените искове намират правното си основание в чл.79 ЗЗД и чл.86 ЗЗД във вр. с чл.149 и сл. ЗЕ и чл.5-9 ЗН.

БЕЗСПОРНО Е между страните и те признават следните права и обстоятелства – собственост на имота описан в ИМ с посочените аб.номер на наследодателя на ответника, че починалата е била майка на ответника.

СПОРНИТЕ ФАКТИ между страните са – всички факти изложени в ИМ, които са оспорени с ОИМ, освен, че е наследник на починалата си майка, включително , че наследството не е прието.

ПО ОТНОШЕНИЕ на подлежащите на доказване факти доказателствената тежест се разпределя по следния начин - всяка една страна е длъжна да установи и докаже фактите, на които основава своите твърдения или възражения, респективно от които черпи положителни за себе си права.

ИЩЕЦЪТ следва да докаже - че ответникът дължи заплащане на претендираната сума, падежа и всички факти изложени в ИМ, т.е. следва да докаже исквете си по основание, размер и изискуемост.

ОТВЕТНИКЪТ следва да докаже - своите положителни твърдения и възражения, наведени с отговора/ОИМ/, които изключват претенциите на ищеца.

КЪМ настоящия момент страните не са ангажирали доказателства за твърдените от тях факти, както следва:

ИЩЕЦЪТ - за размер на претенция и дали ответника дължи заплащане на претендираните суми, наличието на наследяване, изпадане в забава на ответника.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените писмени такива от ищеца с ИМ/приложени на листи от 9 до 32 по делото/, както и на удостоверение за наследници от 11.5.2023г./л.40 от делото/.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл.190 ГПК третото лице-помагач в **5-дневен срок** от получаване на препис от настоящото определение да представи в заверени преписи документите, посочени в исковата молба.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните до датата на насроченото съдебно заседание да се запознаят с тези документи, като изразят становище по тях най-късно в насроченото съдебно заседание.

УКАЗВА на ищеца да представи в **5-дневен срок от уведомяване** проектите на **4 броя СУ, които иска да му се издадат с ИМ** за пред СО-район Триадица и АгВп-Стар архив във връзка с установяване на собственост на процесен имот, както и **писмени доказателства за платена ДТ от 20лв. по сметка на СРС** за издаване на 4 бр.СУ.

ДОПУСКА изслушването на **съдебно-техническа експертиза** със задачите, формулирани от ищеца в исковата молба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Х. Д. Б. – тел.***.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на **300,00 лева**, вносими от ищеца в **5-дневен срок** от получаване на съобщението.

ДОПУСКА изслушването на **съдебно-счетоводна експертиза** със задачите, формулирани от ищеца в исковата молба, като вещото лице следва да даде заключението си за два отделни периода/за главници и лихви/ и :

1/ първи период – 1.5.2019г.-29.2.2020г.

2/ втори период – 1.3.2020г.-30.4.2021г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. З. С. – тел.***.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за вещото лице в размер на **300,00 лева**, вносими от ищеца в **5-дневен срок** от получаване на съобщението.

ДА СЕ ИЗГОТВИ СЛУЖЕБНО справка от особените книги изготвени от СРС във връзка с **приемане и отказ от наследство** дали ответника И. К. В., родена на ***, е направила **отказ или изрично са приела, включително под опис** наследството оставено от Е. Г. Т., ЕГН *****/починала на 13.6.2014г./ за период от 14.6.2014г. до 24.1.2024г., **като справката да се докладва по делото след изготвяне.**

УКАЗВА на страните, че най-късно в първото съдебно заседание следва да уточнят доказателствените си искания и да ангажират доказателствата си, след което губят тази възможност.

УКАЗВА на ответника, че след подаден отговор по реда на чл.131 ГПК губи възможността поради преклузия да прави възражения в 1-то по делото о.с.з., които е могъл да наведе в отговора си.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който е съобщен по делото или на който веднъж са им връчени съобщения, са длъжни да уведомят съда за новите си адреси. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната на основание чл.40 и чл.41 ГПК. Когато разпоредбата на чл.40 и чл.41 ГПК не се спази от страните, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за редовно връчени.

УКАЗВА на ищеца, че ако не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие, при поискване от страна на ответника съдът може да постанови неприсъствено решение срещу него, на основание чл.238, ал.2 ГПК или да прекрати производството.

ПРИКАНВА страните към спогодба, като им указва, че това е най-ефективният и бърз начин за разрешаване на възникналия спор помежду им и има преимущество пред спорното производство, при спогодба заплатената такса се връща наполовина на ищцовата страна.

УКАЗВА на страните, че към СРС е създаден и действа ЦЕНТЪР ПО МЕДИАЦИЯ, който е разположен на ет.2, стая 204 в сградата с адрес гр.София, бул. „Цар Борис III“ №54. Медиацията е лесен и достъпен /безплатен/ алтернативен метод за решаване на правни спорове и за постигане на взаимно изгодно споразумение, в рамките на съдебното производство, като процедурата е неформална и поверителна. В случай, че страните желаят постигане на резултат, който зависи изцяло от интересите им и пести време и средства, може да се обърнат към служителя по медиация към СРС на тел. 02/8955423, който ще им помогне при избора на медиатор от списъка на медиаторите, както и ще им осигури ползването на Центъра по медиация в удобно за страните и за медиатора време.

ОПЕРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не може да се обжалва.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните и на третото лице помагач с призовката за о.с.з. по възможност по електронен път!

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за о.с.з. 3-тото лице помагач, като му се изпрати препис от ИМ и от настоящото определение.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ вещите лица по телефон за о.с.з. като се посочат периодите за ССчЕ.

*ДА СЕ ИЗГОТВИ СЛУЖЕБНО справка от особените книги изготвени от СРС във връзка с приемане и отказ от наследство дали **ответника И. К. В.**, родена на ***, е **направила отказ или изрично е приела, включително под опис наследството** оставено от **Е. Г. Т.**, ЕГН *****/починала на 13.6.2014г./ за период от 14.6.2014г. до 24.1.2024г., като справката да се докладва по делото след изготвяне.*

Съдия при Софийски районен съд: _____