

РЕШЕНИЕ

№ 334

гр. Варна, 03.08.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично при закрити врати заседание на двадесет и пети юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Жана Ив. Маркова

при участието на секретаря Елена Ян. Петрова
като разгледа докладваното от Жана Ив. Маркова Търговско дело № 20223100900378 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 625 и сл. ТЗ и е образувано **молба вх. № 13826/10.06.2022 г.**, уточнена с молба вх. № 14954/22.06.2022 г. на К. К. К., ЕГН *****, със служебен адрес *****, в качеството на Ликвидатор на „ТЕХНО БИЛДИНГ КЪМПАНИ“ ЕООД, ЕИК 205534106, със седалище и адрес на управление гр. Варна, за откриване на производство по несъстоятелност.

Длъжникът, чрез назначения Ликвидатор, е отправил искане за обявяване неплатежоспособността му, в условията на евентуалност свързadлъжнялостта и откриване на производство по несъстоятелност, ведно с всички последици от това. Ликвидаторът сочи, че дружеството е прекратено с влязло в сила решение, постановено по т.д. № 2025/2019 г., на ВОС, ТО. Счита, че търговската дейност на дружеството е била преустановена с прекратяване на дружеството. Излага, че дружеството не разполага с парични средства и не е налице имущество, с което да бъдат покрити задълженията му След встъпването си установил, че дружеството има задължения към Община Варна за МПС с ДК № ***** и ***** На 24.02.2022 г. на Ликвидатора било предадено МПС – тов. Автомобил „Ф. Д. М.“, ДК № *****, което в хода на ликвидацията било продадено за вторични суровини, предвид лошото му техническо състояние и липсата на средства за пускането му в движение. Второто МПС не било установено, но Ликвидатора счита, че неговата стойност не е достатъчна за покриване на задълженията му. Към датата на молбата в дружеството се водят следните задължения: - 18026.78 лв., по изп.д. № 200844125/2020 г., на публ. И. В. В.; - 238.13 лв., ТД на НАП; - 1077.78 лв., Община Варна; - 1120.00 лв., „М. П.“ ЕООД, по т.д. № 2025/2019 г.; - 7156.97 лв., възнаграждение за ликвидатор. Въпреки положените усилия счетоводна документация на дружеството не му била предоставена. В съдебно

заседание не се представлява, поддържа молбата чрез писмено становище.

Съдът, след съвкупна преценка на представените по делото доказателства и доводите на страните, приема за установено следното от **фактическа страна**:

След извършване на служебна справка по партидата на длъжника в ТР, воден при АВ - София, настоящият състав установи, че с влязло в сила Решение № 403/26.06.2020 г., постановено по т.д. № 2025/2019 г. на ВОС, ТО, дружеството „Техно Билдинг Къмпани“ ЕООД е прекратено в хипотезата на чл. 517, ал. 4 ТЗ, открито е производство по ликвидация и на 24.03.2021 г., за ликвидатор е назначен К.К..

Искът е надлежно предявен от ликвидатора на „Техно Билдинг Къмпани“ ЕООД - в ликвидация, който е процесуално легитимиран за предявяване на иск пред съда, за откриване на производство по несъстоятелност от името на дружество в ликвидация, съобразно разпоредбата на чл. 626, ал. 2 ТЗ. Съгласно специалната норма на чл. 611, ал. 3 ТЗ, производство по несъстоятелност може да бъде открито и по отношение на неплатежоспособно търговско дружество, в ликвидация.

За установяване финансовото състояние на дружеството с молбата за откриване на производството по несъстоятелност, освен изискуемите от ТЗ справки, не са представени други писмени доказателства, предвид липсата на счетоводни документи.

За установяване на състоянието на дружеството служебно от съда са събрани писмени доказателства, от които се установява следното:

По партидата на дружеството в Служба по вписванията не са налице вписвания, отбелязвания и заличавания, от което се налага извода, че длъжника не притежава недвижими имоти (така Справка № 777497/23.06.2022 г.).

От постъпилата справка от информационната система на НАП се установява, че публичните задължения на длъжника възлизат на 14991.19 лв., главница и 3365.35 лв., лихви. Най-старото непогасено публично задължение е с падеж през м. юли 2019 г. За събирането на публичните вземания е образувано изп.д. № 200844125/2020 г. на публичен изпълнител, по делото са наложени обезпечителни мерки – Запор на банкови сметки в „ОББ“ АД, запор на МПС – л.а. „*****“, ДК № *****, тов. Автомобил „Ф. Д. М.“, ДК № *****, туристическо ремарке „*****“, модел *****, ДК № *****. Установява се още, че са налице данни за обявени продажби/покупки от регистрирани по ЗДДС лица към/от задълженото лице за периода 01/2015 г. – 12/2020 г. От справката се установява, още, че са налице данни за регистрирани 25 бр. трудови договори, всички прекратени през периода 27.03.2019 г. – 21.10.2019 г., от което се налага извода, че през последващия близо 2-годишен период дружеството няма наети лица по трудови правоотношения във връзка с упражняване на дейност. (справки приложени към писмо вх. № 16005/04.07.2022 г.)

Дружеството е декларирало да е собственик на моторни превозни средства – л.а. „*****“, ДК № *****, тов. Автомобил „Ф. Д. М.“, ДК № ***** (така Справка за декларирани данни вх. № 15625/29.06.2022 г.).

Партидата на длъжника в ЦРОЗ не съдържа вписвания (така Удостоверение № 1524750/29.06.2022 г.).

След справка по партидата на длъжника в ТР се установява, че след

първоначалното регистриране на дружеството на 21.02.2019 г., до влизане в сила на решението за прекратяването му на 26.06.2020 г., не са обявявани ГФО за дейността на дружеството.

Забавата на длъжника, проявена чрез спиране на плащанията към държавата по публичноправните задължения предполага състояние на неплатежоспособност, дори и когато част от тези задължения са възникнали в хода на производството по ликвидация. Тежестта да обори законовата презумпция по чл. 608, ал. 3, т. 2 ТЗ, лежи върху длъжника, който следва да представи в производството по несъстоятелност доказателства, обуславящи извод за временни затруднения за извършването на тези плащания или че разполага с достатъчно имущество за покриване на задълженията си. Такива въпреки дадените указания не бяха представени. Данни за достатъчно имущество на длъжника не се установяват и от служебно събраните в хода на производството доказателства.

Дружеството се намира в състояние на неплатежоспособност. То не може да изпълни изискуеми публичноправни задължения към държавата, не упражнява търговската си дейност, не притежава свободни парични средства, нито възможност да набави такива. Притежаваните активи са с неизвестно местонахождение и не е възможна преценка за състоянието им. Състоянието на „Техно Билдинг Къмпани“ ЕООД понастоящем е дълбоко и необратимо, съобразно анализа на събраните доказателства като същевременно не се правят и възражения за временен характер на финансови затруднения, по см. на чл. 631 ТЗ. Както бе посочено, за периода от първоначалната регистрация на дружеството в началото на 2019 г. до момента на неговото прекратяване по съдебен ред в средата на 2020 г., не са налице обявени ГФО за резултати от осъществявана търговска дейност. Същевременно, както бе посочено по-горе до края на м. октомври 2019 г. са били прекратени всички сключени трудови договори с работници и служители. Посоченото, ценено в съвкупност с липсата на обявени ГФО по партията на дружеството за 2019 г. и за периода до прекратяването му по съдебен ред, води извода, че търговецът не е упражнявал системна и активна търговска дейност. Същият се намира в производство по ликвидация и е с прекратена дейност от 26.06.2020 г. (влизане на решението за прекратяване на дейността в сила). Дружеството не разполага с имущество, което да се явява достатъчно за покриване на задълженията към кредиторите, както и за разноските по несъстоятелността. Следователно, налице са предпоставките на чл. 630 ТЗ, вр. Чл. 608 ТЗ за обявяване неплатежоспособността на „Техно Билдинг Къмпани“ ЕООД.

По отношение на началната дата на неплатежоспособността, съдът намира следното: Съдът е задължен самостоятелно да преценява началния момент на състоянието на неплатежоспособност, въз основа на обективните данни по делото. Той не е обвързан от диспозитивното начало, т.к. решението му има действие спрямо всички, а последиците за третите лица могат да бъдат твърде сериозни – така чл. 646, ал. 2, т. 1 ТЗ прогласява нищожност на извършено след началната дата погасяване на парично задължение.

Цялостния анализ на събраните доказателства води до извод, че дейността на дружеството е била прекратена в края на м. октомври 2019 г., когато са прекратени и всички трудови договори, а на 26.06.2020 г. е прекратено и дружеството като не са налице данни за упражнявана дейност и в този период. Акумулирането на публични задължения е започнало през м. юли 2019 г. и е продължило и след откриване на производството по

ликвидация на дружеството, които задължения то не е в състояние да изпълни, поради липса на имущество, което да бъде осребрено. За начална дата на неплатежоспособността съдът, въз основа на представените по делото писмени доказателства, приема датата **26.06.2020 г.**, доколкото от събраните данни е видно, че към този момент дружеството вече е имало публични задължения, които не е било в състояние да изпълни, били са прекратени всички сключени трудови договори, не са налице данни да е упражнявана търговска дейност.

С оглед на така изложеното, съдът намира, че следва да постанови решение по чл. 630, ал. 1 ТЗ, с което да обяви неплатежоспособността на „Техно Билдинг Къмпани“ ЕООД, с начална дата 26.06.2020 г. и да открие производство по несъстоятелност на длъжника. Доколкото дружеството е с прекратена дейност, считано от 26.06.2020 г. (влизане в сила на решението за прекратяване на дружеството) не следва да се постановява прекратяване на дейността на предприятието съобразно разпоредбата на чл. 630, ал. 2 ТЗ. Следва обаче да бъде постановено спиране на ликвидационното производство, на осн. Чл. 272а, ал. 1 ТЗ.

Кредиторите не са се отзовали на поканата на съда да предплатят разноски в размер на 4200.00 лв., необходими за развитие на производството, с оглед разпоредбата на чл. 629б, вр. чл. 632 ТЗ, поради което длъжникът следва да бъде обявен в несъстоятелност и производството да бъде спряно. Имуществото, което ще бъде открито след решението по чл. 632, ал. 1 ТЗ следва да бъде запазено за удовлетворяване на кредиторите и постигане целите на производството. Следва да се наложи общ запор и възбрана върху имуществото на длъжника.

Разноските следва бъдат присъдени в полза на държавата, по бюджета на съдебната власт.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на „ТЕХНО БИЛДИНГ КЪМПАНИ“ ЕООД (в ликвидация), ЕИК 205534106, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. „Чайка“, № 63, ет. 1, ап. 1, с начална дата **26.06.2020 г.**

ОТКРИВА производство по несъстоятелност „ТЕХНО БИЛДИНГ КЪМПАНИ“ ЕООД (в ликвидация), ЕИК 205534106, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. „Чайка“, № 63, ет. 1, ап. 1.

ПОСТАНОВЯВА обща възбрана и запор върху имуществото на „ТЕХНО БИЛДИНГ КЪМПАНИ“ ЕООД (в ликвидация), ЕИК 205534106, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. „Чайка“, № 63, ет. 1, ап. 1.

ОБЯВЯВА в несъстоятелност „ТЕХНО БИЛДИНГ КЪМПАНИ“ ЕООД (в ликвидация), ЕИК 205534106, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. „Чайка“, № 63, ет. 1, ап. 1.

ЗАДЪЛЖАВА длъжника „ТЕХНО БИЛДИНГ КЪМПАНИ“ ЕООД (в ликвидация), ЕИК 205534106, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. „Чайка“, № 63, ет. 1, ап. 1, в наименованието си да добави **“в несъстоятелност”**.

СПИРА производството по ликвидация на „ТЕХНО БИЛДИНГ КЪМПАНИ“ ЕООД (в ликвидация), ЕИК 205534106, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. „Чайка“, № 63, ет. 1, ап. 1, на основание чл. 272а, ал. 1 ТЗ.

СПИРА производството по несъстоятелност на „ТЕХНО БИЛДИНГ КЪМПАНИ“ ЕООД (в ликвидация), ЕИК 205534106, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. „Чайка“, № 63, ет. 1, ап. 1, на основание чл. 632, ал. 1 ТЗ.

ОСЪЖДА „ТЕХНО БИЛДИНГ КЪМПАНИ“ ЕООД (в ликвидация), ЕИК 205534106, със седалище и адрес на управление гр. Варна, ж.к. „Чайка“, № 63, ет. 1, ап. 1, да **заплати** по сметка на Варненски Окръжен Съд, сумата **250.00 лв. (двеста и петдесет лева)**, държавна такса по делото, на осн. Чл. 78, ал. 6 ГПК.

УКАЗВА, че спряното производство може да бъде възобновено в срок от една година от вписването на съдебното решение в ТР, по молба на длъжника или на кредитор, като в противен случай, производството ще бъде прекратено и постановено заличаване на длъжника от ТР.

Решението подлежи на вписване в Търговския регистър.

Решението подлежи на обжалване пред Варненски апелативен съд в седмодневен срок от вписването му в Търговския регистър.

Решението подлежи на незабавно изпълнение, на осн. чл. 634 ТЗ.

ДА СЕ ВПИШЕ настоящият съдебен акт в книгата по чл. 634в ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____