

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 32501

гр. София, 30.11.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 38 СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: ВЛАДИМИР СТ. КЪНЕВ

като разгледа докладваното от ВЛАДИМИР СТ. КЪНЕВ Гражданско дело № 20221110138394 по описа за 2022 година

Ищецът Р. И. К. твърди, че е собственик на имот в сграда в режим етажна собственост на адрес София, ж.к. „Сердика“, бл. 4, вх. А, ап. 12. Като се основава на чл. 40 ЗУЕС е завела иск за отмяна на решения на общо събрание на ЕС, обективирани в протоколи от 01.02.2018г., от 25.02.2019г., от 14.12.2021 г. и от 10.01.2022г.

К. твърди, че е узнала за проведените събрания и взетите решение, на 17.06.2022г когато ѝ била връчена исковата молба по образувано гр. д. № 24417/2022г. от описа на СРС, ГК, 32 състав. Ищцата се позовава на следните основания:

-/ не била надлежно уведомена за провеждането на нито едно от оспорваните събрания.

-/ събранията били проведени в нарушение на разпоредбата на чл. 16, ал. 5 от ЗУЕС.

-/ нарушена била и разпоредбата на чл. 16, ал. 7 от ЗУЕ.

-/ Отделно оспорва решенията на събранията проведени на 01.02.2018г. и на 25.02. 2019г. с аргумента, че към съответните дати вписаният като домоуправител Регистъра на районната администрация е бил покойник.

-/ Относно събрание проведено на 14.12.2021 г., допълва, че е взето незаконосъобразно решение да бъде избрана Ваня Асенова Кирилова - Николова за домоуправител, но същата е посочена в Протокола като член на контролния съвет, което било в противоречие с чл. 24, ал. 7 от ЗУЕС.

-/ Относно протокола от Общо събрание от 10.01.2022г., твърди, че събанието не е проведено в общите части на жилищната сграда - ЕС в 19ч., както е посочено в него.

Моли съда да отмени решенията взети на оспорените събрания и да ѝ присъди разноските.

В писмения си отговор ответната страна оспорва допустимостта и основателността на иска.

-/ Твърди, че К. е узнала за проведените заседания преди 17.06.2022г.,

като доказателство за този факт се съдържали в становище на ответницата депозирано по № 24417/2022г на СРС 32 с-в.

-/ Относно събранието от 01.02.2018г. се твърди, че ищцата е научила не по-късно от 31.03.2018г., когато заплатила дължимите към ЕС вноски.

-/ Относно събранието, проведено на 25.02. 2019г. в отговора се твърди, че ищцата узнала не по-късно от месец март 2019г. отново при заплащане на дължими вноски.

-/ Относно събранието на 14.12.2021г. в отговора се признава, че е проведено в жилище на етажнен собственик, но се оспорва твърдението, че това противоречи на императивна норма. Относно протокола за същото събрание се посочва, че е изготвен не по-късно от 16.12.2021г., когато бил представен в районната администрация.

-/ Оспорва твърденията на ищцата, че събранията проведени на 01.02.2018г. и на 25.02. 2019г. са незаконни, тъй като към онзи момент домоуправителя не бил вписан в административния регистър, тъй като вписването не е елемент от фактическия състав на избора на домоуправител.

В заключение се твърди, че ищцата е била уведомена за всички оспорени от нея събрания, но сама не е пожелала да участва, а от 2019г. е напуснала адреса. Ответникът моли съда да отхвърли иска и да му присъди разноските.

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ** по доказателствата след изслушване на страните в първо заседание.

**НА ИЩЕЦА** да се изпрати препис от отговора на ответника.

**НА ОСНОВАНИЕ** чл. 146, вр. чл. 140, ал. 3 ГПК, на страните да се връчи препис от настоящото определение за насрочване, като те могат да вземат становище по него и дадените със същия указания, най-късно в първото по делото съдебно заседание.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 17.02.2023г., от 10:00ч., за която дата и час да се призоват страните с посочените по – горе преписи.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_