

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 40871

гр. София, 15.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 138 СЪСТАВ, в закрито заседание на петнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДАНИЕЛА П. ПОПОВА

като разгледа докладваното от ДАНИЕЛА П. ПОПОВА Гражданско дело № 20231110143016 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 124 и сл. от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

Предявени са обективно съединени иски с правно основание по иски с правно основание чл. 211 вр. чл. 207, ал. 1, т. 2 КТ и чл. 86 ЗЗД – за реализиране имуществената отговорност на ответника.

Ответникът оспорва предявените иски.

Във връзка с твърденията си, страните сочат доказателства.

Предявените иски са допустими, като делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, на основание чл. 140 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА събиране на писмени доказателства по делото – представените от страните документи.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение да конкретизира фактите, за които иска допускане на гласни доказателства.

По искането за допускане на гласни доказателства от страна на ответника,

съдът ще се произнесе след изпълнение на указанията от ищеца, относно поисканите от него свидетели.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, поставени в исковата молба, при депозит от 400 лв., вносими от ищеца в едноседмичен срок от получаване на настоящото определение по депозитната .

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза Виолета Стоянова.

СЪОБЩАВА на страните проекта си на доклад по делото:

Предявени са обективно кумулативно съединени искове с правно основание чл. 211 вр. чл. 207, ал. 1, т. 2 КТ и чл. 86 ЗЗД - за заплащане на суми, представляваща обезщетение за пълния размер на претърпените вреди от липсите на движими вещи, ведно с дължими лихви.

Ищецът твърди, че по силата на трудово правоотношение между страните, възникнало въз основа на трудов договор № 23/31.08.2022 г., ответникът е назначен на длъжност „продавач, разносна търговия“, като трудовото правоотношение е прекратено на основание чл. 325, ал. т. 1 КТ. Твърди, че по време на действие на трудовия договор ответникът не е отчетел извършени продажби – плащания по три фактури. По подробно изложените в исковата молба съображения претендира ответникът да бъде осъден да заплати претендираните суми, както и сторените по делото разноски.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК от ответникът е депозиран отговор на исковата молба, с която предявените искове се оспорват изцяло. Сочи се, че ответникът не изпълнява отчетническа длъжност, не е получавал средства от клиенти, нито е предавал стока, като не е имал и задължение за отчитане на получени средства. Намира иска за неоснователен и моли за отхвърлянето му. Претендира разноски.

В тежест на всяка от страните е доказването на твърдяните от нея положителни факти, както и оборването на оспорените и твърдяни от другата страна отрицателни факти.

УКАЗВА на ищеца по иска с правна квалификация чл. 211 вр. чл. 207, ал. 1, т. 2 КТ че негова е доказателстваната тежест и следва да докаже: 1/ съществуването на трудово правоотношение между страните, по силата на което ищецът е заемал отчетническа длъжност и в това качество като трудово задължение му е възложено да събира, съхранява, разходва или отчита парични или материални ценности, 2/ настъпването на липса с неустановен произход в

поверено на отчетника имущество и конкретния размер на липсата.

УКАЗВА ищеца, че не сочи доказателства, че като трудово задължение на ответника е било възложено да събира, съхранява, разходва или отчита парични или материални ценности, поради което следва да предприеме необходимите процесуални действия.

При доказване на посочените обстоятелства в тежест на ответника е да докаже, че процесната липса е с установен произход или че процесните вреди са били възстановени чрез плащане.

ПРИЗНАВА за безспорно и ненуждаещо се от доказване между страните, че между тях е съществувало валидно трудово правоотношение, по силата на което ответникът е изпълнявал длъжността „продавач, разносна търговия“,

ПРИКАНВА страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба ответникът ще заплати държавна такса в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба ищите и ответникът следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощят свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **08.02.2024** година от **14.30 часа**.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните с препис от настоящото определение. На ответника да се изпрати препис от отговора на насрещната ИМ.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ /след внасяне на депозитите/ вещото лице с преписи от настоящето определение и указания за представяне заключението поне една седмица преди датата на съдебното заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____