

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1244

гр. Благоевград, 29.12.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ДЕВЕТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и девети декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Грънчаров

като разгледа докладваното от Николай Грънчаров Частно гражданско дело № 20221200101104 по описа за 2022 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по част VII, глава 56, раздел II на ГПК.

Искането е с правно основание чл. 617 от ГПК.

В Окръжен съд Благоевград е постъпило искане с вх. № 14618/19.12.2022г., по което е образувано ч.гр.д. № 1104 по описа за 2022г. на ОС Благоевград.

Видно е от съдържанието на постъпилия формуляр А и приложения превод от немски език към него, че искането е от Районен съд К., Г., като е за събиране на доказателства по чл. 4 от Регламент (ЕО) № 1206/2001г. на Съвета, а именно за разпит в качеството на свидетел на лицето И. С. А., чрез отговор на посочените въпроси, с посочен адрес: с. А., ул. „О., Общ. С., област В.Т..

Видно е от съдържанието на постъпилия формуляр А и приложението към него е, че искането не е за директно събиране на доказателството по смисъла на чл. 17 от Регламент (ЕО) № 1206/2001г. на Съвета от 28.05.2001г., относно сътрудничеството между съдилищата на държавите- членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела, и по реда на чл. 617 ал. 2 от ГПК, като е за събиране на доказателства чрез замоления съд.

Същевременно, в искането на л.10 от делото, видно е че от брачната колегия на Районен съд К., поискана е правна помощ от компетентния съд в Р България, да бъде разпитано лице като свидетел, за да отговори на поставените въпроси, свързани с условията на образувано бракоразводно дело. При искането за събиране на доказателства не се съдържа заявка за непосредственото събиране на посоченото доказателство по смисъла на чл. 614, във вр. с чл. 616 от ГПК, поради което не е необходимо разрешение по чл. 617 ал. 2 от ГПК от страна на съответния окръжен съд.

Съдът намира, че настоящото дело не е родово и местно подсъдно на Окръжен съд Благоевград, по следните съображения:

Родовата подсъдност е абсолютна процесуална предпоставка за допустимостта на производството, за която съдът следи служебно.

Съгласно чл. 617 ал.1 от ГПК, исканията за събиране на доказателства в Република България се отправят до районния съд, в чиито район ще се извършва събирането. Видно от съдържанието на постъпилия формуляр I и приложението към него е, че искането не е за директно събиране на доказателството по смисъла чл. 617 ал. 2 от ГПК, а е за неговото събиране чрез замоления съд. Това следва и от молбата на л. 10 от делото, в която се иска замоленият съд да отправи посочените в молбата въпроси към ответника. При това положение и съгласно чл. 617 ал.1 ГПК компетентен да изпълни искането е районният съд, в чиито район ще се извърши събирането. В случая посочения адрес на ответника, на когото следва да се поставят визираните в искането въпроси, е в обл. В.Т., общ. С., с. А., поради което искането следва да се разгледа от РС Г.О., в съдебния район на който се намира общ. С., с. А..

По аргумент от разпоредбата на чл. 617 ал. 1 от ГПК и доколкото не се касае за събиране на доказателството по смисъла на чл. 17 от Регламент (ЕО) № 1206/2001г., настоящия състав на ОС Благоевград намира, че не е компетентен да извърши поисканото събиране на доказателства. Съгласно цитираната процесуална норма компетентният е районният съд, в чиито район ще се извършва непосредственото събиране, който в случая е РС Г.О., с оглед посочения адрес за призоваване на лицето, чиито разпит се иска да бъде извършен от съда на замолената страна членка.

Съгласно чл. 7, § 2 от Регламент (ЕО) № 1206/2001г., когато изпълнението на искането, изготвено чрез използването на формуляр „А”, не попада в компетентността на съда, до който е изпратено, последният препраща искането до компетентния съд на своята държава-членка и информира моления съд за това чрез използване на формуляр „А” от приложението.

С оглед на горното и на основание чл. 7 § 2 от Регламент (ЕО) № 1206/2001г. на Съвета, искането следва да бъде препратено по компетентност на РС Г.О., като производството по настоящето дело по аргумент на разпоредбата на чл. 617 ал. 1 и чл. 118 ал. 2 следва да се прекрати.

На основание чл. 9 ал. 2 от Регламент (ЕС) 2020/1783 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2020 година относно сътрудничеството между съдилища на държавите членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела (събиране на доказателства), следва да се информира моления съд за извършеното препращане на делото по подсъдност с формуляр В от приложение I към регламента.

Воден от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по ч.гр.д. № 1104/2022г. по описа на Окръжен съд Благоевград.

**ИЗПРАЩА** искане за събиране на доказателства с вх. № 14618/19.12.2022г., по чл. 4 от Регламент (ЕО) № 1206/2001г. на Съвета от 28.05.2001г., относно сътрудничеството между съдилищата на държавите- членки при събирането на доказателства по граждански или търговски дела, изходящо от Районен съд К., Република Г., на РАЙОНЕН СЪД Г.О., по компетентност.

**ДА СЕ ИНФОРМИРА** молещия съд, че искането е препратено на компетентния съд в Република България, чрез използване на формуляр В от приложение I, към Регламент (ЕО) №1206/2001г.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Окръжен съд – Благоевград:** \_\_\_\_\_