

# РЕШЕНИЕ

№ 1680

гр. С., 30.01.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 50 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА**

при участието на секретаря **ЛИЛЯНА ЛЮБ. АНДОНОВА**  
като разгледа докладваното от **ДЕСИСЛАВА ИВ. ТОДОРОВА** Гражданско дело № 20231110117571 по описа за 2023 година

*Производството е по реда на чл. 124 и сл. от ГПК.*

Предявен е осъдителен иск по чл. 55, ал. 1, пр. I от ЗЗД от В.ф.\*\*\*- С. срещу Н. М. М. за заплащане на сумата 7208,66 лева, получена при липса на основание, през периода 01.04.2022-30.09.2022 г., ведно със законна лихва върху тази сума, считано от датата на подаване на искова молба до окончателното ѝ изплащане. Ищецът твърди, че след счетоводна проверка е установено, че през периода 01.04.2022- 30.09.2022 г поради допусната техническа грешка суми, предвидени за възнаграждение на един служител, са наредени по банкова сметка на ответника. Поканен да върне доброволно погрешно изплатените суми, ответникът е признал и подписал декларация за това, като е заплатил сумата 500 лв., а за остатъка и след нотариална покана не е сторено друго плащане.

Ответникът, получил препис на искова молба с приложения на 11.10.2023 г., в законоустановения срок не е подал отговор на искова молба.

В съдебно заседание ищецът прави искане по чл. 238, ал.1 от ГПК.

Ответникът, редовно призован за съдебно заседание не се явява, не изпраща представител и не взема становище по спора.

Съдът, като взе предвид процесуалното поведение на ответника – не представя в срок отговор на искова молба, редовно призован- не се явява и не се представлява в първото по делото съдебно заседание, не прави искане за разглеждането му в негово отсъствие, не изпраща представител, и е предупреден за последствията от това, предвид искането на ищеца по чл. 238, ал.1 от ГПК, както и приетите по делото доказателства, намира предявения иск за вероятно основателен и са налице предпоставките за постановяване на неприсъствено решение. Ето защо, съдът постановява настоящото решение по искане на ищеца, като не е необходимо да излага допълнителни мотиви, на основание чл. 239, ал.

2 от ГПК.

При този изход от спора, на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК, в полза на ищеца следва да се пресъдят сторените съдебни разноси за сумата общо 392,85 лв. за платени държавна такса и юрисконсултско възнаграждение.

Съгласно чл. 239, ал. 4 от ГПК, настоящото решение не подлежи на обжалване.

Предвид горното, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** Н. М. М., с ЕГН:\*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*, да заплати на В.ф.\*\*\*- С., Булстат:\*\*\*\*\*, с адрес: \*\*\*\*\*, представлявано от полковник Ю. И. Л., на основание чл. 55, ал. 1, пр. I от ЗЗД и чл. 78, ал. 1 от ГПК, сумата 7208,66 лева - главница, получена при липса на основание, през периода 01.04.2022-30.09.2022 г., ведно със законна лихва върху тази сума, считано от 03.04.2023 г. до окончателното ѝ изплащане; както и сумата 392,85 лева – съдебни разноси.

Присъдените суми могат да бъдат платени от Н. М. М. по банкова сметка на В.ф.\*\*\*- С. с №IBAN:\*\*\*\*\*, BIC:\*\*\*\*\*.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

*Препис* от решението да се връчи на ответника за сведение.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_