

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 39039

гр. София, 01.11.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 179 СЪСТАВ, в закрито заседание на първи ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА ИВ. КРАТУНКОВА**

като разглежда докладваното от **ГЕРГАНА ИВ. КРАТУНКОВА** Гражданско дело № 20231110150569 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл.124 и сл.ГПК

Образувано е по искова молба на К. Ж. Ф. срещу Министерство на външните работи на Република България.

Съгласно т. 6 на Тълкувателно постановление № 2 от 19.05.2015 г. на ВКС по тълк. д. № 2/2014 г., ОСГК и Първа и Втора колегия на Върховния административен съд имуществените спорове, извън глава шеста от Закона за държавния служител, които не се основават на незаконосъобразни актове, действия или бездействия на административен орган или длъжностни лица, се предявяват по общия исков ред пред гражданските съдилища, поради което настоящият съдебен състав намира, че делото му е подсъдно.

На основание чл.140 ГПК Софийски районен съд

ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 04.12.2023г. от 09.50аса, за която дата да се призоват страните и вещото лице.

Предявени са от ищцовата страна срещу ответната страна обективно кумулативно съединени осъдителни иски с правно основание чл.262 КТ за заплащане на следните суми:

- сумата от 6189,44лева - дължимо възнаграждение за положен извънреден труд през 2020г., ведно със законната лихва от датата на исковата молба, до окончателното изплащане на вземането;
- сумата от 7180,60лева - дължимо възнаграждение за положен извънреден труд през 2021г., ведно със законната лихва от датата на исковата молба, до окончателното изплащане на вземането;
- сумата от 7005,52лева - дължимо възнаграждение за положен извънреден труд през 2022г., ведно със законната лихва от датата на исковата молба, до окончателното изплащане на вземането;
- сумата от 3414,24лева - дължимо възнаграждение за положен извънреден труд за периода от 01.01.2023г. – 30.06.2023г.

Ищцата твърди, че се намира в служебно правоотношение с МнВР по силата на което е назначена в Задгранично представителство – посолство в Бейрут, Ливан при 5 дневна работна седмица, 8 часов работен ден. Заявява, че през процесния период е полагала извънреден труд, който не и бил заплатен от работодателя. Претендира разноски.

В срока за отговор по чл.131 ГПК ответникът оспорва исковата молба. Заявява, че в случая е приложим Закона за дипломатическата служба, специален по отношение на КТ, ЗДСл. Посочва се, че в чл. 48, т. 6 от ЗДиплСл е отразено, че служителят в дипломатическата служба, извън задълженията по Закона за държавния служител и Кодекса на труда, е длъжен да бъде на разположение или да дежури през определено време от денонощието, когато това е установено с акт на министъра на външните работи предвид особения характер на службата. Друго изрично установено задължение за служителите в дипломатическата служба е това, посочено в чл. 48, т. 5 от ЗДиплСл, а именно да изпълнява служебните си задължения и извън установеното работно време, когато важни интереси на службата налагат това. Като допълнителен аргумент посочва, че с оглед посочените по-горе нормативно установени специфики на службата и на правоотношенията с работниците и служителите в нея, в Министерството на външните работи е установено ненормирано работно време за всички работници и служители. Издадена е Заповед № ЧР-95-00-101/22.03.2013 г. на министъра на външните работи, която определя допълнителен платен годишен отпуск в размер на 10 работни дни за всички служители на Министерството на външните работи за изпълнение на задълженията извън работното време. При горните констатации сочи, че претенциите на ищцата са неоснователни и следва да бъдат отхвърлени.

Приема за безспорно на основание чл. 146, ал. 1, т.3 ГПК обстоятелството, че за процесни период К. Ж. Ф. е полагала труд по служебно правоотношение Задгранично представителство – посолство в Бейрут, Ливан.

УКАЗВА на ищцовата страна, че нейна тежест е да докаже по предявения иск по чл. 262 КТ наличие на служебно правоотношение с ответника в рамките на исковия период, че през този период е полагал твърдения извънреден труд.

УКАЗВА на ответната страна, че нейна тежест е да докаже плащане на процесните суми.

По доказателствата:

Допуска представените с исковата молба и отговора към нея писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника на основание чл. 190, ал. 1 ГПК в едноседмичен срок от съобщението да представи по делото посочените в исковата молба документи, като при неизпълнение на указанието непредставянето на документите ще се преценява съгласно чл. 161 ГПК.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в исковата молба, при депозит в размер на 350лв., платим от бюджета на съда.

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата ССчЕ С. Ф. В. – тел. 0895 55 74 58.

Приканва страните към сключване на съдебна спогодба, към медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора.

Разяснява на страните, че при постигане на съдебна спогодба ответникът ще заплати държавна такса в половин размер и спорът ще се уреди в по-кратки срокове.

Указва на страните, че за постигане на съдебна спогодба страните или техни законни представители следва да се явят лично в съдебно заседание или да упълномощат свой процесуален представител, който от тяхно име да постигне спогодба, за което следва да представят по делото изрично пълномощно.

Препис от определението да се изпрати на страните, а на ищцовата страна-и преписи от отговорите на ответната страна.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____