

# ПРОТОКОЛ

№ 235

гр. Добрич, 15.09.2023 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ДОБРИЧ, XV СЪСТАВ**, в публично заседание на петнадесети септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Мариана Момчева

при участието на секретаря **ВЕРОНИКА Г. СТАМАТОВА**  
и прокурора **Д. М. И.**

Сложи за разглеждане докладваното от Мариана Момчева Административно наказателно дело № 20233230201002 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 15:30 часа се явиха:

**ПОДСЪДИМИЯТ М. Ю. Х.** – Редовно уведомен чрез адв. **В. Й.** от Адвокатска колегия Добрич, явява се лично, представлява се от адв. **В. Й.** от Адвокатска колегия Добрич, редовно упълномощена от досъдебното производство.

**ДРП** – Редовно уведомена, представлява се от прокурор **Д. И.**

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

**ПРОКУРОРЪТ:** Моля да се даде ход на делото.

**АДВ. Й.:** Моля да се даде ход на делото.

С оглед становищата на страните и предвид липсата на процесуални пречки, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Съдът пристъпва към проверка самоличността на явилия се:

**М. Ю. Х.** – роден на \*\*\* г. в гр. Добрич, \*\*\*, н\*\*\*, \*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\* ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът, разяснява на подсъдимия правото му на отвод срещу състава на съда, прокурора и секретаря и правата му по НПК.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разяснени са ми правата.

**АДВ. Й.:** Не правим възражения срещу състава на съда, прокурора и секретаря.

Съдът запитва страните за искания по доказателствата и по реда на съдебното следствие:

**ПРОКУРОРЪТ:** Нямаме искания по доказателствата.

**АДВ. Й.:** Нямаме искания по доказателствата.

Съдът, предвид изявленията на страните и липсата на искания за събиране на доказателства преди даване ход на съдебното дирене

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ**

и докладва споразумение за прекратяване на наказателното производство по АНД № 1002/2023 г. по описа на ДРС.

**ПРОКУРОРЪТ:** Моля да разгледате споразумението, което сме постигнали с подсъдимия и неговия защитник.

**АДВ. Й.:** Представили сме споразумение между страните в настоящото производство за прекратяване на наказателното производство по Досъдебно производство № 106/2022 г. по описа на Сектор „ПИП“ при ОД на МВР гр. Добрич, което моля да разгледате и одобрите.

С оглед становищата на страните и с оглед така представеното споразумение, съдът приканва подсъдимия М. Ю. Х. да отговори на въпросите по чл. 382 ал. 4 от НПК.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам в какво съм обвинен и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен тези последици да настъпят. Съгласен съм делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

Съдът, на основание чл. 283 от НПК

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ПРОЧИТА** приложените по Досъдебно производство № 106/2022 г. по описа на Сектор „ПИП“ при ОД на МВР гр. Добрич доказателства и запитва страните повторно за искания по доказателствата.

**ПРОКУРОРЪТ:** Няма да сочим други доказателства.

**АДВ. Й.:** Нямаме искания по доказателствата.

С оглед становищата на страните, съдът намери делото за попълнено с необходимия доказателствен материал, обяви съдебното дирене за приключено и

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

**ПРОКУРОРЪТ:** Поддържам внесеното от ДРП споразумение за прекратяване на наказателното производство по Досъдебно производство № 106/2022 г. по описа на Сектор „ПИП“ при ОД на МВР гр. Добрич и моля да одобрите същото като непротиворечащо на закона и морала. Налице са всички процесуални и материалноправни предпоставки за произнасянето Ви с определение по реда на чл. 382 ал. 7 от НПК за одобрение на споразумението.

**АДВ. Й.:** Постигнали сме споразумение, което моля да одобрите, тъй като същото не противоречи на закона и морала.

Съдът ПРЕДОСТАВЯ на подсъдимия последна дума.

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Моля да одобрите споразумението.

Съдът на основание чл. 382 ал. 6 от НПК обявява текстовете на споразумението:

Подсъдимият **М. Ю. Х.** – роден на \*\*\* г. в гр. Добрич, \*\*\*, н\*\*\*, \*\*\*, с постоянен адрес: \*\*\* ЕГН \*\*\*\*\*,

**СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА**, че в периода от 31.08.2021 г. до 04.07.2022 в условията на продължавано престъпление в гр. Добрич извършил следните деяния:

На 31.08.2021 г. в гр. Добрич потвърдил неистина в частен документ – декларация с вх. № \*\*\* г., в която по изричната разпоредба на чл. 160, ал. 1 ЗДвП деецът бил специално задължен да удостовери истината, и употребил този документ пред Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Добрич като доказателство за невярно удостовереното обстоятелство, че свидетелството му за управление за моторно превозно средство № \*\*\*, издадено на 22.12.2020 г. от ОД на МВР – Добрич е било изгубено в \*\*\*.

На 04.07.2022 г. в гр. Добрич потвърдил неистина в частен документ – декларация с вх. № \*\*\* г., в която по изричната разпоредба на чл. 160, ал. 1 ЗДвП деецът бил специално задържан да удостовери истината, и употребил този документ пред Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Добрич, като доказателство за невярно удостовереното обстоятелство, че свидетелството му за управление за моторно превозно средство № \*\*\*, издадено на 01.09.2021 г. от ОД на МВР – Добрич е било изгубено \*\*\* - престъпление по чл. 313, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 375а, ал. 2 от НПК, във връзка чл. 313, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК във връзка с чл. 78а ал. 1 следва да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание „ГЛОБА“ в размер на СЕДЕМСТОТИН лева.

На основание чл. 189 ал. 3 от НПК и по силата на споразумението направените разноски по делото в размер на 238,82 лева следва да бъдат заплатени от подсъдимия М. Ю. Х. по сметка на ОД на МВР град Добрич.

**ПОДПИСИ:**

**ПРОКУРОР – Д. И.:**

**ЗАЩИТНИК – АДВ. В. Й.:**

**ПОДСЪДИМ – М. Ю. Х.:**

Съдът, след полагане подписите на страните, се оттегли на тайно съвещание и установи, че така представеното споразумение е сключено съобразно предвидения в чл. 381 от НПК ред, между надлежно легитимирани страни и по своето съдържание не противоречи на закона и морала, предвид което следва да бъде одобрено, а наказателното производство против подсъдимия – прекратено.

С оглед изложеното и на основание чл. 382 ал. 7 във връзка с чл. 375а ал. 2 от НПК във връзка с чл. 78а от НК, съдът

### **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото споразумение между РП гр. Добрич, от една страна, и подсъдимия по АНД № 1002/2023 г. по описа на РС – гр. Добрич, лично и представляван от защитника си адв. В. Й., по силата на което,

Подсъдимият **М. Ю. Х. С ЕГН \*\*\*\*\* СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА**, че в периода от 31.08.2021 г. до 04.07.2022 в условията на продължавано престъпление в гр. Добрич извършил следните деяния:

На 31.08.2021 г. в гр. Добрич потвърдил неистина в частен документ – декларация с вх. № \*\*\* г., в която по изричната разпоредба на чл. 160, ал. 1 ЗДвП деецът бил специално задължен да удостовери истината, и употребил този документ пред Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Добрич като доказателство за невярно удостовереното обстоятелство, че свидетелството му за управление за моторно превозно средство № \*\*\*, издадено на 22.12.2020 г. от ОД на МВР – Добрич е било изгубено в \*\*\*.

На 04.07.2022 г. в гр. Добрич потвърдил неистина в частен документ – декларация с вх. № \*\*\* г., в която по изричната разпоредба на чл. 160, ал. 1 ЗДвП деецът бил специално задържан да удостовери истината, и употребил този документ пред Сектор „Пътна полиция“ при ОД на МВР – Добрич, като доказателство за невярно удостовереното обстоятелство, че свидетелството му за управление за моторно превозно средство № \*\*\*, издадено на 01.09.2021 г. от ОД на МВР – Добрич е било изгубено \*\*\* - престъпление по чл. 313, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 375а, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 313, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК във връзка с чл. 78а ал. 1 от НК го **ОСВОБОЖДАВА** от наказателна отговорност и му **НАЛАГА** административно наказание „ГЛОБА“ в размер на

СЕДЕМСТОТИН лева.

На основание чл. 189 ал. 3 от НПК и по силата на споразумението направените разноси по делото в размер на 238,82 лева следва да бъдат заплатени от подсъдимия М. Ю. Х. по сметка на ОД на МВР град Добрич.

**ПРЕКРАТЯВА** на основание чл. 24 ал. 3 от НПК наказателното производство по АНД № 1002/2023 г. по описа на ДРС.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване или протест.

**ЗАСЕДАНИЕТО** приключи в 15:40 часа.

**ПРОТОКОЛЪТ** е изготвен на 15.09.2023 г.

Зв. файл: 2023-09-15 15-....

Съдия при Районен съд – Добрич: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_